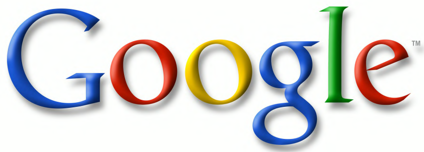


ВѢСТНИКЪ

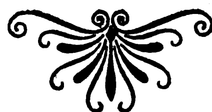
АРХЕОЛОГІИ И ИСТОРІИ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПЕТРОГРАДСКИМЪ АРХЕОЛОГИЧЕСКИМЪ ИНСТИТУТОМЪ



ВЫПУСКЪ XXIII



ПЕТРОГРАДЪ
Государственная Типографія № 3
(бывшая Синодальная)
1918

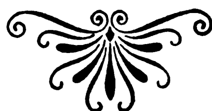
ВѢСТНИКЪ
АРХЕОЛОГІИ И ИСТОРІИ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПЕТРОГРАДСКИМЪ АРХЕОЛОГИЧЕСКИМЪ ИНСТИТУТОМЪ



ВЫПУСКЪ XXIII



ПЕТРОГРАДЪ
Государственная Типографія № 3
(бывшая Синодальная)
1918


The
UNIVERSITY
OF CHICAGO
LIBRARY



Н. Покровскій.

Памяти Н. В. Покровскаго.

8 марта 1917 года Археологическій Институтъ въ Петроградѣ понесъ тяжелую утрату въ лицѣ почившаго въ этотъ день директора и профессора Института, заслуженнаго ординарнаго профессора Петроградской Духовной Академіи, доктора церковной исторіи Николая Васильевича Покровскаго.

Съ 1878 года какъ профессоръ и ученый секретарь и съ 1898 г. какъ директоръ онъ посвятилъ почти всю свою жизнь служенію Археологическому Институту.

Ближайшій сотрудникъ Н. В. Калачова по организаціи Института, первый профессоръ, открывшій въ немъ чтеніе лекцій, Николай Васильевичъ справедливо можетъ считаться и главнымъ виновникомъ дальнѣйшаго преуспѣянія Института. Его неутомимой энергіи Институтъ обязанъ, что изъ маленькаго частнаго учебнаго заведенія онъ превратился въ солидное правительственное ученое учрежденіе.

Блестящій лекторъ, глубокій и оригинальный ученый, талантливый администраторъ Н. В. Покровскій не только упрочилъ матеріальное положеніе Археологическаго Института, но и высоко держалъ въ немъ знамя науки, неуклонно направляя его дѣятельность къ основной цѣли - изученію родной старины. Послѣднюю Николай Васильевичъ училъ не только понимать, но и любить, являясь самъ живымъ примѣромъ, особенно во время устраивавшихся имъ ученыхъ экскурсій въ мѣста обильныя священными памятниками древней Руси.

Ученой дѣятельности Н. В. Покровскаго, одного изъ творцовъ Русской Христіанской Археологіи, посвящена статья Н. В. Малицкаго, помѣщенная ниже.

Въ настоящихъ строкахъ мы хотѣли только выразить нашу глубокую признательность Николаю Васильевичу, какъ почившему дорогому наставнику и руководителю.

15 января 1918 года, день сороковой годовщины основанія Института, былъ бы таковымъ же юбилеемъ учено-педагогической дѣятельности въ немъ Н. В. Покровскаго.

Ему не суждено было дожить до этого дня, но вѣчная память о немъ сохранится въ сердцахъ благодарныхъ его учениковъ, друзей и почитателей.

С. Розановъ.

15 января 1918 года.

Ученые труды † проф. Н. В. Покровскаго и ихъ значеніе для науки христіанской археологіи.

Многолѣтняя учено-литературная дѣятельность † проф. Николая Васильевича Покровскаго была посвящена почти исключительно наукѣ христіанской археологіи. Научныя его работы въ этой области начинаются еще на студенческой скамьѣ. Слѣдуетъ, впрочемъ, отмѣтить, что первые его учено-литературные шаги еще не были связаны съ предметомъ его будущей спеціальности, избраннымъ имъ до извѣстной степени по предложенію извнѣ. Н. В. обучался въ Петроградской Дух. Академіи въ то время, когда курсовыя работы, опредѣляющія спеціальные научные интересы студентовъ, писались на третьемъ курсѣ, четвертый же курсъ имѣлъ своей задачей подготовку преподавателей по отдѣльнымъ дисциплинамъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Н. В. писалъ на тему, предложенную проф. Н. И. Барсовымъ—«О публицистическомъ элементѣ въ русской проповѣди конца XVIII и начала XIX в.» Извлеченія изъ этой работы были помѣщены имъ въ видѣ трехъ отдѣльныхъ статей въ журн. «Странникъ» за 1876 г.: 1) «Черты современности въ проповѣди конца XVIII и начала XIX в.», 2) «Проповѣдническая дѣятельность архіеп. Анастасія Братановскаго», 3) «Архіеп. Ѳеофилактъ Русановъ, какъ проповѣдникъ». Нечуждый еще характера школьной обработки, этотъ первый опытъ Н. В-ча (его курсовое сочиненіе) достаточно обнаруживалъ способность автора къ самостоятельнымъ изысканіямъ и въ связи съ общей успѣшностію академическихъ занятій Н. В-ча послужилъ основаніемъ для академической корпораціи предназначить его кандидатомъ на освободившуюся каѳедру церковной археологіи и литургики, притомъ еще тогда, когда Н. В. только перешелъ на четвертый курсъ (осенью 1873 г.). При замѣщеніи данной каѳедры академическій ученый персоналъ, очевидно, учитывалъ личную одаренность и талантливость кандидата, видя въ этомъ гарантію, что необходимыя спеціальныя знанія будутъ пріобрѣтены послѣднимъ современемъ, тѣмъ болѣе что въ распоряженіи Н. В-ча былъ еще по подготовкѣ къ каѳедрѣ цѣлый годъ. Въ сентябрѣ 1874 г. Н. В. представилъ и защитилъ pro venia legendi очеркъ—«О христіанскихъ храмахъ I—III в.в.» Двойственный характеръ академической каѳедры создавалъ существенныя затрудненія для профессора, требуя спеціальныхъ знаній по двумъ наукамъ. Обычно профессоръ, занимавшій эту каѳедру, склонялся своими интересами преимущественно въ сторону одной дисциплины.

Почти всегда это была литургика. Интересы Н. В-ча рѣшительно опредѣлились въ сторону археологіи.

Съ іюня 1876 г. по сентябрь 1877 г. Н. В. находился въ командировкѣ заграницу, использованной имъ въ научномъ отношеніи чрезвычайно удачно и плодотворно. Личное наблюденіе памятниковъ христіанской древности, ознакомленіе съ постановкой преподаванія археологіи на западѣ были главными задачами, поставленными себѣ Н. В-чемъ. Кромѣ того, онъ разсчитывалъ подготовить за время этой командировки матеріалы для магистерской работы, тема для которой была установлена имъ въ связи съ названнымъ очеркомъ, представленнымъ имъ pro venia legendi, именно Н. В. рѣшилъ заняться столь усердно дебатировавшимся въ то время въ западной наукѣ вопросомъ о происхожденіи древне-христіанской базилики. Зимній семестръ Н. В. провелъ въ Страсбургѣ, гдѣ онъ слушалъ курсы университетскихъ профессоровъ, главнымъ образомъ Ф. К. Крауса (по исторіи древне-христіанскаго искусства, эпиграфикѣ и исторіи религіозной живописи). Нѣсколько мѣсяцевъ, проведенныхъ въ Римѣ, были посвящены имъ изученію памятниковъ катакомбнаго и древне-христіанскаго искусства. Ближайшее содѣйствіе въ занятіяхъ Н. В-чу оказалъ между прочимъ знаменитый Дж. Батт. де-Росси.— Свѣжесть личнаго знакомства съ памятниками древне-христіанскаго искусства, прослушанные заграницей курсы, наконецъ, необходимость обработать для студентовъ лекціи сначала по отдѣлу археологіи первыхъ вѣковъ христіанства естественно должны были поддерживать первое время повышенный интересъ Н. В-ча именно къ древне-христіанскому искусству. Небольшіе очерки по исторіи древняго христіанскаго искусства помѣщены имъ въ журн. «Христіанское Чтеніе» въ концѣ 70-хъ и началѣ 80-хъ годовъ: «Древне-языческое и христіанское искусство», «Добрый пастырь въ древне-христіанской символикѣ», «Символическія формы агнца въ древне-христіанскомъ искусствѣ». Можно сказать, что у Н. В-ча слагалось до нѣкоторой степени критическое отношеніе къ взглядамъ римской школы на содержаніе и характеръ катакомбнаго и древне-христіанскаго искусства. Насколько можно судить по замѣткѣ Н. В-ча объ извѣстномъ трудѣ Гаруччи—Storia dell' arte cristiana (Христ. Чтеніе, 1884), онъ не былъ полнымъ сторонникомъ догматико-символическаго истолкованія катакомбныхъ росписей и считался не только со взглядами нѣмецкаго ученаго Шульце на катакомбное искусство, какъ на погребальное, но и съ воззрѣніями Рауль-Рошетта, доказывавшаго связанность христіанскаго искусства съ античнымъ не только по формѣ, но частію и по содержанію. Впослѣдствіи, когда Н. В. всецѣло занялся византійскимъ и русскимъ церковнымъ искусствомъ, онъ не находилъ уже нужнымъ входить въ критику положеній римской археологической школы, скорѣе принимая ея выводы какъ уже данные и считая въ области изученія древнѣйшаго христіанскаго искусства хозяевами положенія именно римскихъ археологовъ. Освѣщеніе древне-христіанскаго искусства, даваемое римской археологической школой, было имъ всецѣло внесено въ печатный курсъ лекцій.

Въ 1880 г. вышла магистерская работа Н. В-ча «Происхожденіе древне-христіанской базилики». По нѣкоторой случайности вопросъ этотъ привлекъ одновременно вниманіе другого русскаго изслѣдователя—проф. Казанской Дух. Академіи Н. Ѳ. Красно-

сельцева. Въ своей книгѣ Н. В. подвергалъ критикѣ помѣщенныя по данному вопросу замѣтки Н. Ѳ. Красносельцева (въ «Православномъ Собесѣдникѣ»). Въ свою очередь Н. Ѳ. Красносельцевъ отвѣтилъ подробнымъ разборомъ диссертаціи Н. В-ча. Взглядъ Н. В-ча на происхожденіе древне-христіанской базилики, впослѣдствіи вошедшій въ курсъ его лекцій («Памятники архитектуры»), заключается въ томъ, что христіанская базилика по своему архитектурному типу примыкаетъ къ античнымъ базиликамъ, но что она произошла все-таки не непосредственно изъ послѣднихъ, а изъ частныхъ базиликъ, какія устраивались при богатыхъ домахъ. Кромѣ того, по мнѣнію Н. В-ча, главные залы въ античныхъ домахъ, гдѣ могли первоначально собираться для богослуженія христіане, икосы (или экусы), получавшіе иногда базиличную форму, являлись подготовительной стадіей къ христіанскимъ базиликамъ, какъ отдѣльнымъ сооруженіямъ. Н. Ѳ. Красносельцевъ небезосновательно упрекалъ Н. В-ча въ нѣсколько колеблющейся точкѣ зрѣнія, такъ какъ, признавая основой христіанской базилики базилику публичную, Н. В. какъ будто видѣлъ прототипъ ея въ то же время и въ приватной базиликѣ, и въ экусѣ жилого дома. Далѣе Н. Ѳ. Красносельцевъ указывалъ на то, что въ изслѣдованіи Н. В-ча базиличныя зданія подгонялись подъ одинъ неизмѣнный въ своемъ канонѣ архитектурный типъ, между тѣмъ какъ, по его мнѣнію, во-первыхъ, античная базилика, была нѣчто другое сравнительно съ эллинистической, во-вторыхъ, эллинистическая базилика допускала разновидности, точно также христіанская базилика имѣла свои особенности, изъ которыхъ часть, пожалуй, восходитъ къ традиціямъ іудейскаго храма (общее дѣленіе храма и устройство атрія). Н. Ѳ. Красносельцевъ былъ затѣмъ противъ признанія ранняго появленія у христіанъ базиликъ и склоненъ былъ предполагать существованіе до Константина богослужебныхъ христіанскихъ зданій небазиличнаго типа. Многія изъ замѣчаній Н. Ѳ. Красносельцева были справедливы, хотя основное направленіе разсужденій Н. В-ча тоже было вѣрное и напрасно оспаривалось его критикомъ, именно, что христіанскія базилики въ ближайшемъ архитектурномъ сродствѣ находились съ базиликами языческими. Къ этому вопросу о корняхъ христіанской базилики археологическая наука потомъ въ Россіи не возвращалась, такъ что изслѣдованіе Н. В-ча (въ связи съ тѣмъ, что было написано и проф. Н. Ѳ. Красносельцевымъ,—«Православный Собесѣдникъ» 1880) до сихъ поръ можетъ служить (на русскомъ языкѣ) оріентирующимъ руководствомъ, по своей содержательности, ясности и отчетливости анализа, продолжающимъ сохранять научное значеніе.

Если заграничное путешествіе пріобщало Н. В-ча къ западно-европейской археологической наукѣ, то по пріѣздѣ изъ-заграницы онъ старается тѣснѣе войти въ семью русскихъ археологовъ. Занятіе каѳедры христіанской археологіи въ Археологическомъ Институтѣ по предложенію Н. В. Калачова давало ему возможность болѣе близкаго общенія съ представителями русской археологической науки. «Я вступилъ, говоритъ Н. В., [1])—въ новую авторитетную среду, которая оказала вліяніе на характеръ моихъ

[1]) Н. В-чемъ написана небольшая автобіографія, помѣщенная въ изданіи Археол. Института: «XXXV. Профессоръ Ник. Вас. Покровскій, директоръ Имп. Археол. Инст. 1874—1909. Краткій очеркъ ученой дѣятельности».

дальнѣйшихъ археологическихъ занятій и предопредѣлила мое дальнѣйшее направленіе». Особенно цѣнными для себя Н. В. считалъ указанія и совѣты руководителей Института Н. В. Калачова и И. И. Срезневскаго, склонявшихъ его въ сторону изученія памятниковъ византійскаго и русскаго церковнаго искусства. Живая связь съ учеными дѣятелями скрѣплялась путемъ археологическихъ съѣздовъ, на которыхъ Н. В. неопустительно присутствовалъ, начиная съ Тифлисскаго съѣзда въ 1881 г. О занятіяхъ съѣздовъ онъ помѣщалъ сообщенія въ повременныхъ изданіяхъ, стараясь дать оцѣнку докладовъ, читанныхъ на съѣздахъ, съ точки зрѣнія обще-научнаго ихъ значенія. Особенно въ этомъ отношеніи выдѣляется довольно объемистый его отчетъ о шестомъ археологическомъ съѣздѣ въ Одессѣ, гдѣ онъ даетъ до извѣстной степени свою личную переработку всего обширнаго матеріала, какой былъ представленъ на съѣздѣ (Христ. Чт., 1885; отд. отт. стр. 1—53). Н. В. считалъ своимъ долгомъ къ каждому съѣзду приготовить и свой собственный докладъ. Такъ, на Тифлисскомъ съѣздѣ онъ читалъ докладъ «Брачные вѣнцы и царскія короны», поводомъ къ которому, повидимому, послужила коллекція вѣнцовъ, собранная въ музеѣ Дух. Академіи. Въ докладѣ Н. В. проводилъ ту мысль, что наши болѣе древніе брачные вѣнцы по формѣ связаны съ діадемами, а болѣе поздніе съ царскими коронами, что такимъ образомъ съ точки зрѣнія вѣнчальнаго обряда женихъ и невѣста приравниваются къ царственнымъ особамъ, почему на вѣнцахъ изображаются Константинъ и Елена и почему также въ брачныхъ народныхъ привѣтствіяхъ женихъ съ невѣстою величаются княземъ и княгиней. На Одесскомъ съѣздѣ 1886 г. Н. В. выступаетъ съ докладомъ о страшномъ судѣ по иконографическимъ памятникамъ. Это было началомъ его крупныхъ работъ по иконографіи, завершенныхъ въ его докторскомъ сочиненіи.

Сначала свою докторскую работу Н. В., повидимому, задумывалъ какъ продолженіе магистерской. Въ предисловіи къ названному выше сочиненію о древне-христіанской базиликѣ Н. В. обѣщалъ разсмотрѣть особо купольную и центрическую форму христіанскаго храма. Потомъ онъ свое намѣреніе оставилъ. Можетъ быть, онъ не считалъ своей магистерской работы въ полной мѣрѣ и безукоризненной степени удавшимся опытомъ. Эта книга въ общемъ являлась кабинетнымъ разборомъ существующихъ по данному вопросу мнѣній, а не базировалась непосредственно на личномъ наблюденіи и изученіи сохранившихся архитектурныхъ памятниковъ. Необходимость спеціальныхъ техническихъ знаній до извѣстной степени должна была затруднять его творческую работу въ этомъ направленіи. Н. В. не могъ не признать, что болѣе благопріятною областью для его изслѣдованій, сравнительно съ архитектурою, является иконографія, именно поскольку здѣсь могли найти для себя широкое приложеніе его богословское образованіе и его богословская начитанность. «Зная по опыту,—пишетъ Н. В.,—что хорошее начало—половина дѣла, я хотѣлъ непремѣнно остановиться на такой темѣ, которая, при богатствѣ содержанія, не была еще никѣмъ серьезно обработана и поэтому представляла интересъ новизны, и въ обработкѣ которой я могъ бы быть вполнѣ самостоятельнымъ и компетентнымъ». При выборѣ темы для докторской работы Н. В. вообще поступаетъ весьма осмотрительно и осторожно, стараясь принять во вниманіе всѣ могущія встрѣтиться случайности. Пред-

варительно насчетъ своей темы онъ совѣтуется съ А. Н. Кирпичниковымъ и Ѳ. И. Буслаевымъ и, наконецъ, останавливается спеціально на евангельской иконографіи. Къ 1888 г., по словамъ Н. В., какъ учено-литературный матеріалъ, такъ и всѣ первоисточники, находящіеся въ Россіи, были имъ изучены, такъ что можно было приступить къ ихъ обработкѣ. Въ особую монографію были выдѣлены матеріалы, касающіеся композиціи «Страшнаго суда», послужившей уже темой его доклада на Одесскомъ археол. съѣздѣ. Сочиненіе, посвященное этой композиціи (напечатано въ III т. трудовъ Одесск. археол. съѣзда), представляетъ довольно обширную работу, гдѣ Н. В., по сравненію съ своими предшественниками по изученію сюжета (Гессеномъ), даетъ болѣе точный анализъ уже извѣстныхъ изображеній страшнаго суда (мозаики въ Торчелло), а затѣмъ вводитъ много новаго матеріала, главнымъ образомъ, изъ русскихъ стѣнописей и русскихъ лицевыхъ рукописей, привлекая также для выясненія частностей сюжета массу памятниковъ письменности.

Собранный для докторской работы матеріалъ, по словамъ Н. В-ча, обнаруживалъ пробѣлы, именно въ части, касавшейся памятниковъ византійскихъ. Настоятельно необходимой представлялась новая заграничная командировка и прежде всего на востокъ съ цѣлью изученія и разысканія нужныхъ для Н. В-ча памятниковъ византійской древности. Н. В. посѣтилъ Константинополь, Аѳонъ, Солунь, Аѳины, Дафни и другія мѣста на востокѣ и затѣмъ побывалъ въ Римѣ, Флоренціи и Парижѣ, причемъ наибольшій матеріалъ доставили ему Аѳонъ, потомъ Ватиканская и Парижская Національная библіотеки. За короткое сравнительно время (съ іюня 1888 по январь 1889) Н. В. успѣлъ совершить очень большое путешествіе и ознакомиться съ множествомъ церковно-археологическихъ памятниковъ. Его неистощимой энергіи, воодушевленію въ работѣ изумлялся встрѣтившійся съ нимъ въ Римѣ И. В. Цвѣтаевъ. «Я имѣлъ возможность—пишетъ онъ—убѣдиться, какъ много любви къ избранному имъ дѣлу вносилъ онъ (Н. В.) въ свою нелегкую задачу, какъ дорожилъ онъ всякимъ часомъ времени, отмѣреннаго имъ для Ватикана и другихъ художественныхъ и научныхъ хранилищъ этого города. Работать такъ много могъ только ученый, всецѣло посвятившій себя выполненію предположенной задачи»... [1])

Въ 1890 г. вышло капитальное сочиненіе Н. В-ча «Стѣнныя росписи въ древнихъ храмахъ греческихъ и русскихъ». Въ этой книгѣ сравнительно съ существовавшей литературой предмета съ большей ясностью вскрыта идеологія византійскаго канона росписей; болѣе подробно описаны древнѣйшія русскія стѣнописи, сообщаются существенно новыя данныя объ аѳонскихъ росписяхъ и о творчествѣ Панселина, знаменитаго художника, стоявшаго, по мнѣнію Н. В-ча, во главѣ художественнаго движенія, которое сочетало византійскія традиціи съ элементами красоты и которое было перенесено и къ намъ въ Россію. Но особую заслугу автора составляетъ впервые данное имъ описаніе ярославскихъ росписей (церкви Иліи пророка и церкви Іоанна на Толчковѣ). Н. В-чу удалось установить и источники этихъ росписей, какъ литера-

[1]) Ж. М. Н. Пр. 1892, февраль.

турные (патерики, лимонари, символическое изъясненіе литургіи, ложно приписанное Григорію Богослову), такъ и художественные (западныя гравюры, въ частности гравюры библіи Пискатора). Богатый матеріалъ, относившійся къ ярославскимъ росписямъ, непосредственныя также наблюденія надъ аөонскими росписями были главными основаніями, побудившими Н. В-ча взяться за разработку общей исторической темы сочиненія [1]) (ярославскимъ росписямъ отведена почти треть всей книги). За это изслѣдованіе Н. В. былъ удостоенъ большой золотой медали Русскаго Археолог. Общества.

Не прошло и двухъ лѣтъ со времени выхода послѣдней работы Н. В-ча, какъ появился его монументальный трудъ—«Евангеліе въ памятникахъ иконографіи». Своему труду Н. В. предпослалъ обширное введеніе, въ которомъ имъ дается обзоръ источниковъ евангельской иконографіи. Насколько цѣнный матеріалъ собранъ здѣсь авторомъ и насколько обоснованными являются его выводы объ отдѣльныхъ иконографическихъ источникахъ, можно судить хотя бы по тому примѣру, что извѣстный издатель миніатюръ Россанскаго кодекса Газеловъ въ своихъ заключеніяхъ прежде всего старается опереться на авторитетъ Н. В-ча. Многіе иконографическіе источники впервые использованы Н. В-чемъ, напр. Гелатское евангеліе, о которомъ онъ написалъ особое небольшое изслѣдованіе (Записки Русск. Археол. Общ. IV и отдѣльною книжкою), Елисаветградское евангеліе, оказавшееся, несмотря на сравнительно позднее происхожденіе (XIV в.), весьма близкимъ по миніатюрамъ къ извѣстному евангелію № 74 Парижской Національной библіотеки. Новыя свѣдѣнія сообщаются при разборѣ отдѣльныхъ памятниковъ; такъ, касаясь лицевыхъ псалтирей, Н. В. точно уясняетъ на основаніи богослужебной практики, почему въ нихъ опредѣленные стихи псалмовъ устойчиво связываются съ иллюстраціями къ новозавѣтнымъ событіямъ. Самый текстъ сочиненія состоитъ изъ девятнадцати очерковъ, посвященныхъ иконографіи евангельскихъ событій, какъ бы изъ девятнадцати вполнѣ законченныхъ монографій, которыя легко представить и въ формѣ отдѣльныхъ самостоятельныхъ сочиненій. Наиболѣе обширные трактаты посвящены Благовѣщенію, Рождеству Христову, Крещенію, Тайной вечери, Распятію и Воскресенію. Безспорную цѣнность труда составляетъ, во-первыхъ, полнота иконографическаго обзора, въ сравненіи съ которой не могутъ идти всѣ имѣвшіяся въ распоряженіи Н. В-ча пособія, во-вторыхъ, необычайное богатство привлекаемыхъ для выясненія иконографическихъ композицій данныхъ изъ церковной литературы и письменности, въ-третьихъ, получающій опору въ первомъ и второмъ достоинствѣ работы основательный анализъ. Нужно замѣтить, что манера изложенія Н. В-ча вовсе не такова, чтобы всякій разъ подчеркивать то новое, что вноситъ авторъ, и лишь знакомство съ литературой, бывшей въ распоряженіи Н. В-ча, обнаруживаетъ, насколько подвинуто здѣсь имъ впередъ научное знаніе.

Трудъ Н. В-ча былъ встрѣченъ въ ученомъ мірѣ почти восторженно. Ѳ. И. Буслаевъ, посылая свои разрозненныя замѣтки, сдѣланныя имъ при чтеніи сочиненія Н. В-ча и извиняясь, что по слабости зрѣнія не можетъ имъ придать характера

[1]) Ср. отзывъ Н. П. Кондакова,—Записки Русск. Археол. Общ. VI.

обстоятельной рецензіи, такъ оцѣнивалъ трудъ Н. В-ча [1]). «До сихъ поръ — писалъ онъ Н. В-чу—занимались у насъ древне-христіанскимъ и византійско-русскимъ искусствомъ только люди свѣтскіе и потому ограничивались болѣе художественною и технической стороною предмета, а не прямымъ и непосредственнымъ отношеніемъ его къ ученію отцевъ церкви, къ текстамъ литургій, къ акаоистамъ и вообще къ церковной службѣ. Вы первый возвели у насъ эти коренныя и незыблемыя основы въ стройную систему и вложили въ науку «душу живу». До сихъ поръ иконографія разрабатывалась только на западѣ, начиная отъ Бозіо и Аринги до Мартиньи, Пипера, де-Росси и многихъ другихъ и, разумѣется, въ предѣлахъ римскаго католичества и протестантства. Вы первый внесли въ эту науку обильные матеріалы православнаго восточнаго происхожденія и на ихъ прочной основѣ утвердили ея стройное зданіе. Потому сказанная односторонность западныхъ изслѣдователей должна быть восполнена цѣлою половиною матеріаловъ, которые до сихъ поръ были имъ недоступны»...

Столь же одобрителенъ былъ отзывъ А. И. Кирпичникова, присуждавшій Н. В-чу большую золотую медаль Русск. Археолог. Общества. «Выводы Н. В-ча не всѣ, конечно, безспорны,—писалъ А. И. Кирпичниковъ,—но всѣ плодотворны и живительны для молодой науки. Еще живительнѣе для нея огромный матеріалъ, собранный авторомъ, строгій его методъ и умѣніе соединить полную научную объективность съ горячей любовью къ родной православной старинѣ» [2]). А. И. Кирпичниковъ самъ въ это время былъ поглощенъ иконографическими изысканіями (главнымъ образомъ изслѣдованіемъ иконографіи Богоматери) и свое посильное уваженіе къ прекрасному, по его словамъ, труду Н. В-ча хотѣлъ выразить тѣмъ, что сообщалъ свои личныя наблюденія надъ нѣкоторыми иконографическими композиціями (преимущественно надъ композиціей Благовѣщенія). И. В. Цвѣтаевъ [3]) находилъ результаты нелегкой работы Н. В-ча поистинѣ блистательными, составляющими славу нашей археологической науки, какъ первый и необычайно полный сводъ художественнаго матеріала и какъ критическій его анализъ по различнымъ вопросамъ евангельской иконографіи.

Рецензенты въ своихъ отзывахъ считали нужнымъ между прочимъ отмѣтить особенность точки зрѣнія Н. В-ча на значеніе апокрифовъ для христіанской иконографіи. Связь иконографіи съ апокрифами принималась Н. В-чемъ, но не непосредственная, такъ какъ, по мнѣнію Н. В-ча, христіанскіе художники могли исходить изъ древнѣйшихъ преданій и независимо отъ апокрифовъ. Въ общемъ бережное отношеніе къ данному вопросу, отстаивающее чистоту источниковъ христіанской иконографіи, встрѣчало сочувственные отзывы критиковъ, хотя апологетическая тенденція и не отвѣчала здѣсь прямымъ научнымъ задачамъ сочиненія. Извѣстная богословская щепетильность могла вызываться и условіями подцензурнаго изданія, которыя чувствовались довольно реально: по крайней мѣрѣ въ изданіи сочиненія пришлось исключить рисунокъ № 156, воспроизводившій каррикатурное изображеніе распятія (найденное на палатинскомъ холмѣ) и это

---

[1]) «Нѣсколько замѣтокъ при чтеніи одного церковно-археологич. труда». Христ. Чт. 1893. I, стр. 212—213.
[2]) Зап. Русск. Археол. Общ. VII. CXXXIX.
[3]) Ж. М. Н. Пр. 1892, февр.

не смотря на то, что указанное изображеніе помѣщается обычно въ учебныхъ руководствахъ по христіанской археологіи какъ протестантскихъ, такъ и католическихъ.

Весьма благопріятно была встрѣчена книга Н. В-ча и заграницей. Доббертъ (Repertorium für Kunstwissenschaft, 1892, Bd. XV; въ изслѣдованіи о евхаристіи) оцѣнивалъ ее какъ превосходную работу; уже упомянутый Газеловъ видѣлъ въ ней трудъ достойный всякаго уваженія.

Двадцать пять лѣтъ, истекшихъ со времени выхода сочиненія Н. В-ча, не умалили его общаго значенія. По прежнему этотъ трудъ Н. В-ча является огромнымъ иконографическимъ компендіемъ, служащимъ настольной справочной книгой для всѣхъ интересующихся вопросами христіанской иконографіи. Съ точки зрѣнія современной постановки науки христіанской археологіи можетъ вызвать возраженіе развѣ методъ работы Н. В-ча, до извѣстной степени абстрагирующій иконографическое содержаніе памятниковъ отъ стилистической ихъ стороны. Отсюда въ сочиненіи Н. В-ча памятники не всегда выступаютъ въ своихъ индивидуальныхъ отличіяхъ и мѣстами проходятъ предъ читателемъ какъ бы въ формѣ каталожныхъ и статистическихъ описаній. Правда, въ виду особой задачи труда при разборѣ памятниковъ представлялось прежде всего существеннымъ иконографическое ихъ содержаніе, а стилистическая сторона естественно была на второмъ планѣ. Тѣмъ не менѣе, какъ показала исторія дальнѣйшаго научнаго движенія въ этой области, иконографическій анализъ не рѣдко могъ получать опору и углубленіе благодаря выясненію стиля памятника и раскрытію той художественной среды, въ какой возникъ памятникъ. Съ этой точки зрѣнія особаго упоминанія заслуживаетъ отзывъ оффиціальнаго рецензента труда Н. В-ча проф. В. В. Болотова, къ сожалѣнію оставшійся не напечатаннымъ. На ряду съ нѣкоторыми поправками церковно-историческаго содержанія, В. В. Болотовъ подвергалъ оцѣнкѣ хронологическія грани, какія указывались Н. В-чемъ между періодами древне-христіанскаго и византійскаго искусства. Если Н. В. склоненъ былъ связывать памятники, начиная съ пятаго вѣка, вообще съ византійскимъ искусствомъ, то В. В. Болотовъ не соглашался съ истолкованіемъ термина византійскій прежде всего въ хронологическомъ смыслѣ и находилъ, что по аналогіи съ опытами въ области агіологіи и библейскихъ текстовъ въ иконографіи болѣе умѣстнымъ является топологическое начало, какой принципъ, по его мнѣнію, легче всего было бы примѣнить при классификаціи рукописей. Въ частности В. В. Болотовъ былъ противъ предположенія, что въ евангеліи Раввулы (586 г.) миніатюристъ сиріецъ черпалъ изъ византійскаго источника, а въ евангеліи коптскомъ (Парижской Національной библіотеки № 33) 1073 г. миніатюристъ исходилъ изъ византійскихъ понятій объ иконографіи, но подвергъ ломкѣ византійскій оригиналъ. По мнѣнію В. В. Болотова, первому изъ нихъ проще было взять свой оригиналъ изъ митрополіи востока—Антіохіи, а второму воспроизвести древне-александрійскія преданія.—Мысли, высказанныя В. В. Болотовымъ, намѣчали такимъ образомъ новыя научныя перспективы сравнительно съ уже достигнутыми Н. В-чемъ результатами въ освѣщеніи хода развитія христіанскаго искусства. Во всякомъ случаѣ созидательная роль восточнаго (византійскаго) христіанскаго искусства существенно была вскрыта благодаря именно изслѣдованію Н. В-ча, и если

вышедшій спустя четыре года (1896) курсъ по исторіи христіанскаго искусства Крауса какъ бы затушевывалъ и старался ослабить силу византійскихъ вліяній въ исторіи христіанскаго искусства, то это была, можно сказать, послѣдняя серьезная, но неудачная попытка отстоять тезисъ римской археологической школы о томъ, что христіанское искусство какъ въ своемъ началѣ, такъ въ продолженіи и развитіи связано только съ Римомъ.

Годы 1887—1892—періодъ времени особенно напряженной учено-литературной работы Н. В-ча, ознаменовавшійся выходомъ трехъ названныхъ крупныхъ трудовъ («Страшный судъ», «Стѣнныя росписи», «Евангеліе въ памятникахъ иконографіи»). Къ 1892 г. относится еще его очеркъ «О серебряномъ щитѣ, найденномъ въ Керчи». Очеркъ написанъ былъ по порученію Археологической Коммиссіи, обратившейся за выясненіемъ памятника одновременно также къ профессору въ Грацѣ Стржиговскому (нынѣ вѣнскому профессору). Выводы обоихъ изслѣдователей сходились въ признаніи на этомъ щитѣ изображенія императора Юстиніана; съ большею полнотою и обстоятельностію вопросъ однако былъ изслѣдованъ въ очеркѣ Н. В-ча.

Въ 1892 г. Н. В. былъ назначенъ инспекторомъ Духовной Академіи, на какомъ посту оставался до 1896 г. Новыя административныя обязанности въ значительной степени отрывали его отъ ученыхъ изысканій, оставляя для него свободнымъ развѣ только каникулярное время. Кромѣ общаго надзора за учебной жизнію студентовъ, на обязанности инспектора лежало завѣдываніе хозяйствомъ академическаго общежитія. Организаторскій талантъ Н. В-ча отразился на указанныхъ сторонахъ академической жизни самымъ благодѣтельнымъ образомъ. Если студенты находили въ немъ отзывчиваго и внимательнаго начальника, если прекрасный педагогическій талантъ Н. В-ча регулирующе сказывался на учебныхъ занятіяхъ студентовъ и на самомъ внѣшнемъ обиходѣ студенческой жизни, то съ другой стороны наладилась и хозяйственная часть Академіи: были найдены средства для необходимаго ремонта академическихъ зданій и прекратились хроническіе дефициты по содержанію Академіи. Научная продуктивность Н. В-ча въ этотъ періодъ его жизни естественно не могла быть настолько высокой, какъ раньше. Тѣмъ не менѣе за это время Н. В. успѣлъ подготовить и издать описаніе Сійскаго лицевого подлинника вмѣстѣ съ альбомомъ рисунковъ подлинника (на средства Общества любит. др. письм.). Кромѣ того, въ 1894 г. вышли въ свѣтъ его лекціи, въ своемъ основномъ ядрѣ, правда, сложившіяся еще въ 80-хъ годахъ. Лекціи эти, вышедшія подъ заглавіемъ «Очерки памятниковъ православной иконографіи и искусства», несомнѣнно сыграли крупную роль въ распространеніи церковно-археологическихъ знаній въ широкихъ кругахъ общества. Весьма сочувственный о нихъ отзывъ помѣщенъ Доббертомъ въ Byzantinische Zeitschrift, 1896. Во второмъ изданіи (1900 г.) «Очерки» были дополнены извлеченіями изъ «Стѣнныхъ росписей», актовой рѣчи (1885 г.) «Опредѣленія Стоглава объ иконахъ» и «Сійскаго лицевого подлинника». Третье изданіе 1910 г. вышло почти безъ перемѣнъ. Отдѣлъ лекцій, охватывавшій христіанскую архитектуру, былъ выдѣленъ Н. В-чемъ въ особую книжку, изданную при Археологическомъ Институтѣ и выдержавшую два изданія. Не смотря

на спеціальное содержаніе, эти лекціи по архитектурѣ отличаются ясностью, простотою и доступностью изложенія, будучи въ то же время вполнѣ самостоятельны въ обработкѣ предмета.

Съ 1896 г. Н. В. исправлялъ обязанности директора Археологическаго Института, а въ 1898 г. назначенъ директоромъ. Высокая его ученая репутація, выдающееся знаніе имъ памятниковъ старины, его развитой эстетическій вкусъ, наконецъ, навыки практика-дѣльца,—все это имѣло своимъ результатомъ, что Н. В. неизмѣнно былъ приглашаемъ въ отвѣтственныя комиссіи по осмотру и изученію памятниковъ, реставраціи и росписи храмовъ, исполнялъ разныя почетныя ученыя порученія, считался надежнымъ экспертомъ по опредѣленію древности и художественной цѣнности памятниковъ и пр. Отъ Н. В-ча шла иниціатива и въ рядѣ мѣропріятій, направленныхъ къ возстановленію и поддержанію художественной старины. Само собою разумѣется, что общественно-организаціонная дѣятельность, все болѣе увлекавшая Н. В-ча, сокращала размѣры его спеціально ученыхъ изысканій. Поэтому сравнительно долго не появляется изъ-подъ его пера крупныхъ ученыхъ работъ масштаба его прежнихъ изслѣдованій.

1909 юбилейный годъ профессуры Н. В-ча (тридцатипятилѣтіе) ознаменованъ изданіемъ двухъ его трудовъ: «Костромскихъ древностей» (родныхъ для автора,— Н. В. уроженецъ Костромской губ.) и описанія музея Петербургской Дух. Академіи. Послѣдній трудъ довершалъ дѣло, начатое имъ еще въ первые годы профессорской дѣятельности. Первоначально задуманный имъ какъ учебно-вспомогательное учрежденіе, академическій музей въ дѣйствительности сталъ благодаря нѣкоторымъ благопріятнымъ обстоятельствамъ (главнымъ образомъ передачѣ въ Академію части церковно-археологическаго музея, находившагося при новгородскомъ земствѣ) довольно цѣннымъ собраніемъ памятниковъ старины. Зафиксировавшись уже въ своемъ составѣ, академическій музей теперь получалъ рѣдкое для нашихъ музейныхъ собраній богатое описаніе своихъ художественныхъ и археологическихъ коллекцій. Задачей своего изданія Н. В., по его словамъ, поставлялъ не только перечень предметовъ музея съ указаніемъ ихъ характерныхъ примѣтъ, но опредѣленіе ихъ научнаго значенія и введеніе ихъ въ ученый оборотъ. Въ частности Н. В. сообщалъ новыя данныя о составѣ сплава древнѣйшихъ мѣдно-литейныхъ крестиковъ и образковъ, о новгородскихъ паникадилахъ или хоросахъ, о знаменахъ, изготовлявшихся мастерами царской школы, давалъ объясненіе композиціи Благого молчанія (Н. В. видитъ здѣсь изображеніе монашескаго безмолвія, какъ основного подвига исихастовъ), высказывалъ новыя соображенія о происхожденіи композиціи «Софіи—Премудрости» (сопоставляя съ легендой о явленіи огнезрачнаго юноши-ангела при построеніи константинопольской Софіи) и пр.

Въ 1912 г. вышелъ большой трудъ Н. В-ча, посвященный Софійской новгородской ризницѣ. Въ основную часть труда легли два его доклада, читанные на новгородскомъ археологическомъ съѣздѣ въ 1911 г. (объ іерусалимахъ или сіонахъ и о новгородскихъ кратирахъ). Въ вопросѣ о происхожденіи загадочныхъ іерусалимовъ или сіоновъ Н. В. держался той точки зрѣнія, что эти сосуды какъ по своему названію,

такъ по своей формѣ должны были напоминать о связи христіанскихъ храмовъ съ матерью всѣхъ церквей—церковью іерусалимской. Аргументаціи Н. В-ча нельзя отказать въ извѣстной вѣскости, если не исключена возможность другого мнѣнія, что первоначально іерусалимы или сіоны имѣли практическое значеніе (крытыхъ дискосовъ), что символика въ исторіи этихъ сосудовъ скорѣе всего была вторичнымъ явленіемъ, причемъ это названіе не непремѣнно указываетъ на ротонду гроба Господня, но могло связываться съ апокалипсическимъ іерусалимомъ или сіономъ. Твердо установленнымъ въ трудѣ Н. В-ча является положеніе, что новгородскіе кратиры, снабженные надписью: «пійте отъ нея вси, сія есть кровь Моя», несмотря на свою массивность, величину и форму, суть евхаристическіе сосуды. Н. В., правда, допускалъ, что, первоначально будучи назначены для евхаристіи, эти кратиры впослѣдствіи служили для причащенія богоявленской водой, т. е. Н. В. дѣлалъ уступку съ нѣкоторымъ ущербомъ для послѣдовательности своей точки зрѣнія другому мнѣнію относительно этихъ кратировъ, существующему въ наукѣ. Во всякомъ случаѣ вопросъ объ этихъ сосудахъ изученъ у Н. В-ча весьма тщательно и обстоятельно, такъ что изслѣдованіе на данную тему † В. К. Мясоѣдова (Зап. Отд. русск. и слав. арх. Русск. Общ., т. X), въ которомъ евхаристическое назначеніе кратировъ доказывается еще новыми ссылками на аналогичные памятники, нужно разсматривать по существу лишь какъ дополненіе къ солидной трактаціи предмета у Н. В-ча. Цѣнными являются замѣчанія Н. В-ча относительно другихъ памятниковъ новгородской Софійской ризницы въ связи съ разрѣшеніемъ общихъ вопросовъ о богослужебномъ ихъ назначеніи, исторіи ихъ формъ и пр. (панагіаровъ, реликваріевъ, епископскихъ шапокъ). Въ общемъ этотъ трудъ, вышедшій изъ-подъ пера уже маститаго автора, обнаруживаетъ обычное его мастерство въ работѣ, его способность дать широкую постановку обсуждаемому вопросу, при отличающемъ автора богатствѣ научнаго воображенія.

Наконецъ, послѣдній по времени трудъ Н. В-ча это учебникъ по христіанской археологіи, изданный имъ въ 1915 г. («Церковная археологія въ связи съ исторіей христіанскаго искусства»). Учебникъ разсчитанъ прежде всего на нужды средней духовной школы, въ число предметовъ преподаванія которой была введена церковная археологія главнымъ образомъ въ силу настойчивыхъ указаній Н. В-ча. Упроченіе положенія христіанской археологіи, какъ предмета преподаванія, было вообще одною изъ главныхъ заботъ послѣднихъ лѣтъ жизни Н. В-ча, причемъ вмѣстѣ съ завоеваніемъ для христіанской археологіи мѣста въ кругу семинарскаго обученія ему удалось добиться и выдѣленія христіанской археологіи въ самостоятельную академическую каѳедру. Изданный Н. В-чемъ учебникъ обладаетъ несомнѣнными положительными качествами и будучи единственнымъ пока у насъ элементарнымъ и школьнымъ руководствомъ вѣроятно долго будетъ сохранять такое свое значеніе. Безспорныя достоинства учебника—его содержательность, живое изложеніе, наконецъ, соотвѣтствующая предмету самая внѣшность изданія, обильно снабженнаго иллюстраціями. Тѣмъ не менѣе нѣкоторыя стороны учебника показываютъ, что онъ возникъ въ ту пору жизни Н. В-ча, когда начинался ужъ упадокъ его физическихъ силъ, когда занятія учено-литературною работою становились для него

трудными по условіямъ здоровья. Учебникъ въ своей массѣ является извлеченіемъ изъ лекцій. Точно такъ же, какъ въ лекціяхъ, въ учебникѣ довольно широко захватываются иконографія и архитектура. Новый отдѣлъ по сравненію съ печатными лекціями о западно-европейскомъ искусствѣ тоже, повидимому, былъ заготовленъ давно. Но учебникъ существенно нуждался въ отдѣлахъ о священныхъ облаченіяхъ, литургическихъ сосудахъ. Если авторъ касался западно-европейскаго религіознаго искусства, то послѣдовательно было бы ввести главу о религіозномъ искусствѣ въ Россіи новаго времени (послѣ Симона Ушакова). Такъ какъ этихъ отдѣловъ не было въ лекціяхъ, то они не были введены и сейчасъ. Далѣе составлявшіяся въ 80-хъ и 90-хъ годахъ лекціи мѣстами естественно нѣсколько устарѣли; являлась необходимость хотя бы частичнаго освѣженія ихъ матеріала. Кое-что въ этомъ направленіи было сдѣлано Н. В-чемъ, но скорѣе въ такихъ формахъ, которыя заставляли чувствовать уже слабѣвшую руку Н. В-ча. Такъ переходя послѣ римскаго періода христіанскаго искусства непосредственно къ византійскому и въ отдѣлѣ византійской живописи разсматривая мозаики Равенны, авторъ (въ противоположность курсу лекцій) говоритъ о восточномъ характерѣ послѣднихъ, т. е. намѣренно не употребляетъ слова византійскій и даже указываетъ на замѣчаемое вліяніе Сиріи, но никакихъ поясненій относительно мѣстныхъ центровъ христіанскаго искусства, какъ родниковъ для слагавшагося затѣмъ византійскаго искусства, Н. В. здѣсь не даетъ. Говоря о мозаикахъ Кахріэ-Джами, авторъ не трактуетъ ихъ, какъ въ лекціяхъ, съ точки зрѣнія упадка византійскаго искусства и отмѣчаетъ въ нихъ стремленіе къ оживленію иконографическихъ схемъ, попытки сообщить композиціямъ живость и натуральность, но исторически эти мозаики въ учебникѣ не выдѣлены и согласно принятому у автора территоріальному порядку обзора мозаикъ разсмотрѣны непосредственно послѣ мозаикъ св. Софіи константинопольской и ранѣе рѣчи о мозаикахъ предшествующаго художественнаго періода—св. Луки Фокидскаго и монастыря въ Дафни. Если въ этомъ отдѣлѣ учебника такимъ образомъ не затронутъ вопросъ о послѣднемъ ренессансѣ византійскаго искусства, то глава объ аѳонскомъ искусствѣ начинается указаніемъ, что возрожденіе византійскаго искусства при Палеологахъ коснулось и Аѳона, хотя объ этомъ возрожденіи раньше въ учебникѣ ничего не говорилось. Тревожно симптоматичными могли показаться допущенные въ учебникѣ недосмотры и часто относительно такихъ памятниковъ, которыхъ приходилось Н. В-чу касаться неоднократно въ своихъ сочиненіяхъ, ни разу раньше не впадая въ ошибку. Напр., въ учебникѣ мозаика аріанскаго баптистерія въ Равеннѣ смѣшана съ мозаикой православнаго баптистерія, перепутаны планы новгородскихъ церквей и подписи подъ московскими соборами, Кіево-печерская лавра подписана Софійскимъ соборомъ и пр. Такого рода упущенія совершенно немыслимы были для Н. В-ча прежняго времени. Обычныя его внимательность и щепетильная аккуратность, простиравшіяся одинаково на главное и на мелочи, теперь ему измѣнили.—Указанные недочеты учебника частію были замѣчены послѣ выхода его и самимъ Н. В-чемъ, и такъ какъ многое говорило за то, что учебникъ скоро разойдется, то Н. В. надѣялся, что современемъ во второмъ изданіи можно будетъ внести значительныя поправки. Какъ бы то ни было, изданіе этого учебника Н. В. склоненъ былъ разсматривать какъ нѣкоторое завершеніе своихъ работъ по

христіанской археологіи. Н. В., такъ сказать, подводилъ итогъ своимъ многолѣтнимъ трудамъ, испытывая чувство человѣка, который на порогѣ вѣчности съ удовлетвореніемъ оглядывается на пройденный путь и находитъ осуществленными всѣ данныя ему отъ природы богатыя возможности. Въ бесѣдѣ съ пользовавшимъ его врачемъ Н. В. однажды говорилъ, что въ отношеніи къ наукѣ и воспитавшей его школѣ онъ чувствуетъ себя уже сдѣлавшимъ все, что по своимъ силамъ и способностямъ онъ могъ сдѣлать, и что ему хотѣлось бы пожить еще годъ—другой, для того чтобы написать свои воспоминанія. Разумѣется, эти мемуары, если бы Н. В-чу удалось ихъ издать, при богатой впечатлѣніями жизни Н. В-ча, при близкомъ его знакомствѣ съ ученымъ міромъ и при широко общественномъ характерѣ его дѣятельности, явились бы источникомъ большой исторической цѣнности. Но судьбѣ не было угодно, чтобы этимъ послѣднимъ дѣломъ, составленіемъ воспоминаній, Н. В. увѣнчалъ свою трудовую жизнь. Н. В. медленно, но съ роковою неотвратимостью угасалъ. Въ ночь на 8 марта 1917 г. его не стало...

Ник. Малицкій.



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Когда, 11-го декабря 1911 года, я выступилъ въ Общемъ Собраніи гг. преподавателей, членовъ и слушателей Императорскаго Археологическаго Института съ докладомъ о древнихъ географическихъ картахъ и ихъ изученіи, я не предполагалъ, что этотъ докладъ могъ бы быть когда-нибудь напечатанъ. Но когда мною болѣе или менѣе было закончено составленіе библіографическаго указателя по исторіи картографіи и когда мой учитель—Сергѣй Михайловичъ Середонинъ—предложилъ напечатать его въ Вѣстникѣ Института, тогда я снова взялся за свой докладъ и счелъ возможнымъ предпослать его указателю, какъ вступительный очеркъ.

Исторія географической карты слишкомъ спеціальный вопросъ, который къ тому же почти не имѣетъ мѣста въ русской литературѣ. Это и побудило меня предпослать этотъ краткій очеркъ библіографическому указателю. Поэтому я прошу на этотъ очеркъ смотрѣть лишь какъ на необходимое вступленіе.

Что же касается Указателя, то я принялъ всѣ мѣры, чтобы пречислить всю литературу. Основаніемъ для моей работы послужила библіотека А. Е Норденшельда, послѣ его смерти перешедшая въ Александровскій Университетъ въ Гельсингфорсѣ. Знакомясь съ библіотекой, работая въ ней, я заинтересовался вопросами, касающимися исторіи землевѣдѣнія, и въ частности увлекся исторіей картографіи. Отдавая должное этой замѣчательной библіотекѣ, я осмѣлился посвятить этотъ трудъ памяти А. Е. Норденшельда, который извѣстенъ всѣмъ, какъ смѣлый мореплаватель, первый обогнувшій Европу и Азію; но онъ еще болѣе великъ своей работой въ тиши своей библіотеки, окруженный трудами другихъ великихъ путешественниковъ. Его Facsimile-Atlas и Periplus никогда не исчезнутъ со стола ученаго, посвятившаго себя изученію исторіи землевѣдѣнія.

Конечно, и ему не удалось собрать вокругъ себя все, что касалось близкаго ему вопроса. Еще труднѣе было мнѣ увидать и познакомиться съ тѣмъ,

что вышло по этому вопросу, т. к. въ петроградскихъ библіотекахъ я часто не находилъ того, что искалъ, и поэтому я не всегда былъ въ состояніи провѣрить правильность заглавія и другихъ данныхъ какой-либо книги или статьи, на которую я находилъ лишь литературную ссылку.

Все это побуждаетъ меня просить тѣхъ, кто возьметъ мою работу въ руки, не относиться слишкомъ строго къ ней. Долженъ оговориться, что въ Указатель вошли работы, появившіяся въ свѣтъ по 1912 годъ включительно и притомъ касающіяся лишь исторіи картографіи, кончая 18-мъ вѣкомъ. Нахлынувшія міровыя событія оторвали меня отъ моей тихой работы и призвали на службу родинѣ. Призывъ другихъ работниковъ печатнаго станка на ратный подвигъ отодвинулъ срокъ готовности моего труда. Всѣ эти обстоятельства позволяютъ мнѣ расчитывать на снисхожденіе. Боюсь, что я буду двинутъ еще дальше—и моя работа будетъ совсѣмъ брошена. Поэтому пусть хоть что нибудь да не пропадетъ.

Мнѣ грустно, что Сергѣй Михайловичъ Середонинъ не увидитъ моей работы, вышедшей въ свѣтъ. Недугъ унесъ его. Онъ скорбѣлъ, что такъ мало людей работаетъ по вопросамъ, лежащимъ на грани исторіи и географіи. Лишь это, я полагаю, и побудило его оказать вниманіе моей работѣ, не особенно близко стоящей съ милой ему Исторической географіей.

Я очень признателенъ Императорскому Археологическому Институту въ лицѣ Николая Васильевича Покровскаго, предоставившему страницы своего Вѣстника мнѣ, бывшему его питомцу, десять лѣтъ тому назадъ покинувшему стѣны Института.

Не могу не поблагодарить профессора Пальмена и г. Кильпи, столь много оказавшихъ мнѣ содѣйствія при занятіяхъ моихъ въ Гельсингфорсѣ и Академика В. В. Матэ, любезно изготовившаго для этого изданія портретъ Норденшельда.

Л. С. Багровъ.



ИСТОРІЯ ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ КАРТЫ.



Рис. 1. Заставка къ Манускрипту Помпонія Мелы, составленная кардиналомъ Гильомомъ Филластромъ въ 1417 году. Рукопись находится въ библіотекѣ въ Реймсѣ. Востокъ расположенъ на верху.

Географическая карта играетъ немалую роль во многихъ отрасляхъ знаній. Натуралистъ, инженеръ, историкъ, статистикъ, мореплаватель, полководецъ — всѣ прибѣгаютъ въ той или иной мѣрѣ къ услугамъ картъ. Придавая ей такое большое значеніе, мы не должны удивляться, что географическая карта была въ употребленіи какъ у первобытныхъ, такъ и у древнихъ народовъ, то для обозначенія на ней путей при походѣ, то при какомъ-либо путешествіи, то для составленія понятія о собственныхъ земляхъ для лучшаго ихъ укрѣпленія или для болѣе правильной раскладки податей.

Слово карта происходитъ отъ латинскаго слово charta—письмо. Съ начала XIV-го вѣка это наименованіе распространилось и на начерченныя на пергаментѣ морскія карты, въ противоположность континентальнымъ картамъ, которыя рисовались на матеріи, почему въ средніе вѣка послѣдніе и получили названіе—mappa, mappa mundi. Англичане и теперь отличаютъ maps—континентальныя карты и charts—морскія. Греки звали карты—πίναξ, римляне—orbis pictus tabula.

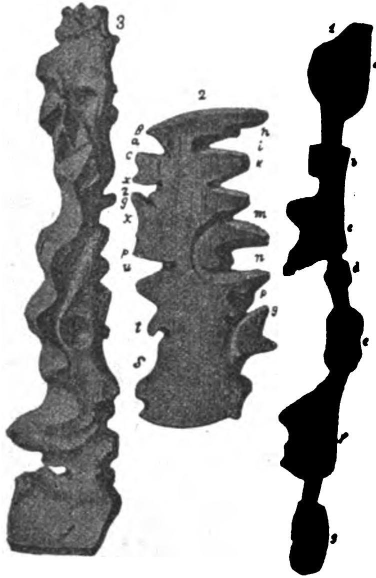


Рис. 2. Рельефная карта изъ деревянныхъ брусковъ эскимосовъ восточной Гренландіи. 1. Островъ между Kangerdluarsikajik и Sieralik (промежутки не вырѣзаны для связи, чтобы отдѣльные острова не распались). 2. Берегъ материка между тѣми же точками; продолжается по обѣ стороны деревяшки. 3. Полуостровъ между фіордами Sermiligak и Kangerdluarsikajik.

Есть основанія предполагать, что и доисторическій человѣкъ уже пытался зарисовать знакомую ему мѣстность, чтобы тѣмъ самымъ помочь отправляющемуся путнику оріентироваться въ незнакомой странѣ. Въ пещерныхъ находкахъ Шаффгаузена были найдены двѣ костяныя пластинки, покрытыя сѣтью черточекъ, въ которыхъ Редингеръ пытался, путемъ сравненія съ картами данныхъ мѣстностей, увидать карты древняго обитателя. Нѣкоторые ученые видятъ въ писанцахъ на скалахъ попытку дать указанія о мѣстности, т. е. прототипъ картъ; но все это еще является невыясненнымъ вопросомъ и картографія доисторическаго человѣка находится подъ большимъ сомнѣніемъ.

Въ равныхъ условіяхъ съ картами доисторическаго человѣка, стоятъ карты первобытныхъ народовъ. Въ способности дикаря оріентироваться—сомнѣваться не приходится, а если къ этому присоединить способность къ графическимъ искусствамъ, то на лицо будутъ главные факторы, необходимые для созданія географической карты. Подробно занялся вопросомъ о картахъ первобытныхъ народовъ Б. Ф. Адлеръ — нынѣ профессоръ Казанскаго Университета. Онъ дѣлитъ карты первобытныхъ народовъ на слѣдующіе типы, кладя въ основу своей классификаціи вещественные матерьялы, употребляемые для ихъ изготовленія: карта на землѣ, песку, снѣгѣ, карта на древесной корѣ (берестѣ), и, наконецъ, карта на бумагѣ. (Рис. 2, 3 и 4). Совершенно обособленно стоятъ карты, высѣченныя или нарисованныя на камнѣ, и карты Маршальскихъ островов, сдѣланныя изъ палочекъ. Первыя изъ нихъ

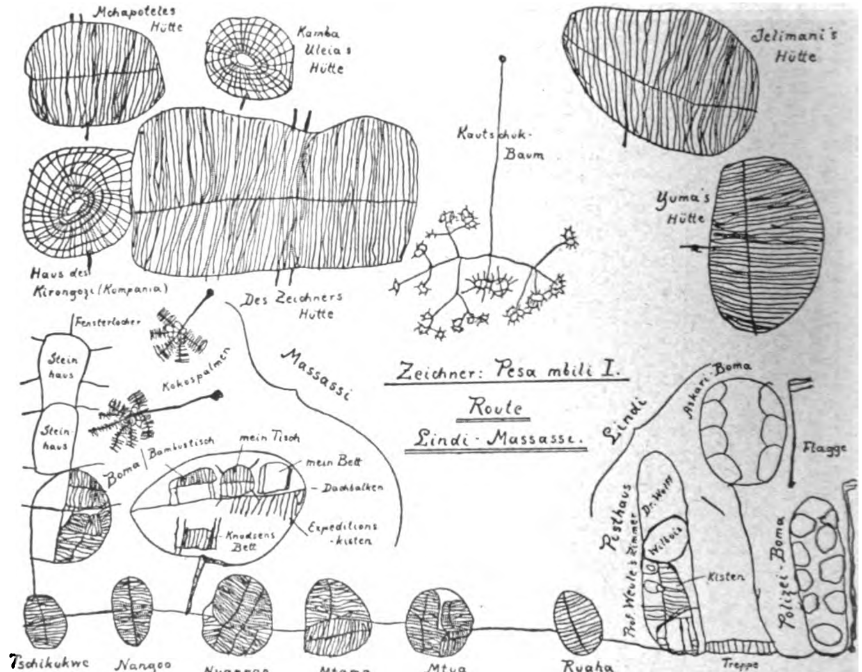


Рис. 3. Карта работы негра изъ племени мніамвези въ Германской Восточной Африкѣ. Путь изъ Линди въ Массасси. Оріентирована карта правильно, т. е. сѣверъ расположенъ наверху.

еще подлежатъ тщательному изученія, для того, чтобы можно было сказать съ увѣренностью, что петроглифы—это карты. Что же касается картъ изъ палочекъ, то и онѣ еще недостаточно изучены; но во всякомъ случаѣ эти послѣднія поражаютъ своею обдуманностью. Дѣлаются они изъ тростниковыхъ палочекъ, связанныхъ или подъ углами, или согнутыхъ въ видѣ кривыхъ; въ мѣстахъ перекрещиванія прикрѣплены или камышки, или раковины. Палочки эти показываютъ направленіе теченія и волнъ и даютъ указанія какъ плыть. Общее расположеніе острововъ и атоловъ—раковипъ очень близко къ дѣйствительности. Страдаетъ лишь точность въ разстояніяхъ.



Рис. 4. Чукотскій планъ, сдѣланный на моржовой шкурѣ.



Рис. 5. Карта ассиро-вавилонянъ; изображаетъ Вавилонъ, окруженный океаномъ; по периферіи лучами расположены невѣдомыя страны. Параллельныя линіи внутри круга, по всей вѣроятности, изображаютъ берега Евфрата. Четыреугольникъ, пересѣкающій рѣку, городъ Вавилонъ, кружки — другіе города. Изготовленіе карты должно быть отнесено къ IX вѣку до Р. Х.

Переходя затѣмъ къ картамъ народовъ уже стоящихъ на болѣе высокой степени культуры, или знакомыхъ съ письменностью, мы снова входимъ въ область историческихъ изслѣдованій, т. к. приходится разбираться въ культурѣ вымершихъ народовъ. Одной изъ такихъ культуръ, является культура Ассиро-вавилонская. Къ сожалѣнію картографическаго матерьяла почти не дошло до насъ, если не считать куска плана Вавилона и карты міра (рис. 5); точно такъ же и Египетъ намъ почти ничего не оставилъ, хотя и Вавилонъ и Египетъ безусловно обладали большими географическими познаніями. Единственная Египетская карта (рис. 6), если не считать нѣсколькихъ плановъ построекъ, рисуетъ мѣстность съ золотыми пріисками въ Нубіи. Оріентирована она въ зеркальномъ изображеніи—т. е. сѣверъ и югъ правильно, а востокъ и западъ изображены такимъ образомъ, что западъ приходится справа, а востокъ слѣва.

Изъ другихъ древнихъ культурныхъ народовъ стараго свѣта, лишь китайцы еще сохранили въ своихъ литературныхъ памятникахъ указанія на существованіе у нихъ уже въ далекой древности географическихъ картъ. Впервые, упоминается о картѣ въ 227 г. до Р. Х. Съ того времени упоминаніе о картахъ встрѣчается все чаще и чаще. Нѣсколько картъ сохранилось и до нашего времени.

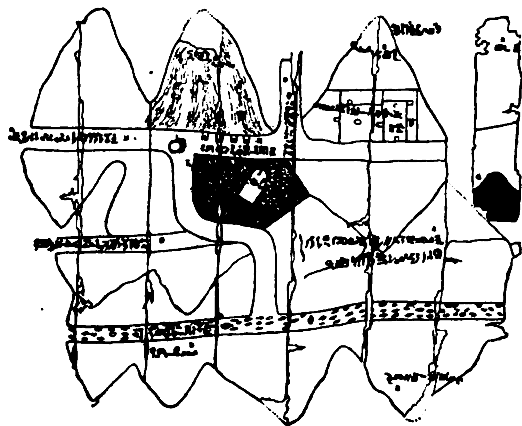


Рис. 6. Древне-египетскій планъ—карта золотоносныхъ областей между Ниломъ и Краснымъ моремъ, на границѣ теперешняго Верхняго Египта, противъ Нубіи. Карта оріентирована такимъ образомъ, что сѣверъ находится на верху, югъ—внизу, но западъ слѣва и востокъ справа, т. е. карта изображена въ зеркальномъ изображеніи. Начерчена на папирусѣ въ 14 в. до Р. Х. Хранится въ Туринскомъ музеѣ.

Значительно ближе къ намъ зачатки картографіи въ Европѣ. По всей вѣроятности прототипомъ картъ и плановъ являются нѣкоторыя художественныя произведенія древнихъ народовъ. Такъ въ Майкопскомъ курганѣ была найдена сребряная ваза, орнаментъ которой можно считать попыткой изобразить сѣверный Кавказъ (рис. 7). Греки и римляне въ живописи часто избирали сюжетомъ перспективные виды крѣпостей и усадьбъ. Но наиболѣе характернымъ изъ этихъ памятниковъ, хотя и позднѣйшимъ, являются Палестринская мозаика, изображающая Египетъ (рис. 8). и Мадебская мозаика, которая, можетъ быть уже уподоблена картѣ (рис. 9). О первыхъ греческихъ картахъ мы знаемъ лишь по наслышкѣ. О нихъ говоритъ Геродотъ, упоминаетъ Аристотель. Имена многихъ картографовъ извѣстны—напримѣръ Анаксимандръ Милетскій (610—546 до Р. Х.), Гекатэй (550 — 480), Дикархъ Мессинскій (350—290), Эратосфенъ (276—195), Гиппархъ (180—125), Маринъ Тирскій (I в. послѣ Р. Х.). Извѣстно и то, въ чемъ состоятъ ихъ заслуги: Дикархъ впервые провелъ оріентирную линію — она проходила съ востока на западъ: Гибралтаръ—Мессинскій проливъ—Пелопонесъ—Малая Азія; Эратосфенъ примѣнилъ сѣть меридіановъ и параллелей, произвелъ первое градусное измѣреніе и предложилъ ученіе о проекціяхъ; Гиппархъ развилъ ученіе о проекціяхъ и ввелъ правильное дѣленіе экватора на градусы. Все это упорядочилъ Маринъ Тирскій и далъ

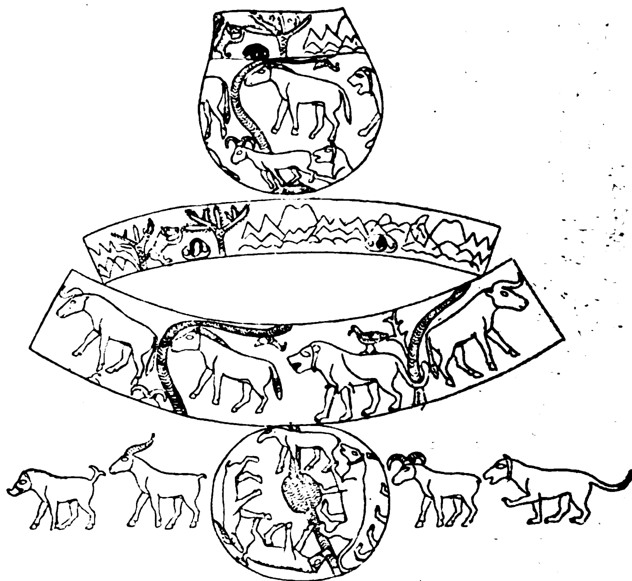


Рис. 7. Изображеніе сѣвернаго Кавказа на серебряной вазѣ изъ Майкопскаго кургана. Рѣка беретъ начало въ горахъ и протекаетъ черезъ озеро. Кругомъ изображены характерныя животныя.

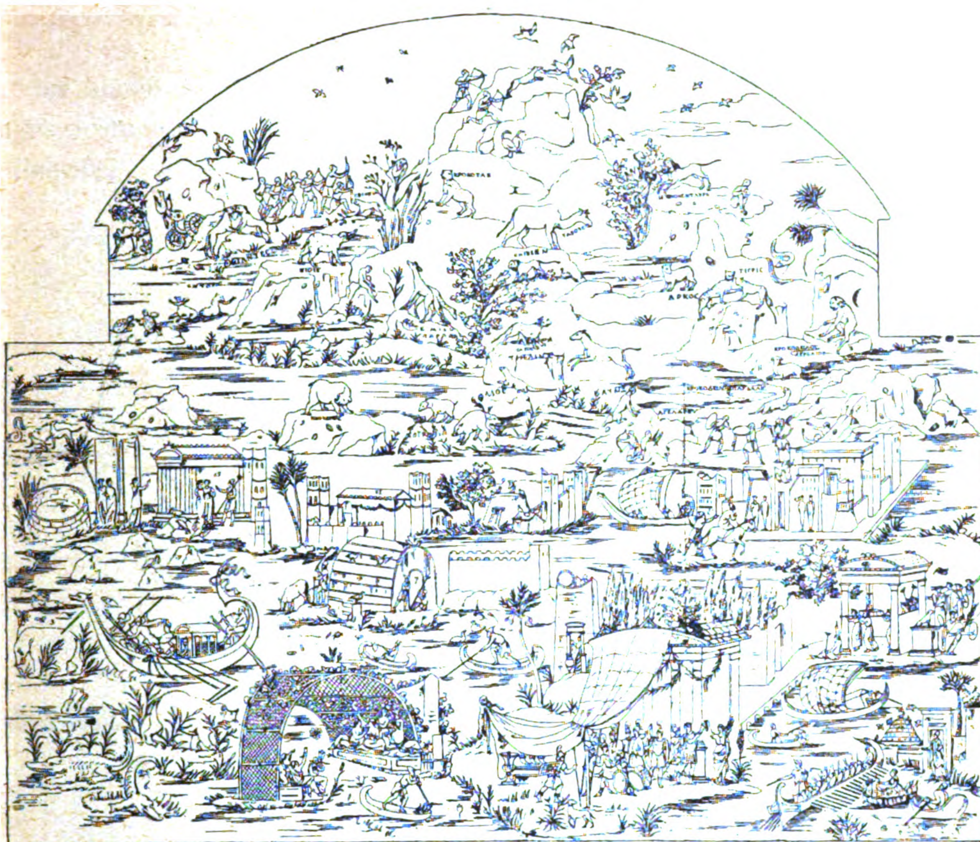


Рис. 8. Палестринская мозаика изъ храма Пренестинской Фортуны, изображающая Египетъ; наверху—югъ, пески, внизу—сѣверъ, дельта Нила. Мозаика заключаетъ въ себѣ схематически всѣ характерныя особенности какъ физической географіи, такъ и животной, растительной и политической жизни края.

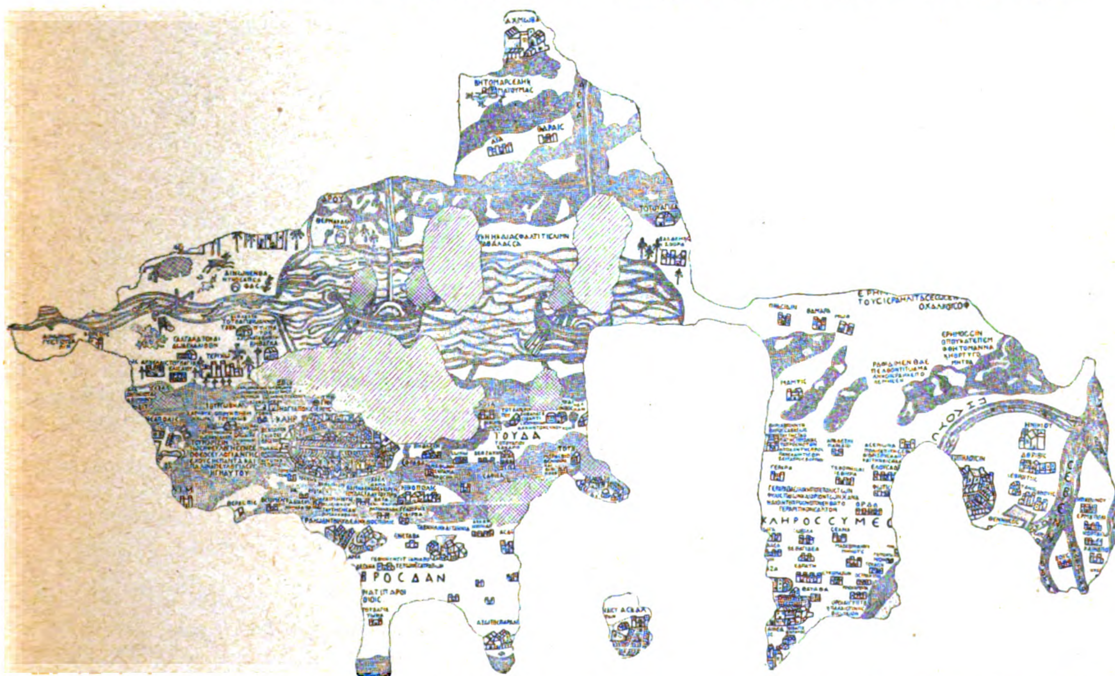


Рис. 9. Мозаичная карта Палестины ок. 582 г. по Р. X., сохранившаяся въ Мадебѣ Заіорданской. Охватываетъ всю Палестину отъ Малой Азіи до Египта. Востокъ находится наверху, противъ Царскихъ вратъ храма.

цѣлый рядъ научныхъ указаній для составленія картъ. Такое состояніе картографіи засталъ Клавдій Птоломей (87—150). Но Птоломей, какъ и его предшественники, не оставилъ своихъ картъ. Остались лишь подробныя описанія странъ, указанія, какъ составлять карты, и, наконецъ, большой каталогъ астрономическихъ пунктовъ. До сихъ поръ остается невыясненнымъ,—были ли имъ самимъ составлены карты или только были даны основы. Изложеніе Птоломея предполагаетъ наличность географической карты и поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, что въ позднѣйшихъ рукописныхъ спискахъ трудовъ Птоломея помѣщены карты (рис. 10, 11 и 12). Списковъ его трудовъ дошло до насъ много. Въ одномъ такомъ спискѣ, хранящемся теперь въ Вѣнской Королевской Библіотекѣ, имѣется приписка, которая указываетъ, что карты къ этому списку изготовлены нѣкимъ: Ἀγαθοςδαίμων, Ἀλεξανδρεὺς μηχανικὸς, поэтому предполагаютъ, что этотъ самый Агатадэмонъ и есть составитель всѣхъ картъ, приписываемыхъ Птоломею. Во всякомъ случаѣ всѣ позднѣйшія изданія носятъ характеръ позднѣйшихъ дополненій. Труды же Птоломея остались его современниками совершенно не использованными.

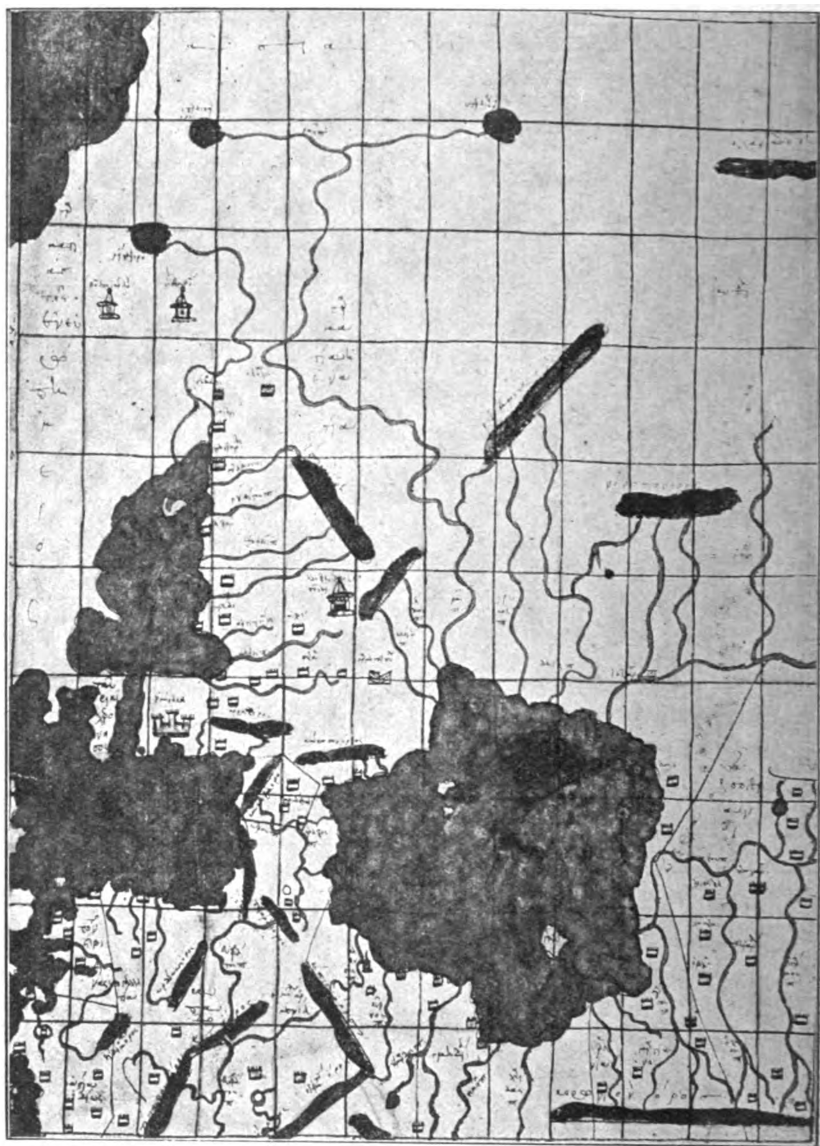


Рис. 10. Карта Сарматіи изъ рукописнаго атласа Птоломея, хранящагося въ библіотекѣ Сераля въ Перѣ (Константинополь).

Къ картѣ предъявлялись практическія требованія—карта служила путеводителемъ либо для моряка, либо для воина. Составлялись морскія описи береговъ, перечислялись названія пунктовъ, нѣкоторыя достопримѣчательности, разстоянія между портами. Это

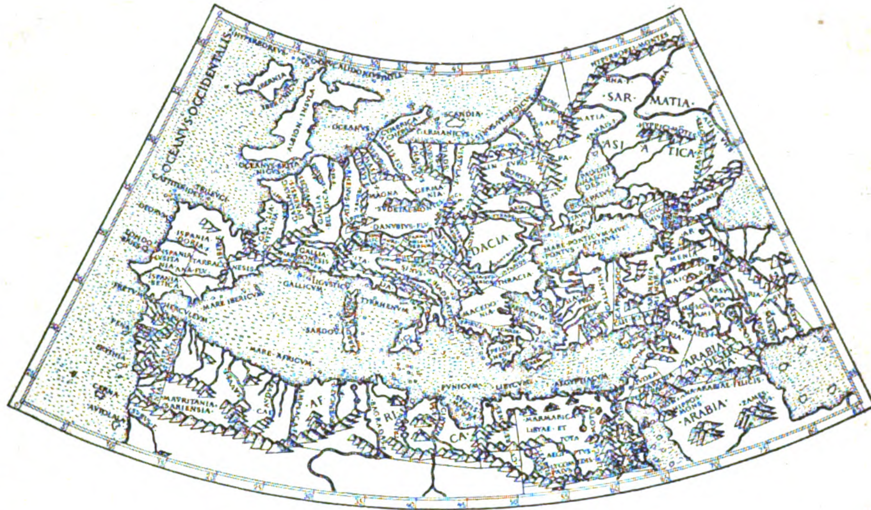


Рис. 11. Карта Европы и сѣверной Африки изъ атласа Птоломея 1490 г.

были, такъ называемые, периплы. Подобно имъ появляются сухопутныя дистанціонныя карты. На этихъ картахъ—itineraria picta,—указывались станціи римскихъ имперскихъ дорогъ и давались разстоянія между ними. Существовали онѣ до Птоломея, существовали и послѣ. По крайней мѣрѣ, Проперцій (50—15 до Р. X.) въ своихъ Элегіяхъ (V. 3. 37—40).

Cogor et e tabula pictos ediscere mundos,
Qualis et haec docti sit positura dei,
Quae tellus sit lenta gelu, quae putris ab aestu
Ventus in Italiam, qui bene vela ferat.

Рис. 12. Карта Сарматіи изъ атласа Птоломея, переизданнаго въ 1490 году.

До нашего времени дошелъ одинъ такой Итинерарій, авторомъ котораго не безъ нѣкоторыхъ основаній считаютъ Касторія. Названъ онъ Пейтингеровскимъ (рис. 13) по имени бывшаго владѣльца его Конрада Пейтингера. Хотя землемѣрное искусство (рис. 14) въ Римской имперіи стояло довольно высоко, но всѣ научныя основы картографіи не получили дальнѣйшаго движенія и матерьялы остались на много лѣтъ сохраненными въ книгохранилищахъ. Нельзя сказать, чтобы наука не двигалась впередъ, но она получила совершенно ложное направленіе, попавъ въ Средніе вѣка въ заточеніи въ христіанскіе монастыри, которые монополизировали науку и клали на все печать церкви. Только изъ стѣнъ монастыря выносились непреложныя истины, только онѣ получали права гражданства. И что же въ результатѣ?—Работы ученыхъ грековъ уступили мѣсто взглядамъ неученаго александрій-

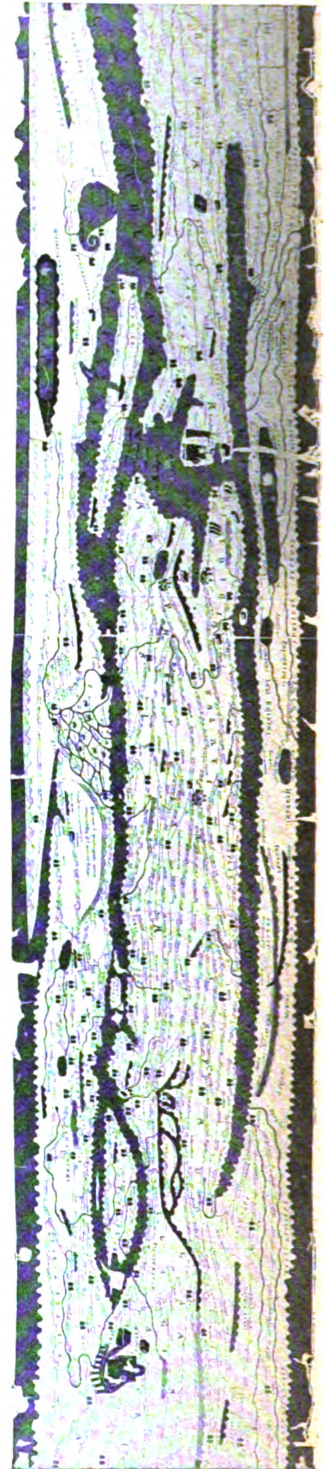


Рис. 13. Tabula Peutingeriana около 230 г. по Р. Х., единственный образецъ такъ наз. Itineraria picta—маршрутныхъ картъ. Авторомъ ея нѣкоторые называютъ Касторія. Возможно, она была копіей съ оффиціальной карты, исполненной Веспасіаномъ Агриппой въ 30—12 г. до Р. Х. по приказанію императора Августа. Здѣсь приведена часть карты, заключающая наши южно-русскія области: Бессарабію, Черное море, Кавказъ. Насколько извѣстенъ южный берегъ Чернаго моря отъ Дуная до Ріона, настолько мало обслѣдованъ сѣверный берегъ. Копія, сдѣланная въ XIII в. съ утеряннаго впослѣдствіи оригинала, хранится въ Вѣнской дворцовой библіотекѣ.

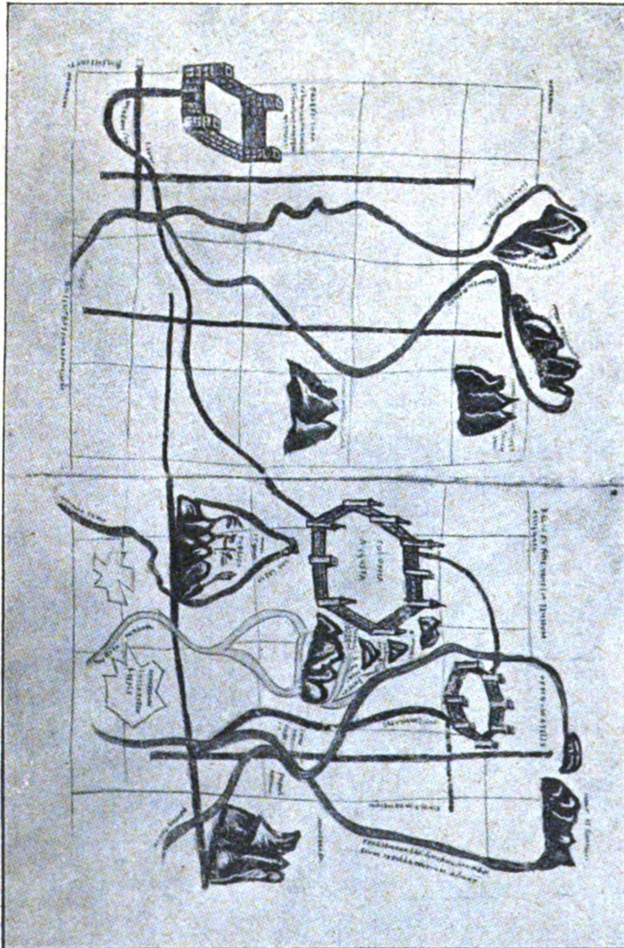


Рис. 14. Землемѣрный планъ Гигинса Грамматика (I в. по Р. Х.), приложенный къ его курсу Геодезіи.



Рис. 15. Карта міра изъ манускрипта Коттонія ок. 1000 года. Образецъ квадратной карты міра. Іерусалимъ помѣщенъ въ центрѣ, востокъ расположенъ на верху.

скаго монаха Козьмы Индоплавателя. Его ученіе на нѣсколько столѣтій отклонило въ сторону отъ истиннаго пути науку о картографіи. Самъ Козьма много путешествовалъ и это дѣлало всѣ его заключенія авторитетными. Его взглядъ на землю, какъ на плоскій четыреугольникъ, окруженный океаномъ, впослѣдствіи дополнялся другими положеніями. Карты составлялись по строгому шаблону, гдѣ центромъ четыреугольника, овала или круга избирался Іерусалимъ (рис. 15, 16 и 17). Дальнѣйшими матерьялами служили или дѣянія Апостоловъ или библейская исторія; впослѣдствіи, когда монахи стали перечитывать случайно попавшія въ монастыри рукописи греческихъ и римскихъ классиковъ, они начали дополнять свои карты почерпнутыми оттуда данными. Особенную страсть монахи чувствовали ко всякимъ легендарнымъ извѣстіямъ о дальнихъ странахъ, которыя еще больше развивались пылкой фантазіей монаха затворника. «Придумалъ и сдѣлалъ ее, чтобы ему былъ удѣленъ миръ на небесахъ»,— говоритъ Ричардъ Хальдингамъ о себѣ и о своей картѣ, извѣстной подъ названіемъ Герефордской (рис. 18). И эти слова могутъ быть отнесены къ ней болѣе, чѣмъ къ какой-либо другой, т. к. она испещрена чудесными существами: драконами, грифами, одноглазыми людьми—Monoculi, съ лошадиными копытами—Hypopodes, съ собачьими головами гигантами и т. п. Эти свѣдѣнія черпались изъ разсказовъ, забредшихъ въ дальнія страны пиллигримовъ, возвратившихся изъ походовъ воиновъ. Не мало ма-



Рис. 16. Карта міра монаха Беатуса (776 г.) изъ манускрипта XII вѣка. Образецъ круглой карты міра. Востокъ расположенъ на верху.

терьяла дали описанія походовъ Александра Македонскаго. Но въ тѣхъ же монастыряхъ имѣлись и скромные картографы, занимавшіеся лишь иллюстраціей переписы-

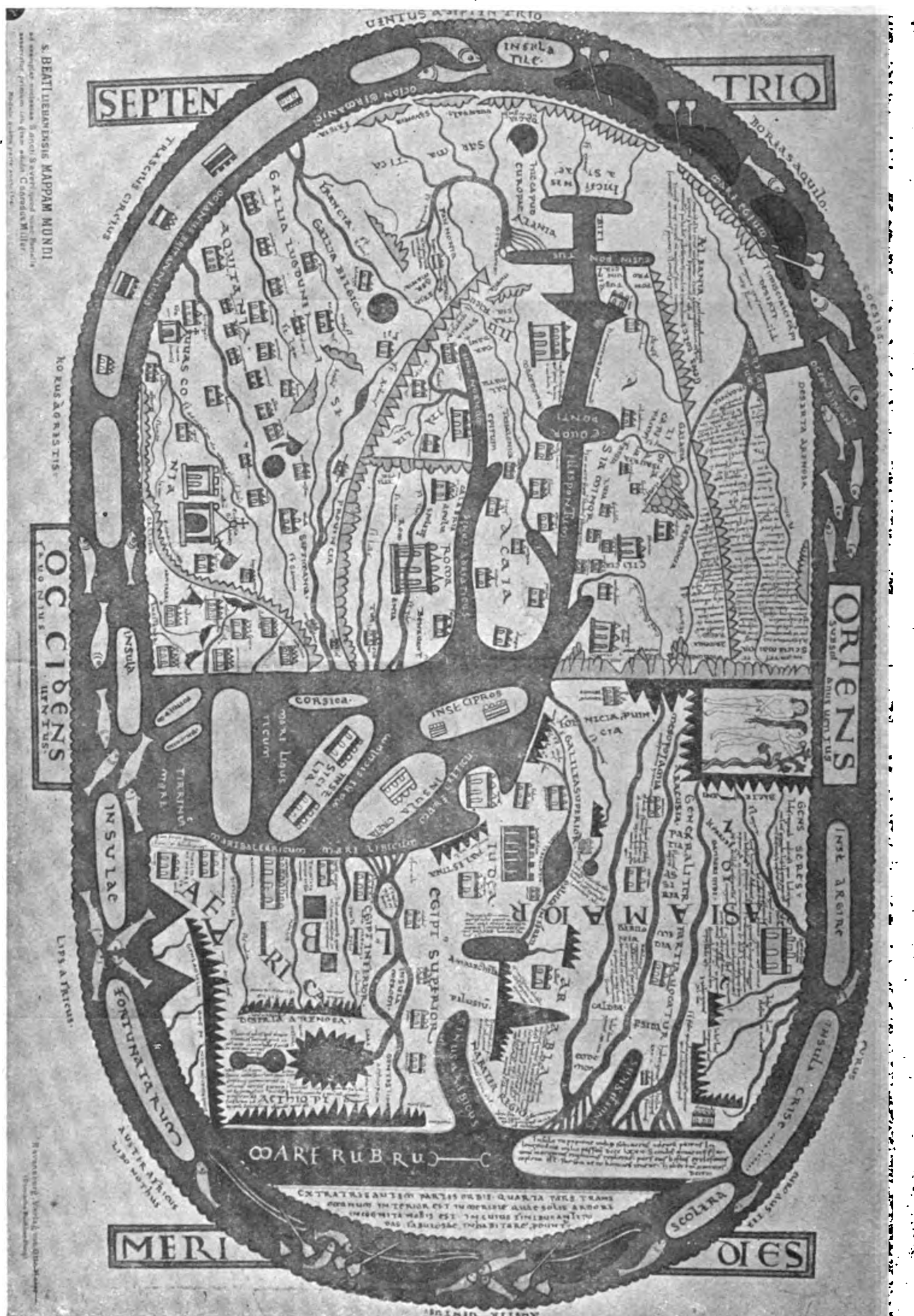


Рис. 17. Карта міра монаха Беатуса (776 г.) изъ манускрипта 1050 года, такъ-наз. Кодекса Св. Севера. Образецъ овальной карты міра. Востокъ расположенъ на верху.

ваемыхъ ими твореній отцовъ церкви или классиковъ. Среди этихъ иллюстрацій попадаются часто карты, которыя по тѣмъ или инымъ характернымъ особенностямъ можно разбить на отдѣльныя группы: какъ, напримѣръ, Саллюстіевы карты—служащія

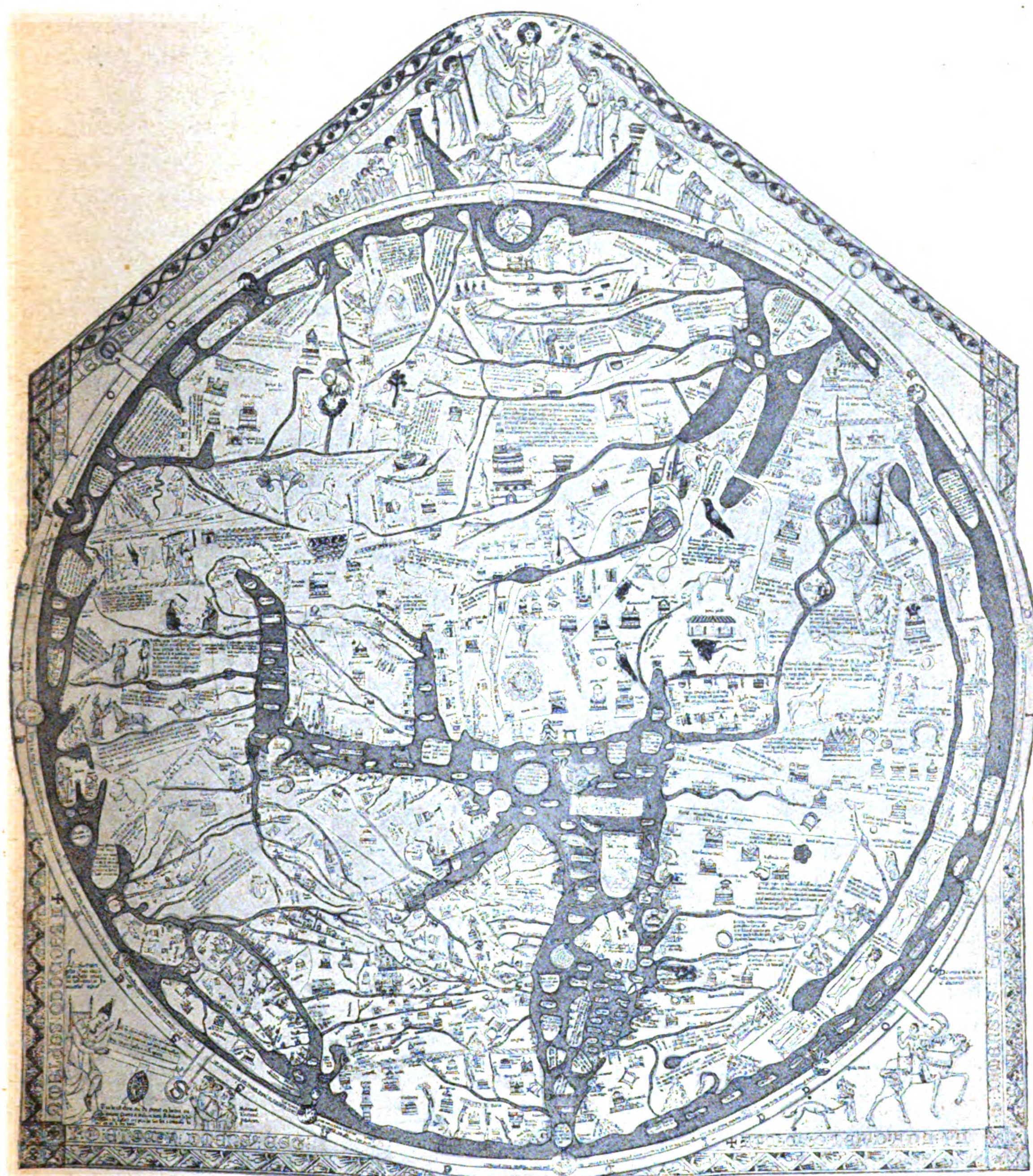


Рис. 18. Герефордская карта міра 1260 года, изготовленная настоятелемъ Герефордскаго собора Richard de Bello. Образецъ круглой карты міра. Востокъ расположенъ наверху, гдѣ внѣ карты изображенъ рай.



Рис. 19. Карта міра Макробія (V в.) къ его комментаріямъ къ Ciceros somnium Scipionis. Макробій дѣлилъ весь міръ на зоны, чѣмъ создалъ особый типъ «Макробіевыхъ» картъ. Приведенная карта находится въ библіотекѣ въ Дижонѣ въ рукописи X-го вѣка.

иллюстраціей при описаніи походовъ Саллюстія, Макробіевы (рис. 19)—иллюстраціи къ его комментаріямъ сочиненій Цицерона, климатическія (рис. 20),—являющіяся развитіемъ ученія Гиппарха, Эратосфена и др. о дѣленіи земли на климатическіе пояса, наконецъ, Т-карты, которыя часто представляютъ простыя схемы въ видѣ этой буквы, гдѣ ногой является Средиземное море, а верхней перекладиной вытянутыя въ одну линію: Черное море съ рѣками—Босфоръ—Архипелагъ—и дальше Красное море. Всѣ эти карты въ очень мелкомъ масштабѣ и потому не изобилуютъ большими деталями. Наука была заточена въ монастырь; свободный человѣкъ находился подъ угрозой обвиненія въ ереси, если бы онъ рѣшился высказать свой взглядъ на вещи. Наука замолкла въ католическомъ мірѣ. Но завѣты Птоломея не пропали. Ими занялись Арабы; появляется цѣлый рядъ арабскихъ географовъ и картографовъ. Птоломей переводится на арабскій языкъ, арабами составляются карты, ихъ услугами не гнушаются и христіанскіе правители, очевидно отчаявшіеся услышать истину изъ монастыря. Такъ составляется карта при Рожерѣ—арабомъ Эдриси. Конечно и среди арабовъ встрѣчаются картографы, которые видятъ нѣкоторую законность въ примѣненіи геометрическихъ линій, рисующіе, напримѣръ, Каспій въ видѣ правильнаго круга или Средиземное море (рис. 21) изъ сочетанія круга съ прямоугольникомъ. Но свобода въ мнѣніяхъ не долго удерживаетъ въ ложномъ направленіи арабскаго ученаго. Соприкосновеніе арабской культуры съ монастырской не могло не оказать нѣкотораго вліянія на отцовъ церкви и имъ приходится идти на уступки (рис. 22 и 23). Появляется

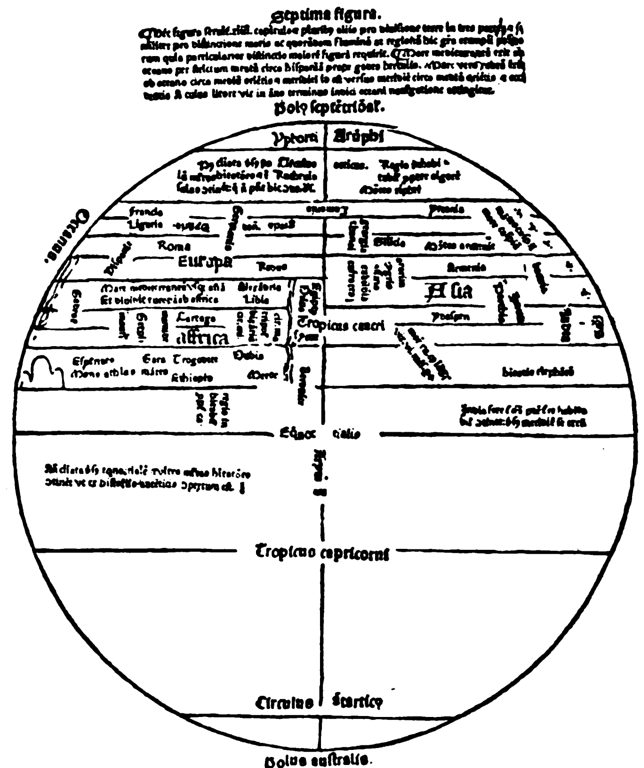


Рис. 20. Карта міра Петра Алліакуса (Pierre d'Ailly), показывающая раздѣленіе міра на такъ назыв. климаты. Эта карта помѣщена въ рукописи Алліакуса 1410 г., въ 1480 г. была напечатана въ его трудахъ.

великолѣпная, если можно такъ выразиться, карта монаха Комальдалескаго ордена **Fra** Mauro (рис. 24). Удивляешься глядя на нее, откуда имъ почерпнуты такія достовѣрныя свѣдѣнія. На перемѣну взглядовъ монаховъ не могло не имѣть и стремленіе мореплавателей создать нѣчто болѣе приближающееся къ истинѣ, чѣмъ эти страшныя

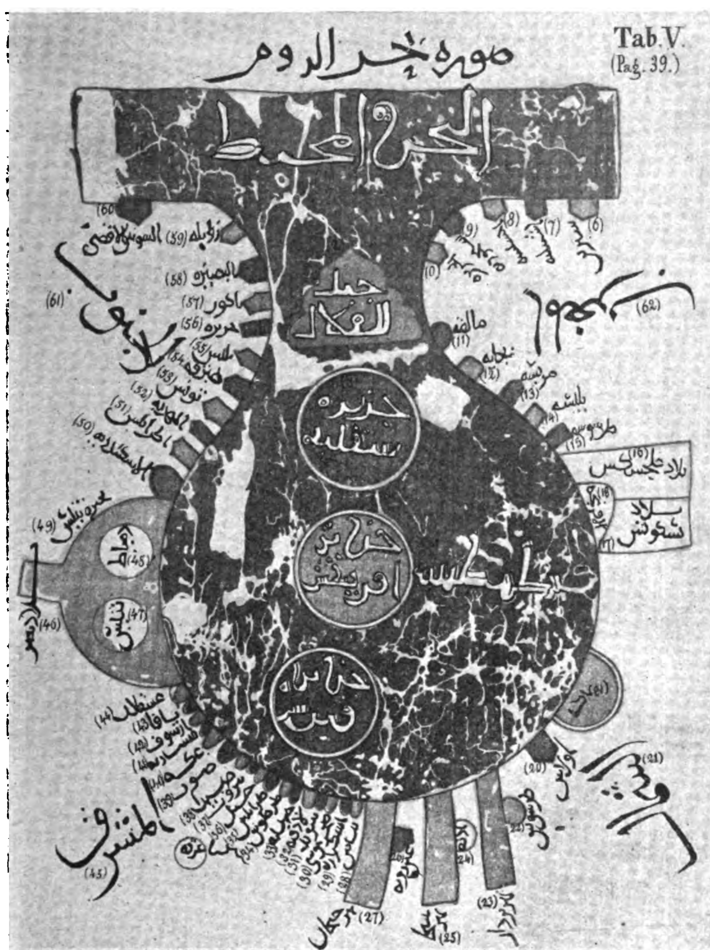


Рис. 21. Карта Средиземнаго моря арабскаго географа Истахри 951 г. Сѣверъ находится справа. Атлантическій океанъ, т. е. западъ, наверху.

фантазіи. Монастырскія карты не имѣли практическаго значенія и потребности жизни еще въ первой половинѣ 13-го в. вызвали появленіе новыхъ картъ—портолановъ, на которыхъ даны точныя разстоянія, направленія морскихъ путей и т. п. Сочетаніе новыхъ принциповъ со старыми мы видимъ въ извѣстной Каталанской картѣ 1375 г., которая

была изготовлена по заказу Іоанна I Аррагонскаго. Прежнія морскія карты, хотя и имѣли розу вѣтровъ, но не были строго оріентированы. Лишь съ 1300, приблизительно, года начинаетъ входить въ общее употребленіе компасъ и дистанціонная карта смѣняется оріентированною картой—компасной картой. Первыми такими картами счи-



Рис. 22. Карта міра Петра Висконти 1320 года, приложенная къ труду Марино Сануто «Liber secretorum Fidelium Crucis» и составленная по образцу средневѣковыхъ круглыхъ картъ на основаніи картъ генуэзскихъ мореплавателей и свѣдѣній, полученныхъ отъ путешественниковъ.

таются карты Петра Висконти въ 1311 г. и Дульцерта 1339 г. (рис. 25). Но они имѣютъ лишь спеціальное назначеніе—какъ пособіе для мореплавателя (рис. 26). Каталанская-же карта уже соединяетъ въ себѣ, какъ свѣдѣнія для мореплавателя, такъ и общія географическія данныя о различныхъ странахъ. На ней уже имѣются

свѣдѣнія о томъ, что дѣлается внутри страны, нанесена орографія мѣстности, достопримѣчательности, народы и т. п. Спросъ на подобныя карты, какъ уже упоминалось выше, заставилъ и монаховъ-географовъ измѣнить свои методы и пойти навстрѣчу требованіямъ.

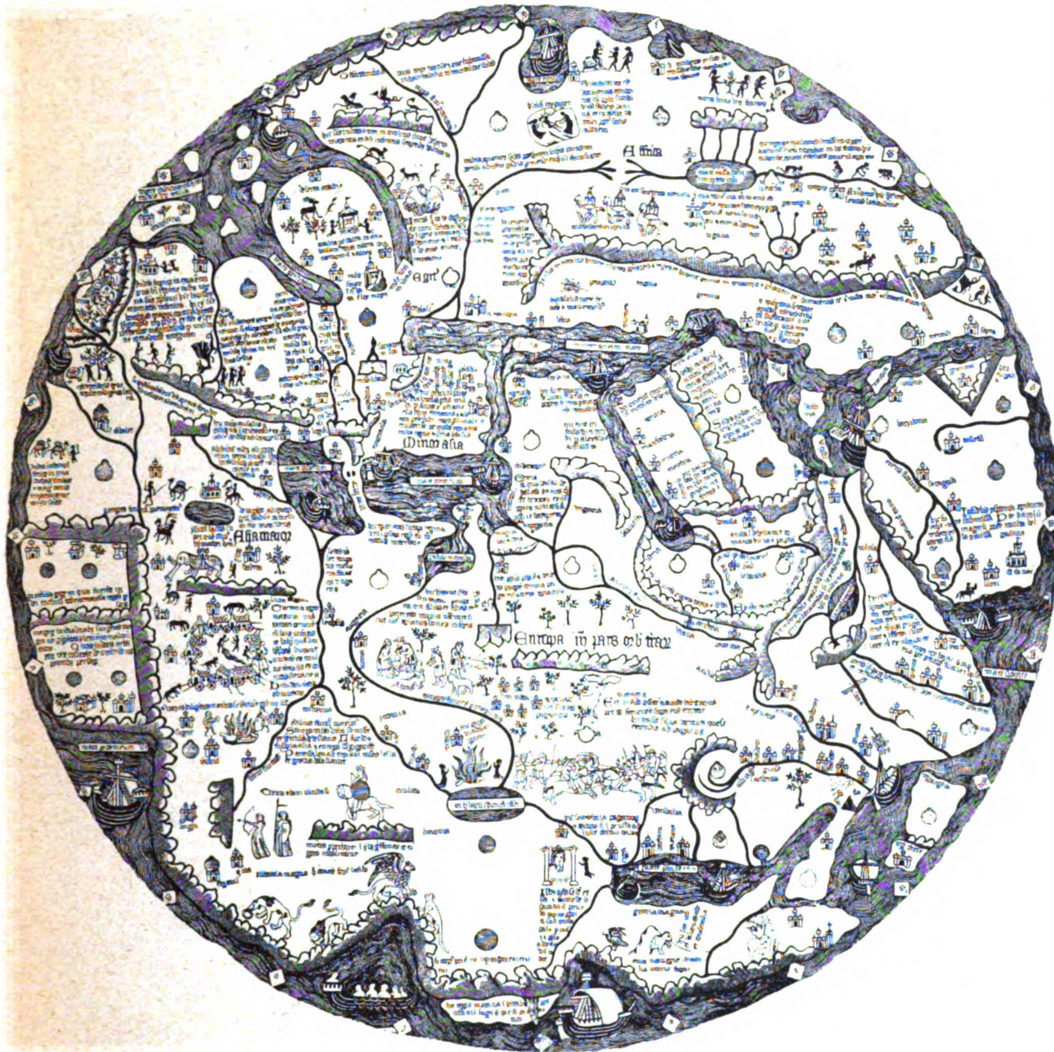


Рис. 23. Карта міра неизвѣстнаго автора начала XV вѣка, гравированная по приказанію кардинала Стефана Борджіа. Хотя на ней встрѣчаются уже болѣе правдоподобныя свѣдѣнія, чѣмъ на первыхъ средневѣковыхъ картахъ, тѣмъ не менѣе, авторъ ея все-таки слѣдуетъ тѣмъ же принципамъ картографіи: земля—кругъ, омываемый океаномъ, востокъ—на верху, присутствіе легендарныхъ существъ.

Но эта уступка не дается легко, трудно сразу перейти къ новшествамъ. Монахи держатся за старину, начинаютъ перерывать старое, отыскивая въ немъ что нибудь прошедшее и вытаскиваютъ изъ пыли вѣковъ творенія Птоломея. Выше мы оста-

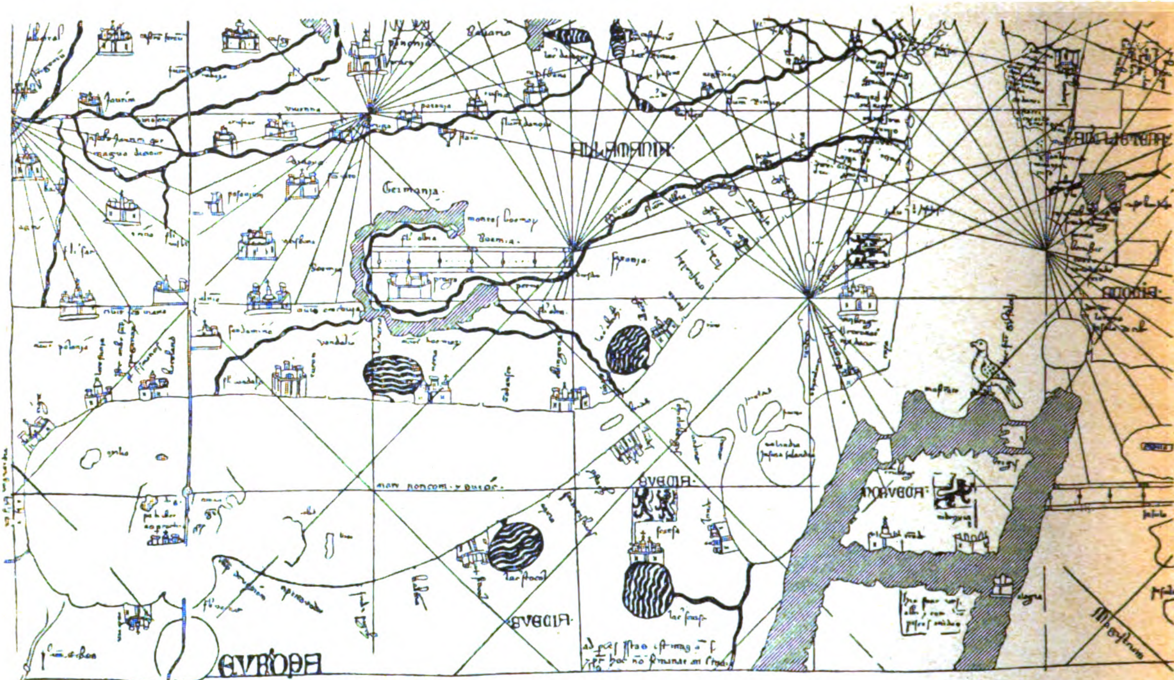


Рис. 25. Часть портолана Анжелино Дульцерта, заключающая въ себѣ Балтійское море. Составлена въ 1399 г.



Рис. 26. Восточная часть арабскаго портолана. заключающая всю Азію. Составлена по арабскимъ и генуезскимъ источникамъ въ 1009 году Геджры, т. е. въ 1601 г. по Р. Х., арабомъ Мохамедомъ Эбн-Али Эбн-Ахмедъ ал Шарфи изъ Сфакса. Сѣверъ—внизу, востокъ—слѣва.

навливались на томъ вопросѣ, насколько можно считать Птоломея авторомъ тѣхъ картъ, которыя носятъ тѣмъ не менѣе его имя. Въ 1475 году появляется первое печатное изданіе Птоломея, переведенное Яковомъ Ангелусомъ на латинскій языкъ. Затѣмъ быстро слѣдуютъ одно за другимъ новыя изданія. Чѣмъ дальше, тѣмъ больше въ нихъ вносится дополненій и поправокъ, чтобы этимъ поддержать ихъ современность. Эти поправки и дополненія не скрываются. Напримѣръ, помѣщая карту Европы, составитель ея предупреждаетъ, что хотя Птоломей таковой карты не составлялъ, но что у него — Птоломея — матерьяловъ для этого достаточно и по нимъ можно составить такую карту, доказательствомъ чему и служитъ прилагаемая



Рис. 27. Полушаріе, гравированное Альбрехтомъ Дюреромъ по чертежу Стабіуса въ 1515 г.

карта. Понемногу въ собраніе картъ Птоломея вставляются карты завѣдомо другихъ авторовъ — напримѣръ, Кастальди, Олауса Магнуса. Онѣ даютъ свѣдѣнія большей частью о тѣхъ странахъ, которыя были неизвѣстны Птоломею. Такъ Олаусъ Магнусъ составилъ карту Сѣвера Европы, Рюйшъ—вновь открытыхъ португальцами земель запада Африки и Колумбомъ острова Америки. Къ этому времени относится первый дошедшій до насъ глобусъ, составленный нюренбергцемъ—Бехаимомъ. Изготовленъ онъ въ 1492 году. Вокругъ этого глобуса идетъ и по-сейчасъ не мало споровъ. Извѣстно, что, отправляясь въ свое первое плаваніе, Колумбъ, имѣлъ карту Атлантическаго океана, составленную для него астрономомъ Тосканелли. Но карта эта не уцѣлѣла и ее пытаются видѣть въ глобусѣ Бехаима (рис. 29), съ котораго, по мнѣнію нѣкоторыхъ, и была снята копія для Колумба. Нечего говорить, что усилившійся интересъ, къ географическимъ открытіямъ не могъ не отразиться

и на картографіи. Появляются весьма цѣнныя карты, какъ по содержимому, такъ и по техническому изготовленію: такъ въ качествѣ гравера картъ выступаетъ извѣстный художникъ граверъ Дюреръ (рис. 27), портоланы раскрашиваются и часто являются цѣлой картиной (рис. 28). Путешественники по сухопутью въ свою очередь доставляютъ свѣдѣнія о внутреннихъ странахъ и иногда иллюстрируютъ картами свои описанія дальнихъ странъ.

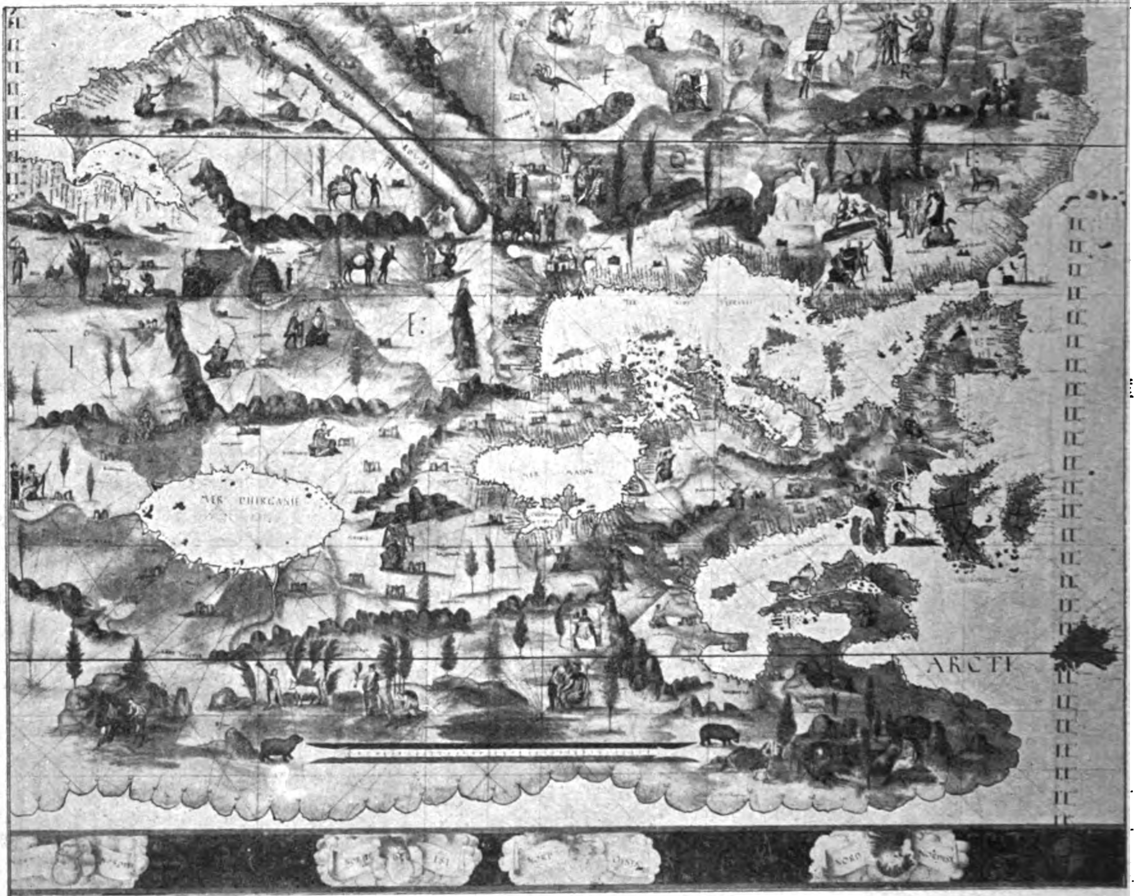


Рис. 28. Часть портолана, составленнаго въ 1546 году Десцельеромъ по приказанію Генриха II. Берега Средиземнаго, Чернаго и другихъ южныхъ морей пестрятъ перечисленіемъ извѣстныхъ пунктовъ. Центральная же часть материка рисуетъ жизнь страны.

Но года шли и наука все болѣе и болѣе завоевывала себѣ права. Необходимы были реформаторы въ картографіи и XVI вѣкъ встрѣтилъ таковыхъ въ лицѣ Ортелія и Меркатора. И тотъ и другой заслуженно считаются основателями научной картографіи. Не лишне упомянуть, что и по-сейчасъ многія высказанныя ими истины не устарѣли. Напримѣръ—современныя морскія карты почти исключительно составляются въ проэкціи, предложенной Меркаторомъ и въ честь его названной меркаторской. Вслѣдъ за ними идетъ цѣлый рядъ именъ и другихъ не менѣе извѣстныхъ картографовъ, особенно потрудившихся на составленіи атласовъ: Блау, Сансонъ, Гоманнъ и др. Но ихъ вѣкъ—не вѣкъ исканій. Имъ даны уже руководящія указанія,

къ ихъ услугамъ градусное измѣреніе, болѣе или менѣе точное опредѣленіе астрономическихъ пунктовъ, сложное математическое вычисленіе проэкцій, усовершенствованные способы гравюры и т. п.

Мы позволимъ себѣ остановиться па нѣсколькихъ образцахъ развитія картографіи отдѣльныхъ странъ. Конечно, наиболѣе характернымъ примѣромъ явится Америка, какъ страна неизвѣстная до конца 15-го вѣка и втеченіе одного столѣтія почти вырисовавшаяся въ общихъ своихъ чертахъ. Не всегда всѣ новости наносились на карту немедленно, и поэтому, если мы расположимъ карты лишь въ хронологическомъ порядкѣ, то не получимъ яснаго представленія о томъ, какъ накапливались и опубликовывались полученныя свѣдѣнія.

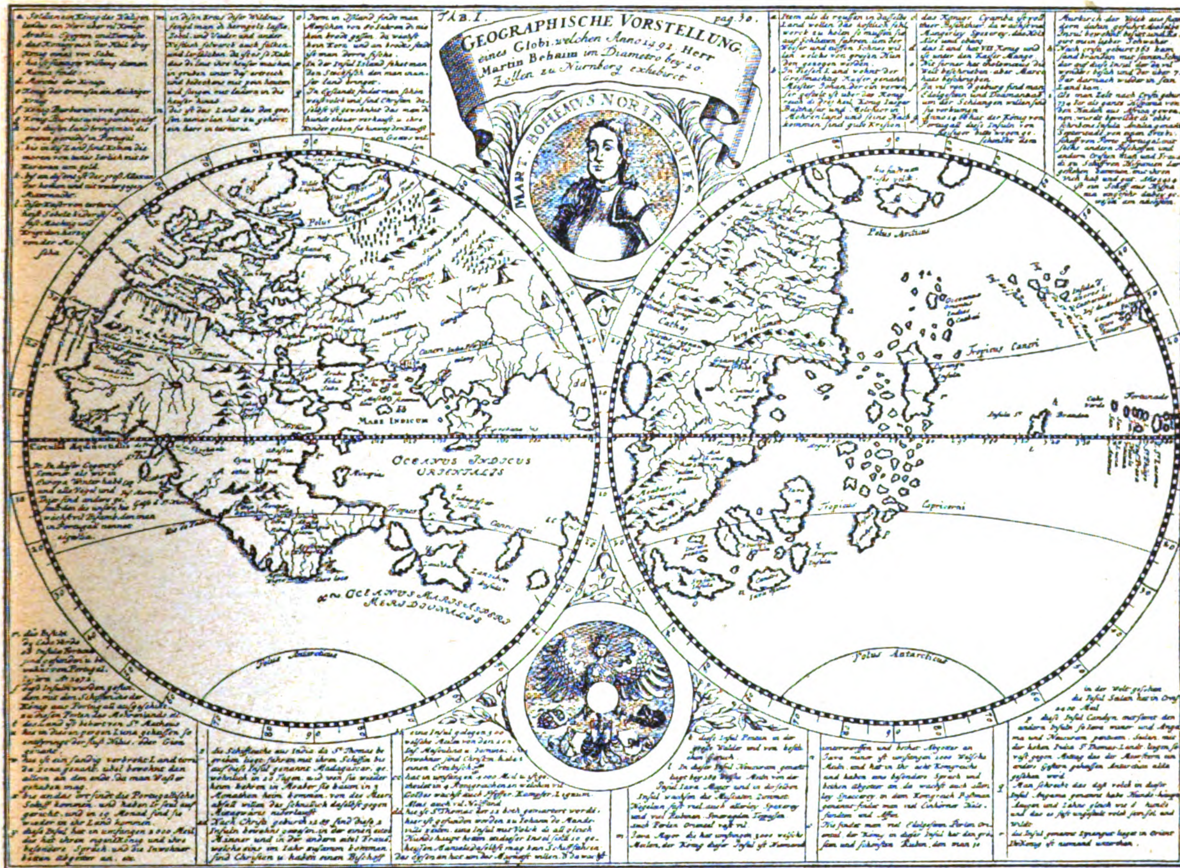


Рис. 29. Полушарія—копія глобуса, изготовленнаго Бехаимомъ въ 1492 году въ годъ открытія Америки, изображенной здѣсь въ видѣ группы острововъ.

Какъ только стало извѣстно, что Христофоръ Колумбъ отправляется въ путешествіе, въ расчетѣ достичь Азію, пересѣкая Атлантическій океанъ, сейчасъ-же начались разговоры о возможности встрѣтить до Азіи если не материкъ, то, по крайней мѣрѣ, рядъ острововъ. На появившемся въ годъ открытія Америки глобусѣ Бехаима, о которомъ мы сказали выше нѣсколько словъ, вблизи восточнаго берега Азіи разбросано много острововъ. Возвращеніе Колумба хотя принесло увѣренность въ существованіи остро-

вовъ, однако пока еще не дало точныхъ указаній на присутствіе материка. Послѣдующія путешествія указали на сравнительно большую протяженность сѣвернаго берега

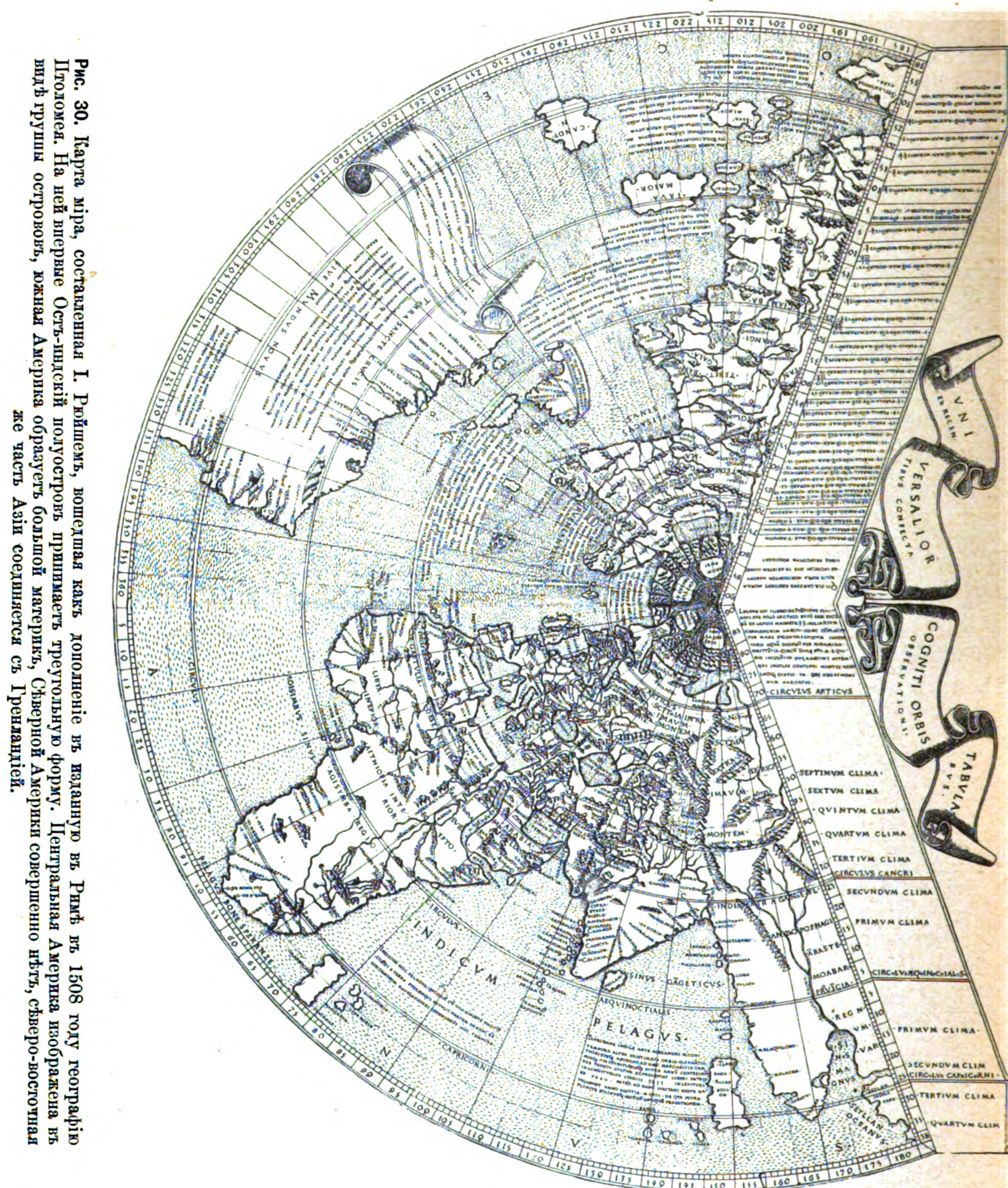


Рис. 30. Карта міра, составленная І. Рюйшемъ, вошедшая какъ дополненіе въ изданную въ Римѣ въ 1508 году географію Птоломея. На ней впервые Остъ-индскій полуостровъ принимаетъ треугольную форму. Центральная Америка изображена въ видѣ группы острововъ, южная Америка образуетъ большой материкъ, Сѣверной Америки совершенно нѣтъ, сѣверо-восточная же часть Азіи соединяется съ Гренландіей.

Южной Америки и допустили предположеніе, что къ югу отъ открытыхъ острововъ находится большой материкъ. Послѣдующія карты, напр., Рюйша—1508 г. (рис. 30),

Фризіуса—1522 года (рис. 31), даютъ наглядно расположеніе этого материка; незначительный шагъ назадъ сдѣлала карта Коппо—1528 г. (рис. 32), уменьшившая раз-

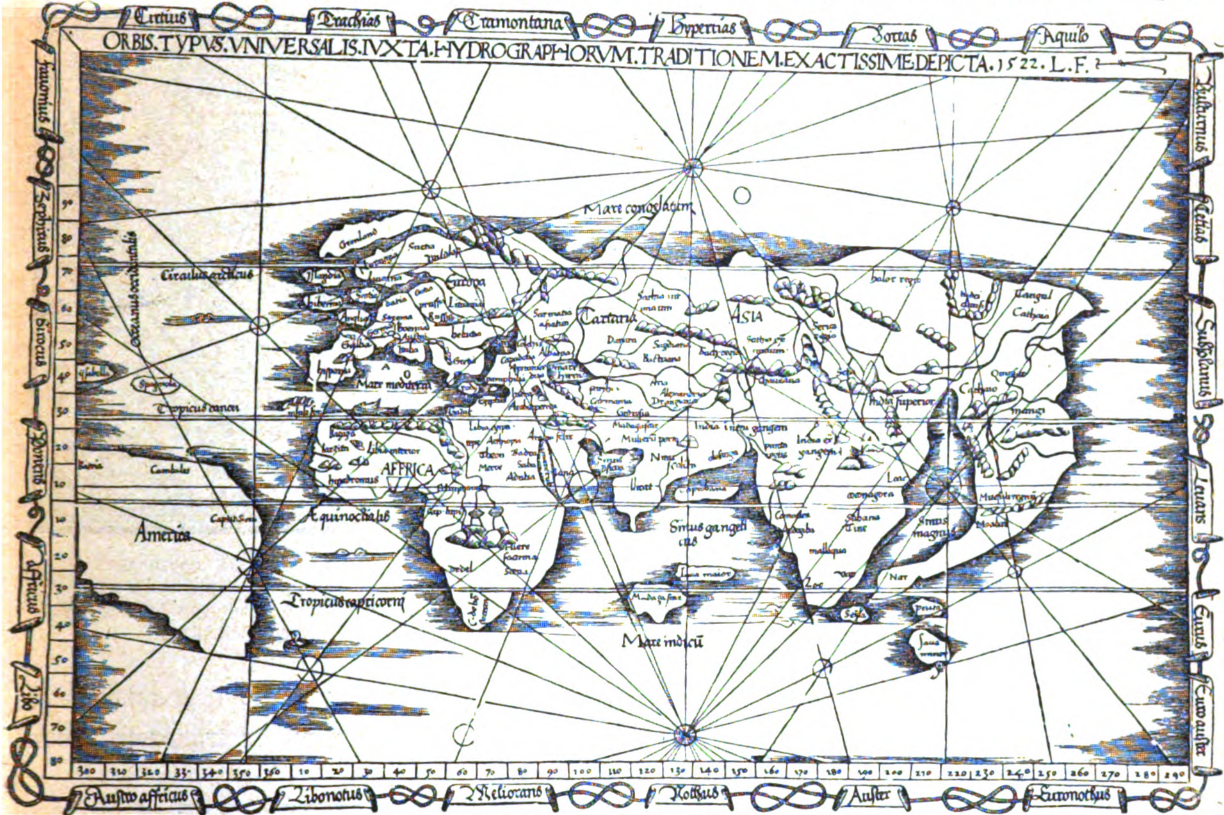


Рис. 31. Карта всего міра Лаврентія Фризіуса (1522 г.), помѣщенная въ изданіи Птоломея того же года. Автору извѣстна лишь одна южная Америка.

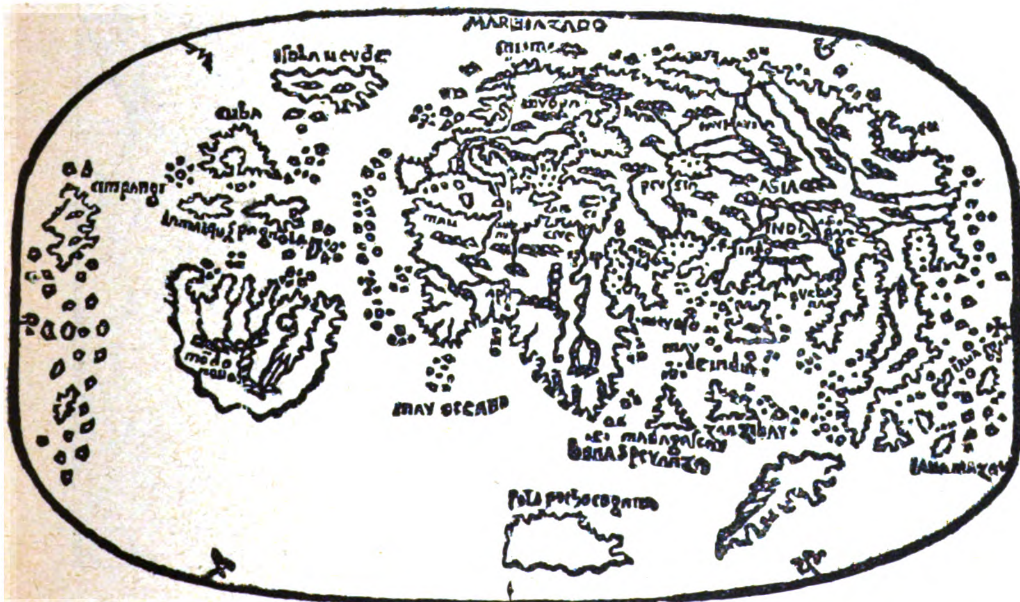


Рис. 32. Карта всего міра Петра Коппо, изданная въ Венеціи въ 1528 году. Карта пестритъ островами, въ видѣ которыхъ изображена и Америка.

мѣры южной Америки и увеличившая количество острововъ. Наконецъ и сѣверная Америка вырисовалась вся. Только она еще соединяется на крайнемъ сѣверѣ съ Азіей (рис. 33), какъ Гренландія соединяется со Скандинавіей. Но уже въ 1538 году Меркаторъ изображаетъ на своей картѣ проливъ, тоже самое повторяетъ и Мюнстеръ въ 1540 г. (рис. 34). Съ этого времени Америка — самостоятельный материкъ.

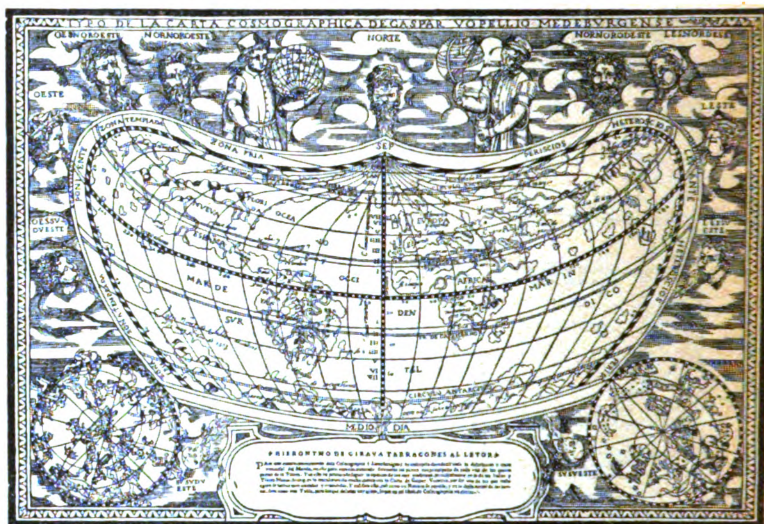


Рис. 33. Карта всего міра изъ космографіи Гиравы 1555, составленная въ проэкціи Апіана. Азія еще соединена съ Америкой. Страннымъ является дата карты — 1513 годъ, когда Магелланъ еще не совершалъ своего путешествія, между тѣмъ проливъ его имени значится.

Конечно, таже самая исторія повторяется и съ другими странами, которыя не были достаточно знакомы обитателямъ южной Европы, напримѣръ, Скандинавія съ Балтійскимъ моремъ и съ Гренландіею. Птоломей зналъ только о Балтійскомъ морѣ, какъ объ омывающемъ сѣверъ Европы, и о какомъ-то островѣ на немъ Скандіи. Далѣе у него нѣтъ никакихъ свѣдѣній, вслѣдствіе чего



Рис. 34. Карта Америки, составленная Мюнстеромъ для изданія Птоломея въ Базелѣ въ 1540 году. Одна изъ первыхъ картъ, гдѣ Америка отдѣлена отъ Азіи проливомъ.

при изданіяхъ его географіи въ эпоху расцвѣта гуманизма, потребовалось дополнить географію Птоломея картой сѣверной части Европы, какъ это было и съ Америкой. Поэтому карты Сѣвера Европы часто входятъ, какъ дополненіе, въ атласъ Птоломея.

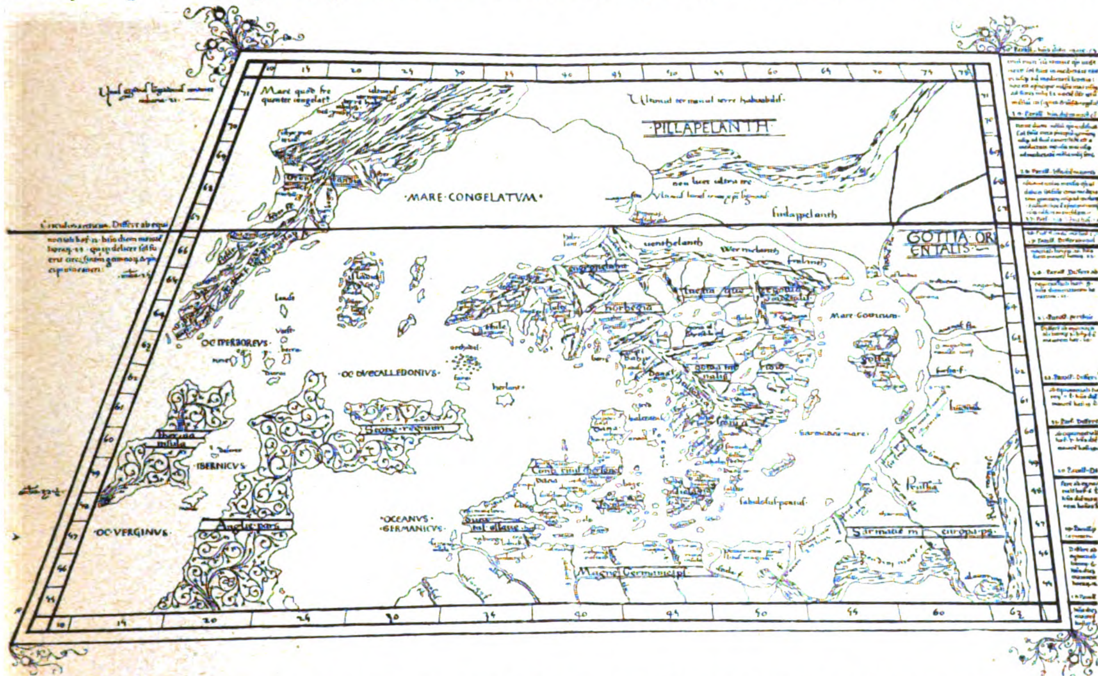


Рис. 35. Сѣверо западная часть Европы изъ рукописнаго атласа Птоломея 1468 года, хранящагося въ библіотекѣ Замойскаго въ Варшавѣ. Гренландія соединена съ сѣверомъ Европейскаго материка, Скандинавія представляетъ островъ.—Это карта послужила прототипомъ для многихъ другихъ картъ, помѣщенныхъ въ разныхъ изданіяхъ и спискахъ Птоломея, т. к. послѣднему не былъ извѣстенъ сѣверъ Европы.

Нѣсколько выше мы помѣстили уже часть портолана Дульцерта, на которой было изображено Балтійское море. Здѣсь собраны свѣдѣнія, добытыя различными мореплавателями. Равнымъ образомъ и карта братьевъ Зени составлена по тѣмъ даннымъ, которыя имъ самимъ удалось собрать во время ихъ путешествія на Сѣверъ въ 1380 г.

Съ 1427 года въ рукописный атласъ Птоломея начинаютъ включать карту Скандинавіи. Впервые она была составлена Клавдіемъ Клаусомъ. Гренландія здѣсь показана въ видѣ полуострова, дополняющаго сѣверо-западную Европу. На сѣверѣ кромѣ земли нѣтъ ничего. Затѣмъ эта карта была замѣнена новымъ типомъ картъ, гдѣ, хотя Гренландія все еще соединена съ материкомъ, но видны какіе-то намеки на проливъ въ другое сѣверное море, омывающее сѣверъ Европы. Иногда Скандинавія превращается въ островъ, будучи отдѣлена отъ материка узкимъ проливомъ (рис. 35). Въ 1482 году въ печатное изданіе Птоломея, редактированное Николаемъ Германцемъ во-



Рис. 36. Карта Скандинавіи, помѣщенная въ книгѣ Бендетто Бордоне (1547 г.) Гренландія соединена съ с.-з. Европою, но за ней виднѣется снова море.

шла карта такого же типа и ,т. к. первое редактированіе имъ географіи Птоломея относится къ 1466 году, то возможно, что авторомъ дополнительной карты къ Птоломею въ рукописи, хранящейся въ библіотекѣ Замойскихъ, является тотъ же Николай Германецъ. Наконецъ этотъ типъ карты Сѣвера уступилъ мѣсто типу Олая Магнуса (рис. 37),



Рис. 37. Часть карты Скандинавіи Олая Магнуса 1539 года. Карта изобилуетъ подробностями историческаго и этнографическаго характера. Напримѣръ, изображено «praelium glaciale», т. е. Ледовое побоище.

гдѣ Гренландія, хотя и лежитъ еще къ сѣверу отъ Скандинавіи, но все же отдѣлена отъ материка проливомъ. Авторомъ этой карты былъ уроженецъ Швеціи, благодаря чему карта изобилуетъ многими весьма интересными и характерными подробностями, придающими особый историческій интересъ этой картѣ.

Оставивъ въ сторонѣ вопросъ о Скандинавіи и обративъ вниманіе лишь на Балтійское море и Прибалтійскій край въ широкомъ его смыслѣ, мы познакомимся съ картой Джакопо Гастальдо, вошедшую въ атласъ Лафрери, изданный въ Венеціи въ 1568 году (рис. 38). Вырисовались всѣ три залива Балтійскаго моря, хотя Рижскій заливъ очень не великъ. Виденъ берегъ Бѣлаго моря. Карта интересна для насъ тѣмъ, что она захватываетъ всю сѣверную часть Россіи, но объ этомъ будемъ говорить ниже. Не лишена интереса причудливая карта Саллингена (рис. 39), гдѣ Бѣлое море заняло почти всю Финляндію.



Рис. 38. Сѣверо-западная часть Европы; составлена Джакопо Гастальдо въ 1568 году. Захватываетъ весь сѣверъ Россіи вплоть до Уральскихъ горъ. Между Финскимъ заливомъ и Бѣлымъ моремъ разбросано нѣсколько большихъ озеръ, но это не Ладожское и Онежское озера, которыя лежатъ нѣсколько южнѣе.

Внутреннее содержаніе этихъ картъ не забито легендарными свѣдѣніями и построено сплошь на свидѣтельствованіяхъ путешественниковъ. Поэтому всѣ указанія, относящіяся къ исторіи даннаго края, становятся особенно цѣнными, т. к. историческія событія въ быстрой смѣнѣ часто не оставляли прямыхъ слѣдовъ и ихъ приходится разыскивать въ различныхъ первоисточникахъ и въ такихъ памятникахъ, въ уголъ зрѣнія которыхъ попадали лучи отъ этихъ событій. Карта хранитъ въ себѣ не мало такихъ историческихъ справокъ. Поэтому историку слѣдуетъ чаще

4

обращаться къ этимъ памятникамъ старины. Россія древняя не богата картами, но и это ограниченное число можетъ пролить не малый свѣтъ на затемненныя мѣста въ отечественной исторіи.

Первая, доселѣ извѣстная намъ карта Россіи, была составлена извѣстнымъ картографомъ 16-го вѣка—Баптистомъ Агнезе. Матерьяломъ для составленія карты послужили разсказы русскаго посла Дмитрія Герасимова, посѣтившаго Римъ въ Іюлѣ 1525 года, карта же Агнезе носитъ дату октября того же года. Долгое время она не была извѣстна; лишь было на нее указаніе въ книгѣ Павла Іовія о Россіи. Слѣдуетъ

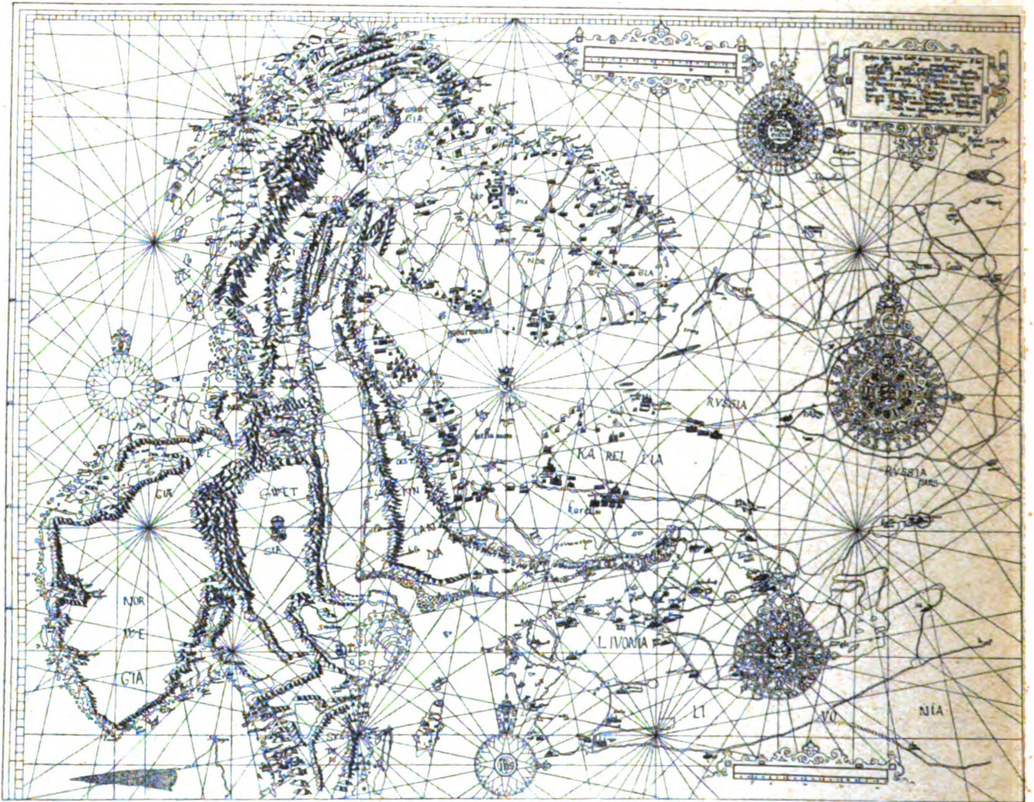


Рис. 39. Карта Скандинавіи и Финляндіи Салингена 1601 года. Авторъ, пользуясь различными матеріалами, не обращалъ вниманія на различные масштабы и потому Бѣлое море заняло почти всю Финляндію.

замѣтить, что Баптиста Агнезе всѣ свои карты оставилъ намъ въ рукописяхъ. Первой его работой имѣющей дату—должно считать карту Средиземнаго моря 1514 года, слѣдующая же—будетъ та карта Московіи, о которой идетъ наша рѣчь. Она вошла въ Атласъ 1527 года и, повидимому, попадается и въ другихъ атласахъ, которыхъ въ настоящее время извѣстно до 60 экземпляровъ различныхъ годовъ и типовъ *).[1]

---

*) Два атласа хранятся въ Петроградѣ: одинъ въ Императорской публичной библіотекѣ (1546 года), другой въ Архивѣ Глав. Гидрогр. Упр. (1555 года), но въ нихъ нѣтъ карты Россіи. Карта Московіи включена въ атласы, хранящіеся: въ Венеціи (1554 г.), въ Венеціи (1556—1566?) и въ Монпелье (годъ неизв.).

Рис. 40. Карта Московіи и Татаріи Баптиста Агнезе, составленная въ 1525 году со словъ русскаго посла въ Римѣ Дмитрія Герасимова.

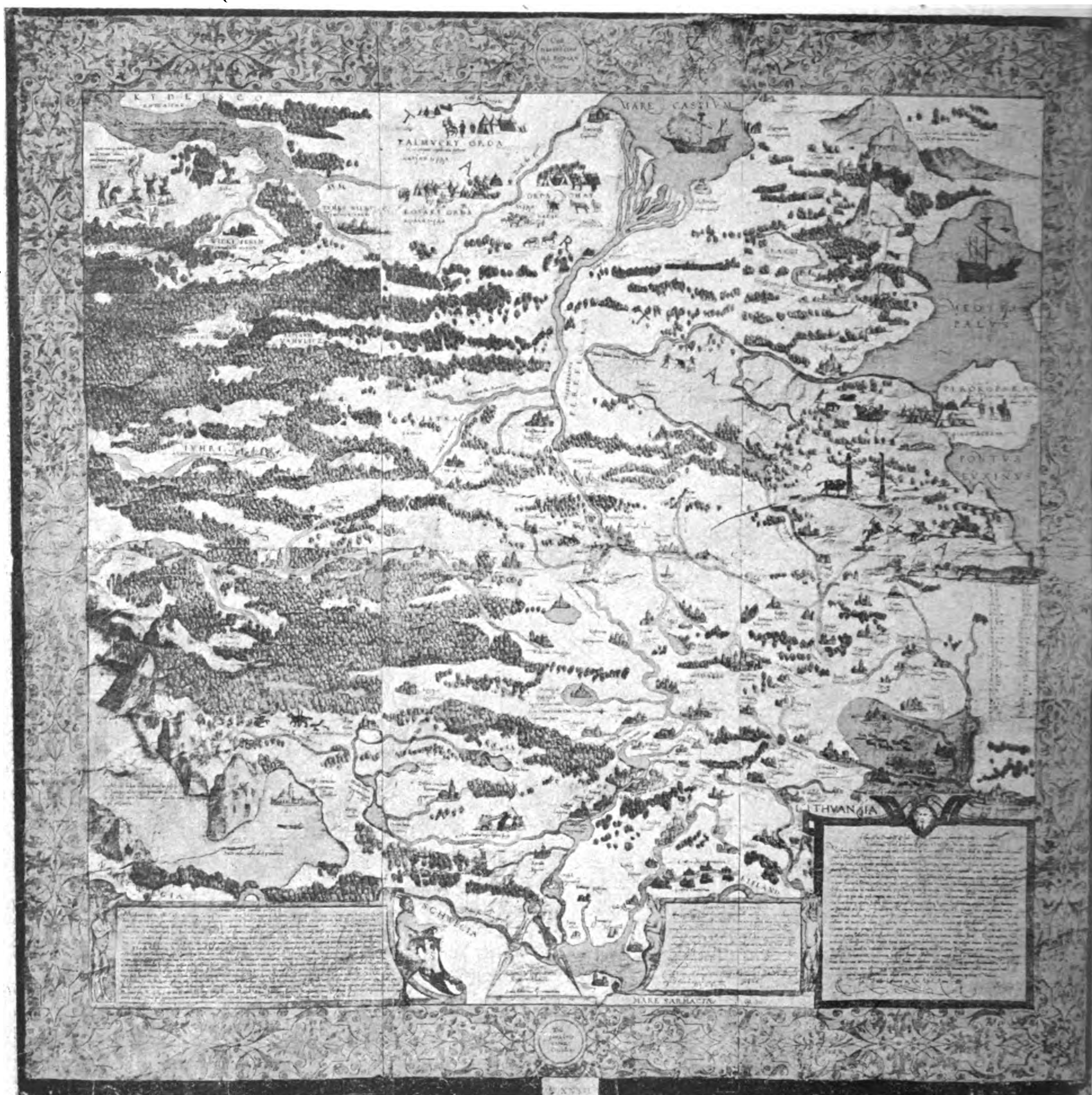


Рис. 42. Карта Московіи Антона Вида, составленная около 1538-го года по разсказамъ окольничьяго Ивана Ляцкаго и печатанная въ 1555 г. Сѣверъ находится внизу, западъ же съ правой стороны.

На картѣ Россіи Агнезе изображены, главнымъ образомъ, рѣчныя системы. Главнѣйшія рѣки Россіи берутъ начало изъ одного большого болота. Здѣсь истоки Волги, Днѣпра, Западной Двины. Только Донъ имѣетъ отдѣльные истоки. Печора и Сѣв. Двина помѣнялись своими мѣстами. Тутъ же находимъ мы нанесенными многіе города какъ внутри Россіи, такъ и въ Прибалтійскомъ краѣ. Но рельефъ не изображенъ; даже не указанъ Уральскій хребетъ. Точнѣе уже изображена Россія у Мюнстера (рис. 41) на картѣ приложенной къ его изданію Солина; здѣсь истоки рѣкъ не соединены въ общемъ болотѣ. Хотя и высказывается предположеніе, что эта карта составлена по книгѣ Мѣховскаго (Tractatus de duabus Sarmatiis, 1517), но въ такомъ случаѣ должно существовать то болото, изъ котораго берутъ начало всѣ важнѣйшія рѣки Россіи. Въ томъ же приблизительно году появляется очень интересная карта, изготовленная Антономъ Видомъ по даннымъ бѣжавшаго изъ Серпухова окольничьяго Ивана Ляцкаго. Хотя извѣстные намъ отпечатки этой карты и носятъ дату 1555 годъ (рис. 42), но она была извѣстна много ранѣе, по крайней мѣрѣ, она вошла въ нѣкоторыя изданія и до этого года; напримѣръ, Мюнстеръ воспроизводитъ ее, измѣнивъ лишь внѣшній видъ, въ своей космографіи, изданной въ 1544 году (рис. 43). Снова—болото или озеро служитъ истокомъ для Волги, Днѣпра и Зап. Двины. Страннымъ является существованіе двухъ рр. Печоры: одна къ западу, другая къ востоку отъ Сѣв. Двины. А. Видъ даетъ уже нѣкоторое представленіе о рельефѣ и мѣстностяхъ Россіи, помѣщаетъ нѣкоторыя характерныя бытовыя сцены, а въ предисловіи—обращеніи къ читателямъ знакомитъ ихъ съ описаніемъ страны. Еще больше подробностей въ рельефѣ страны даетъ Герберштейнъ (рис. 44) въ своихъ картахъ Московіи, какъ изданныхъ отдѣльно, такъ и приложенныхъ къ его собственному описанію Московіи. Правда, въ Центральной Россіи горъ и



Рис. 41. Карта Средней Россіи Мюнстера 1538 г., помѣщенная къ его изданію сочиненія Солина и Помпонія Мелы «De situ orbis». Эта карточка считается первой извѣстной намъ картой, посвященной спеціально европейской Россіи. Впервые была опубликована Норденшельдомъ въ 1885 году.



Рис. 43. Карта Средней Россіи Себастіана Мюнстера 1544 г., приложенная къ его «Cosmographia». Составлена по картѣ Вида (см. рис. 42).

Moscouia Sigmunds Freyherrns zu Herberstain/ Neyperg vnd Guetenhag/ ꝛc. verteütscht Anno 1557.

Рис. 44. Московія Сигизмунда Герберштейна 1557 г. Записки о Московіи Герберштейна, равно какъ и его карта, есть результатъ двукратнаго посѣщенія имъ Московіи во времена великаго князя Василія Третьяго. И тѣ и другія переиздавались и передѣлывались имъ неоднократно. Въ лѣвомъ углу внизу карты помѣщено изображеніе Василія Іоанновича.

возвышенностей нѣтъ, но на востокѣ и на сѣверѣ нѣкоторыя вершины ему извѣстны даже по имени, т. к. онъ дважды посѣтилъ Россію. Также по своимъ собственнымъ впечатлѣніямъ составлена карта и Дженкинсономъ (рис. 45); она даетъ весьма приличное, а мѣстами даже точное представленіе о Россіи. Такъ напримѣръ хорошо разработано побережье Бѣлаго и Мурманскаго моря. Уралъ служитъ водораздѣ-

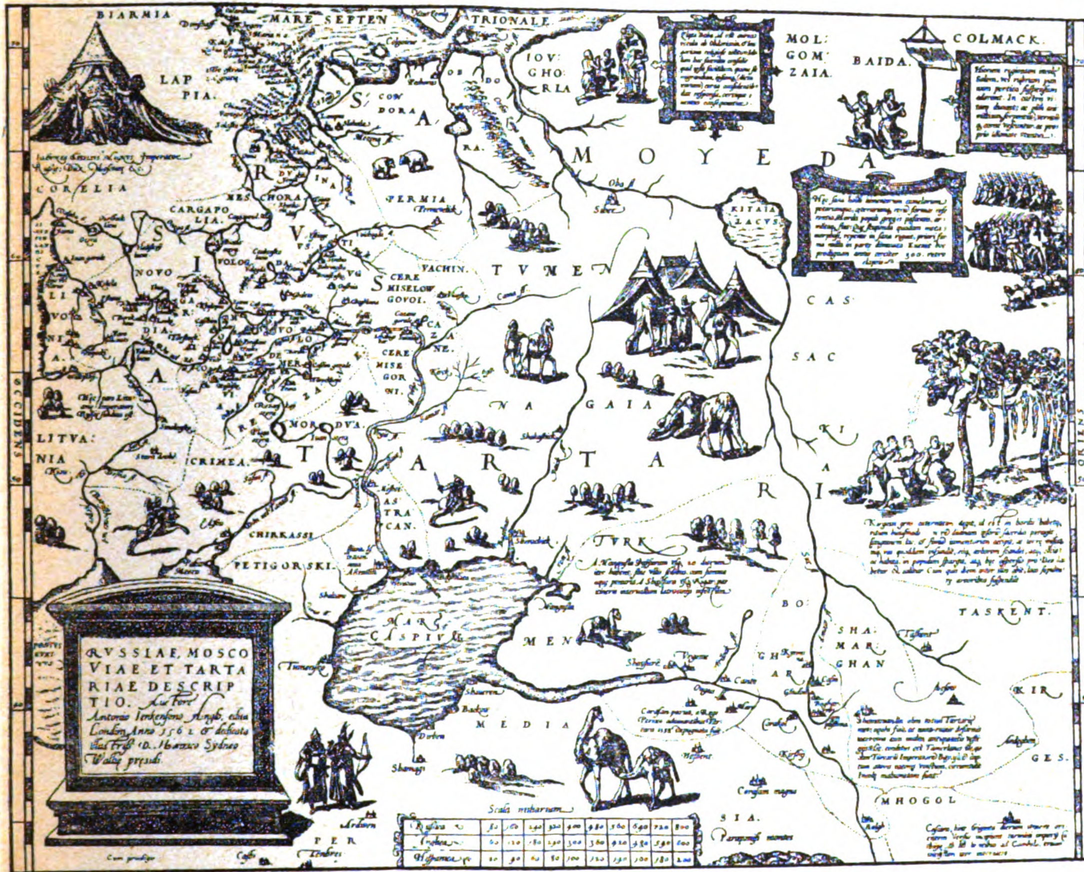


Рис. 45. Карта Россіи и Татаріи Антонія Дженкинсона 1562 года. Составлена по личнымъ впечатлѣніямъ, вынесеннымъ авторомъ во время его проѣзда черезъ Россію въ Китай. Впослѣдствіи Дженкинсонъ еще нѣсколько разъ посѣтилъ Россію, но эта карта, повидимому, не исправлялась.

ломъ между Печорой и Обью. Города также нанесены въ изобиліи. На города же обращалъ вниманіе и Рафаэль Барберини (рис. 46), который посѣтилъ Москву въ 1564 году. У него захвачена лишь та часть Московіи, по которой онъ проѣзжалъ, и нанесено цѣликомъ Балтійское море. На всѣхъ этихъ картахъ видны уже Ладожское и Онежское озера. Первое даже иногда носитъ свое имя.



Рис. 46. Рукописная карта Московіи Рафаэля Барберини, посѣтившаго Москву въ 1564 году. Приложена къ его рукописи о церемоніалѣ при Русскомъ дворѣ.

Послѣдующія карты уже изобилуютъ такими подробностями, что приходится задавать вопросъ: какими матерьялами пользовались ихъ составители. Такъ напримѣръ, карта Вопеліуса (1566 г.) (рис. 47), Герарда Меркатора (1572—1594 г.) (рис. 48, 49 и 50) и, наконецъ, столь прославленная карта Россіи, Гесселя Герритса (рис. 51) вызываютъ не мало вопросовъ объ источникахъ, послужившими основой для работы. Герритсъ, выпуская свою карту, заявилъ, что она составлена по автографу Царевича Ѳеодора Борисовича Годунова. Этого было достаточно для нѣкоторыхъ изслѣдователей, чтобы увидать въ этой картѣ столь долго разыскиваемый Большой Чер-

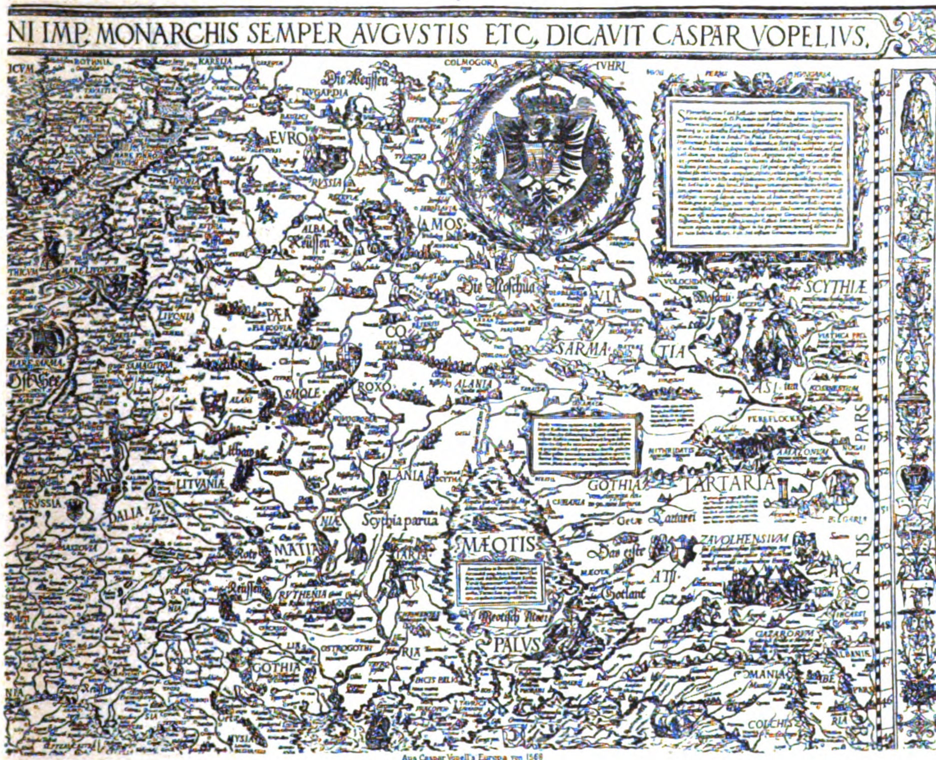


Рис. 47. Часть карты Европы Каспара Вопеліуса 1566 года.

тежъ. Главнымъ доводомъ къ этому выставлялось то, что не могъ Царевичъ не имѣть подъ рукою Большого Чертежа при своихъ занятіяхъ по изученію родины. Но, сличеніе этой карты съ текстомъ Книги Большого Чертежа вызываетъ въ этомъ сомнѣніе; повсюду чувствуется вліяніе Меркатора и другихъ западно-европейскихъ картографовъ; нѣтъ ничего невѣроятнаго, что Царевичъ, занимаясь подъ руководствомъ иностранцевъ-учителей, пользовался въ большой мѣрѣ западно-европейскими источниками. Эта же карта составлена во многихъ деталяхъ по опроснымъ свѣдѣніямъ. Доказательствомъ этому можетъ служить, напримѣръ, правописаніе нѣкоторыхъ рѣкъ. Ока—въ нѣкоторыхъ случаяхъ пишется «Ока» — въ другихъ «Ака», т. е. такъ, какъ произносится народомъ при аканьи. Затѣмъ Большой Чертежъ

знаетъ приблизительные размѣры Ладожскаго и Онежскаго озеръ, Герритсъ-же въ первомъ своемъ изданіи 1613 года имѣетъ весьма неправильное представленіе объ этихъ озерахъ и лишь черезъ годъ, т. е. въ 1614 году, исправляетъ свою

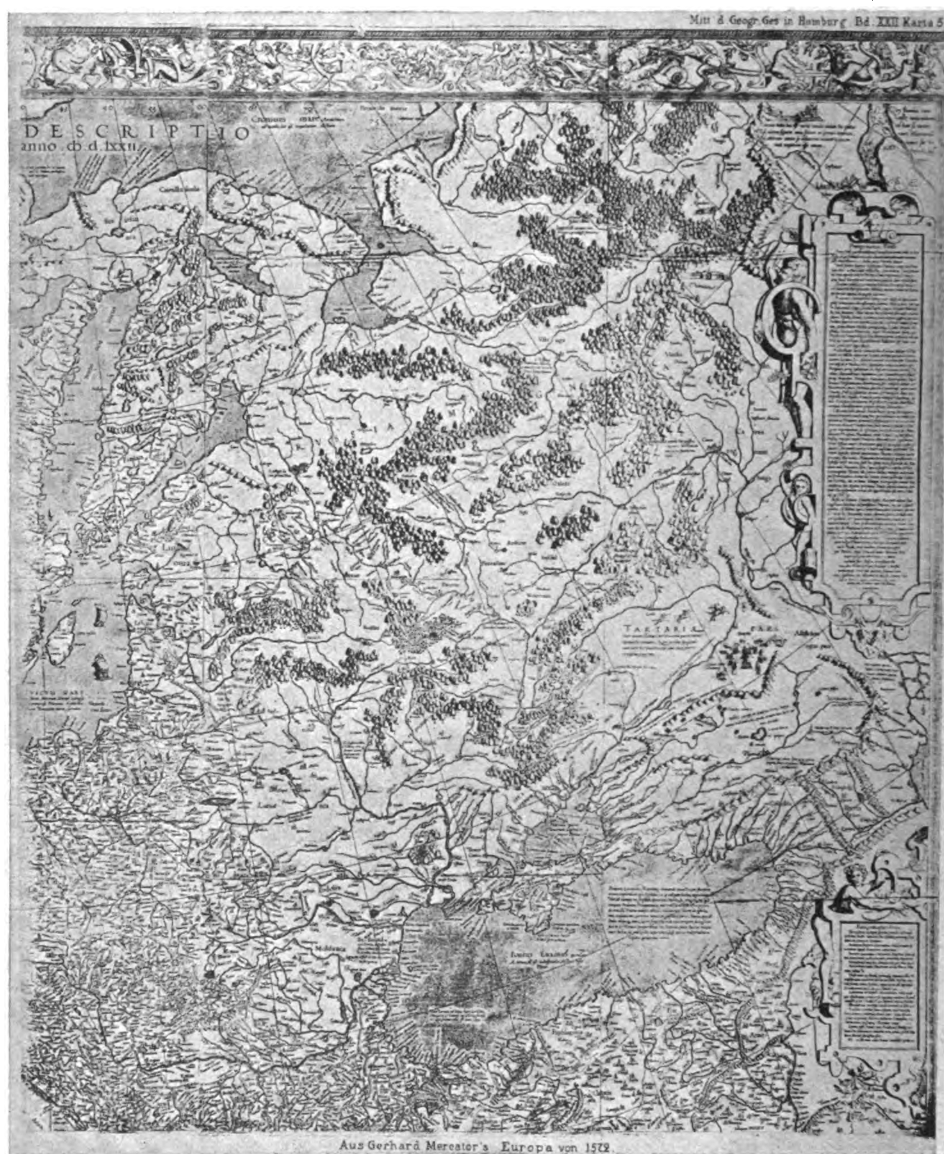


Рис. 48. Часть карты Европы Меркатора 1572 года, составленной на основаніи работъ Гастальди и другихъ.

ошибку. Скорѣе можно предположить, что Большой Чертежъ для сѣвера Россіи уцѣлѣлъ въ картѣ Исаака Массы (1611 г.) (рис. 52), по крайней мѣрѣ нѣтъ большихъ разнорѣчій, конечно если не считать транскрипціи. Вообще должно замѣтить, что картографическое искусство древней Руси настолько характерно, что оно

никакъ не вольется въ западно европейскую карту безъ слѣда. Думается, напримѣръ, что карта Барберини носитъ слѣды русской картографіи.

Памятники русской картографіи не исчезли совершенно, сохранившись въ той части, которая касается Сибири. Чертежей-же Европейской Россіи нѣтъ, хотя въ свое время ихъ было очень много. Ламанскій отыскалъ въ описи дѣлъ Тайнаго Приказа списокъ многихъ Чертежей не раннѣе 17-го вѣка, но нынѣ утраченныхъ. Археографи-



Рис. 49. Карта Россіи Герарда Меркатора 1594 г.—является посмертнымъ его трудомъ. Вошла въ послѣдній выпускъ атласа. Къ этому времени накопилось уже много свѣдѣній о Московіи и поэтому карта могла значительно расширить свои рамки. Въ свое время она имѣла большое распространеніе.

ческой экспедиціей было издано описаніе царскаго архива, изъ котораго мы почерпываемъ слѣдующія свѣдѣнія: «ящикъ 21, а въ немъ книги, пріѣздъ Литовскимъ посломъ къ Великому князю Василію въ размерицу при Максимьянивѣ послѣ, и списки черные и грамоты черные и чертежъ Смоленской и рубежъ Смоленскимъ волостямъ». Въ другихъ ящикахъ имѣлось много и другихъ чертежей. Но былъ и Чертежъ всей Руси, это—Большой Чертежъ. Онъ извѣстенъ намъ лишь по тексту къ нему; самъ же

чертежъ не сохранился. Единственный сохранившій памятникъ древней русской картографіи, если не считать межевыхъ плановъ и плановъ городовъ (рис. 53), и т. п.



Рис. 50. Часть карты Россіи, составленной по Меркатору и Дженкинсону въ концѣ 16-го вѣка.

это, вновь повторяю, чертежъ Сибири, составленный въ 1667 году бояриномъ Семеномъ Годуновымъ и чертежъ сибирскія земли 1672 года.

Попадаются и другіе мелкіе чертежи, какъ напримѣръ чертежъ Енисея (рис. 54) при впаденіи въ него рѣкъ Упсы и Абаканы, составленный во время путешествія по-

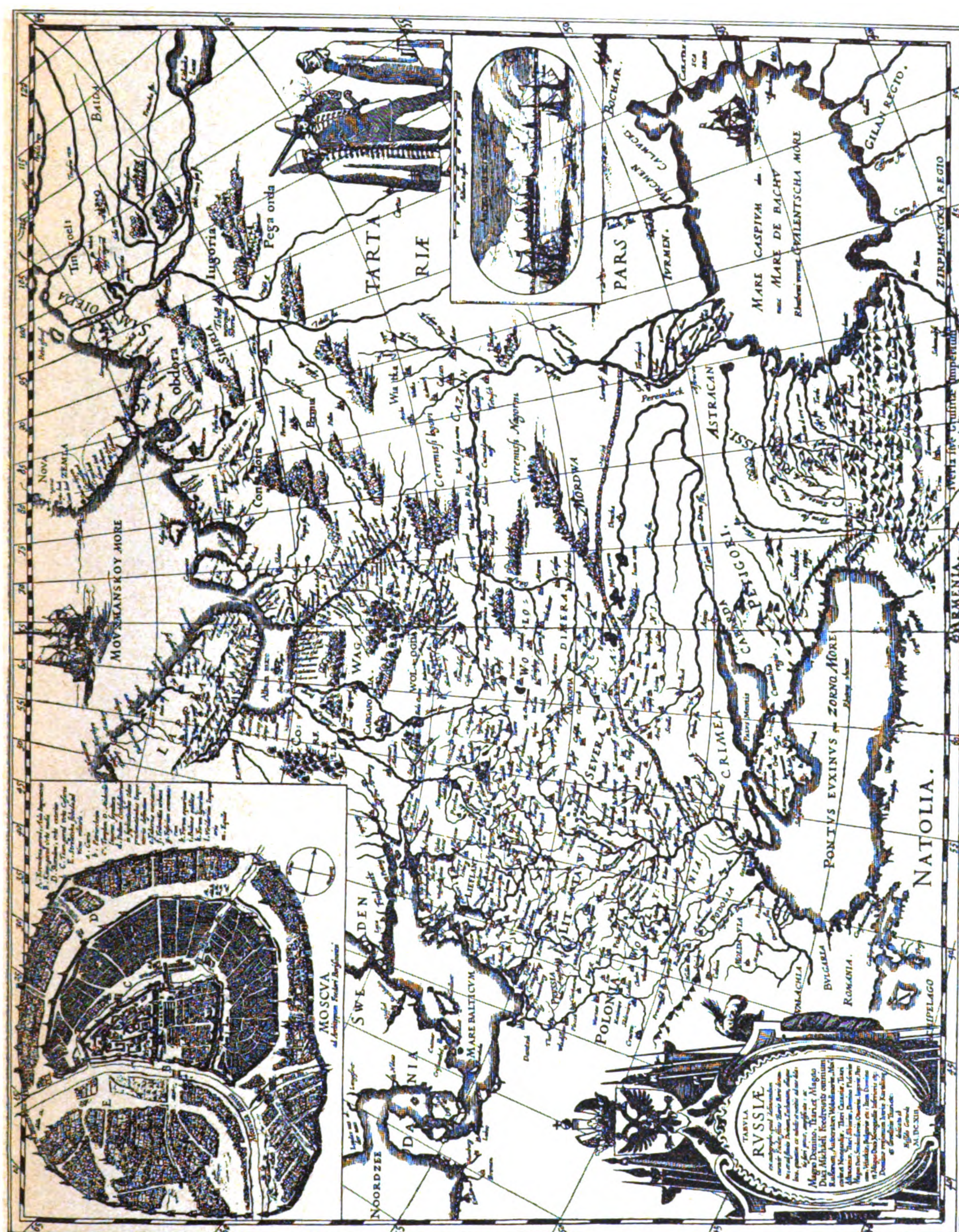


Рис. 51. Карта Россіи Гесселя Геррита, составленная по автографу Царевича Θеодора Годунова. Первое изданіе—1613 года.

сольства Романа Старкова и Бобарыкина, посланныхъ въ 1665 году къ Лоджан-хану. Но тѣ чертежи, о которыхъ упоминаетъ Ремезовъ, какъ о послужившихъ ему матеріалами при

составленіи его чертежной книги Сибири, до насъ не дошли. Лишь въ послѣднее время мною былъ замѣченъ чертежъ Семена Годунова (рис. 55), помѣщенный во вновь найденной въ Архивѣ гр. Воронцова-Дашкова чертежной книгѣ Сибири Ремезова, но и то не печатный, какъ о немъ говоритъ самъ Ремезовъ, а лишь скопированный, да еще чертежъ Сибирскія земли 1672 года (рис. 56), хранящійся, повидимому въ копіи, въ Военно-Ученомъ Архивѣ Главнаго Штаба *).

Въ самые послѣдніе года 17-го вѣка были закончены работы Ремезовымъ по составленію чертежной книги Сибири. Въ настоящее время извѣстно два экземпляра

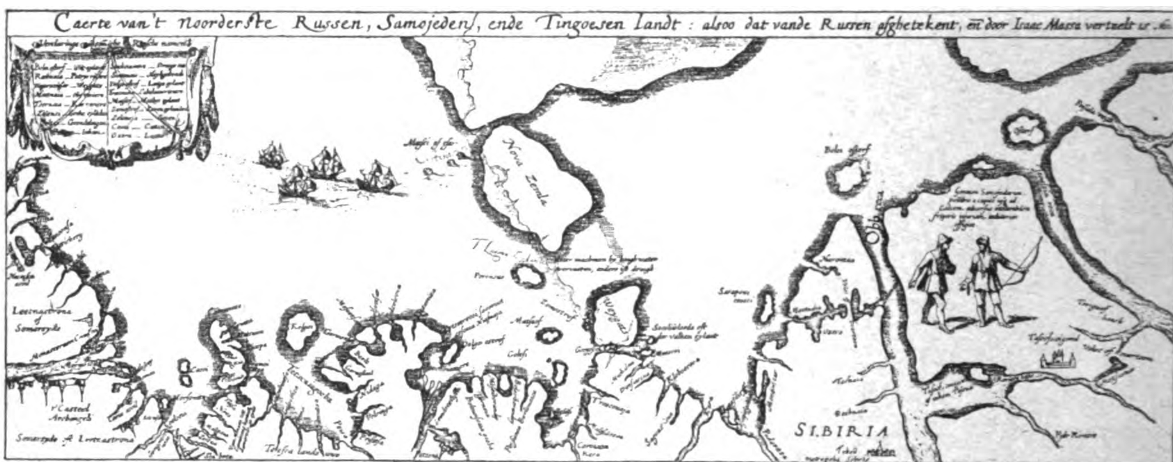


Рис. 52. Карта Сѣвернаго побережья Европейской Россіи Исаака Массы 1611 года, отъ Онежской губы до р. Пясяги.

ея различнаго формата—одинъ хранится въ Москвѣ въ Румянцевскомъ Музеѣ (рис. 57), другой въ Императорской Археографической Коммиссіи, въ которомъ помѣщенъ въ видѣ приложенія вышеупомянутый чертежъ Годунова (рис. 55). Имѣется еще отдѣльно чертежъ Сибири большого формата, хранящійся въ Импер. Русск. Географическомъ Обществѣ (рис. 58). Работа Ремезова была переломомъ въ картографическихъ пріемахъ на Руси, если не считать лубочнаго изданія круглой карты міра: «Книга глаголемая космографія (рис. 59), которая извѣстна намъ и въ рукописи до Петровскаго времени.

Петръ Великій, направивъ по новому руслу все теченіе жизни на Руси, далъ и картографіи истинное ея направленіе. Правда, нѣкоторыя карты еще страдаютъ въ большей или меньшей мѣрѣ неточностями и погрѣшностями. Нѣсколько выше мы помѣстили нѣсколько картъ западно европейскихъ картографовъ, на которыя такъ или иначе вошла и Сибирь (см. рис. 29—33). Свѣдѣнія о Сибири до царствованія Петра почти не проникали на Западъ и, поэтому, главнѣйшими матерьялами для составленія этихъ картъ служили тѣ свѣдѣнія, которыя путемъ распроса

*) См. Багровъ. Карты Азіатской Россіи. 1914 г.

удалось добыть Марко Поло (рис. 60) и другимъ путешественникамъ. Не брезгали свѣдѣніями, сообщенными въ свое время и древними географами, вродѣ Плинія.

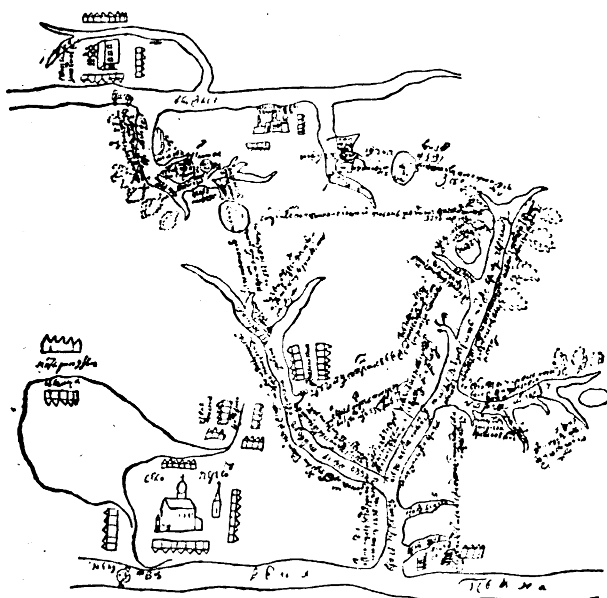


Рис. 53. Рукописный чертежъ мѣстечка возлѣ рѣки Пьяна XVII-го вѣка, снятый со спорныхъ дачь по дѣлу о земляхъ стольника Милославскаго съ крестьянами Печерскаго монастыря.

По крайней мѣрѣ, какъ Ортелій (рис. 61), такъ и Гондіусъ (рис. 62) помѣщаютъ, напримѣръ, на сѣверѣ мысъ Табинъ, который упоминается и Плиніемъ. Но наряду съ этимъ къ нимъ попали какимъ-то путемъ и вѣрныя данныя о Сибири.

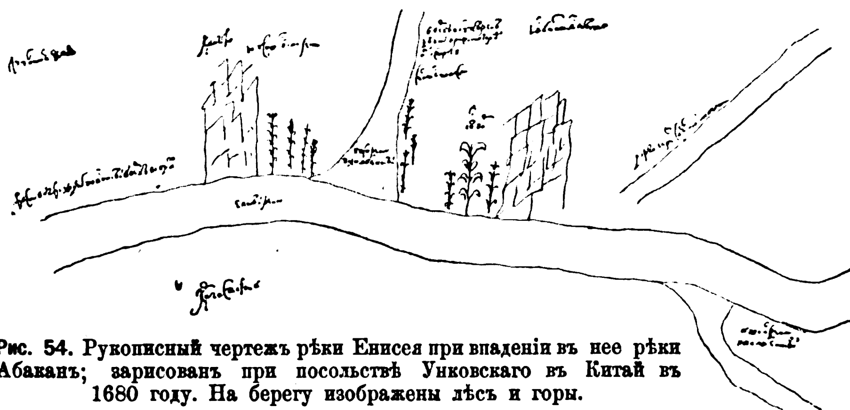


Рис. 54. Рукописный чертежъ рѣки Енисея при впаденіи въ нее рѣки Абаканъ; зарисованъ при посольствѣ Унковскаго въ Китай въ 1680 году. На берегу изображены лѣсъ и горы.

Петровская эпоха дала намъ двѣ точныхъ карты Сибири — Витсена (1678 года) (рис. 63) и Штраленберга (1730 года) (рис. 64); обѣ карты вышли заграницей. Самъ Петръ не дождался русской карты Сибири и снаряженная имъ экспедиція для обслѣдованія восточныхъ и сѣверныхъ береговъ Сибири подъ командою Беринга привезла свои ма-

терьялы уже послѣ его смерти. На основаніи этихъ матерьяловъ составилъ свою карту Россіи Кирилловъ (рис. 65), такъ много потрудившійся на пользу русской

Рис. 55. «Списокъ съ печатнаго подлиннаго чертежа» Семена Годунова 1678 года, помѣщенный Ремезовымъ въ его чертежной книгѣ Сибири. Копіи съ него были сдѣланы представителями Шведскихъ посольствъ Ренатомъ (1682), и Пальмквистомъ (1684 г.)

картографіи. По его мысли было Академіей Наукъ приступлено къ составленію перваго атласа Россіи и, когда онъ увидѣлъ, что работа затягивается, онъ издалъ въ 1734 го-

ду собственный атласъ, первый атласъ Россіи. Эти карты дали возможность и Европѣ познакомиться съ Россіей и помѣщать болѣе точныя свѣдѣнія о ней (рис. 66).

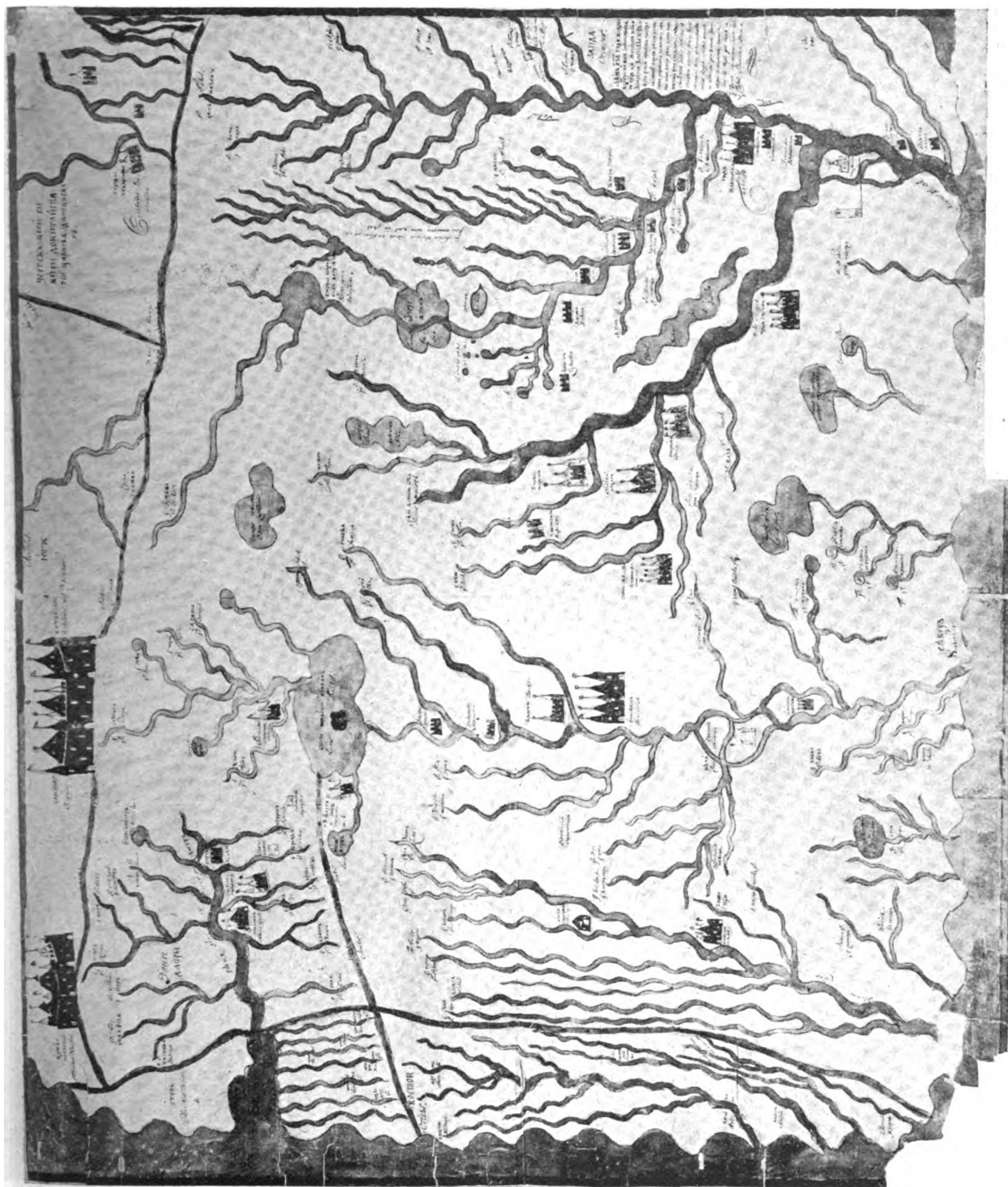


Рис. 56. Чертежъ Сибирскія земли 1683 года, копія съ котораго была сдѣлана состоящимъ при Шведскомъ посольствѣ 1684 года Пальмквистомъ и помѣщена въ его описаніи Московіи.

Старанія Кириллова двинуть русскую картографію не оказались напрасными. Въ 1745 году выходитъ атласъ Россійской Имперіи, составленный при Академіи

Наукъ, на основаніи съемокъ и опредѣленій астрономическихъ пунктовъ *). Всѣ картографическія работы Россіи сосредоточились, наконецъ, въ особомъ Географическомъ



Рис. 57. Карта Пріамурья изъ Чертежной книги Сибири Ремезова.

Департаментѣ, находившемся вначалѣ при Академіи Наукъ. Когда во главѣ этого Департамента сталъ Ломоносовъ, то онъ рѣшилъ приступить къ составленію болѣе

*) Какъ образецъ картъ помѣщенныхъ въ этомъ атласѣ, приводимъ карту Озерной области Россіи (рис. 67).

подробнаго атласа Россіи. Были розданы работы разнымъ географамъ, какъ то Трускоту, Шмидту и другимъ, но цѣликомъ атласъ не былъ изготовленъ. Дошелъ онъ



Рис. 58. Чертежъ Сибири, изготовленный Ремезовымъ и хранящійся въ Имп. Русск. Геогр. Общ.

до насъ въ отдѣльныхъ листахъ. Лишь въ концѣ 18-го вѣка снова вышелъ атласъ намѣстничествъ, составленный Вильбрехтомъ. Конецъ вѣка—принесъ и конецъ такому веденію картографическаго дѣла въ Россіи: Императоръ Павелъ создалъ въ

Рис. 59. «Книга глаголемая космографія»—лубочное изданіе XVIII вѣка, изготовленное по образцу средневѣковыхъ круглыхъ картъ міра.

1797 году собственное Его Величества депо картъ, которое затѣмъ было преобразовано въ Военно-Топографическое депо и которое съ этого времени специально занялось съемкой и изготовленіемъ картъ Россійской Имперіи.

Въ заключеніе историческаго хода развитія картографіи Россіи, мы позволимъ привести одну рукописную карту Кавказа (рис. 69), которая, хотя не можетъ быть отнесена въ памятникамъ русской картографіи, но, какъ иллюстрирующая нынѣ русскія земли, а именно Грузію—является весьма любопытнымъ картографическимъ памятникомъ той самой Колхиды, которая, по словамъ Ритера, была родиной Европейской картографіи.

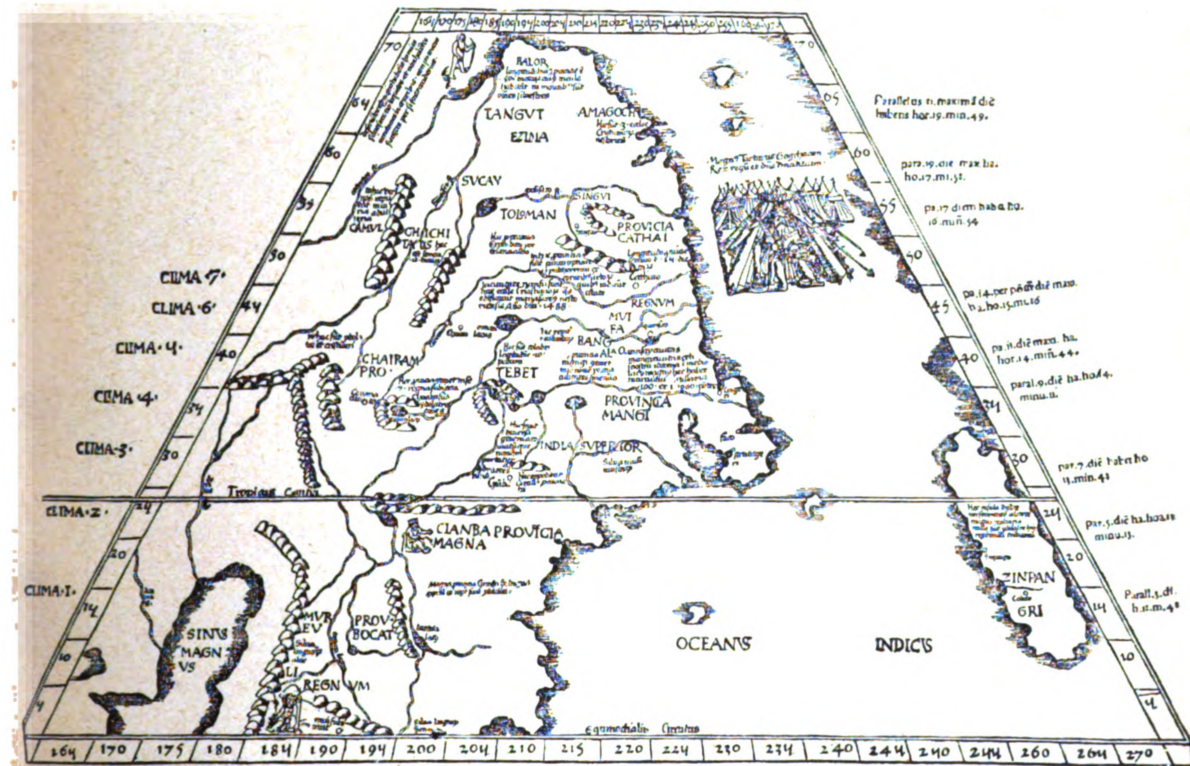


Рис. 60. Карта верхней Индіи и Великой Тартаріи въ изданіи Птоломея 1522 года, составленная по даннымъ Марко Поло и Бехаима.

Теперь позволимъ себѣ перейти къ нѣкоторымъ примѣрамъ, иллюстрирующимъ цѣнность тѣхъ матерьяловъ, которые находятся лишь въ картахъ. Первое, официальное дѣленіе губерніи на провинціи состоялось въ 1719 году, но фактически оно существовало раньше. Нигдѣ, однако нѣтъ указаній на то, на сколько и на какія провинціи дѣлились губерніи. Въ Московской губерніи, напримѣръ, въ различныхъ дѣлахъ упоминается о существованіи такихъ провинцій, какъ— Серпуховская, Владимірская, Ростовская, Звенигородская, Калужская, Костромская, Каширская *). Если къ этому прибавить центральную Московскую провинцію,

*) Мрочекъ-Дроздовской. Областное Управл. Россіи XVIII в. до учрежденія о губерніяхъ 7 нояб. 1775 г. Ч. I. 1876. стр. 23—24.

то наберется всего 8 провинцій. Между тѣмъ при ознакомленіи съ картографіей древней Россіи, можно натолкнуться на карточку озаглавленную «Губернія Мос-



Рис. 61. Карта Сибири 1570 г., составленная Ортеліемъ. Интереснымъ является довольно правильное положеніе Таймырскаго полуострова.

ковская раздѣленная въ 9 провинціи». Карточка эта помѣщена въ 47-ми-листномъ Брюсовомъ календарѣ и выгравированы Василіемъ Кипріяновымъ. Хотя самъ этотъ календарь изданъ въ 1726 году, но есть отдѣльный листъ этой карточки, на кото-

ромъ выгравированъ внизу годъ—1711. Ровинскій въ своемъ описаніи русскихъ народныхъ картинокъ *) не отрицаетъ возможности существованія и болѣе раннихъ

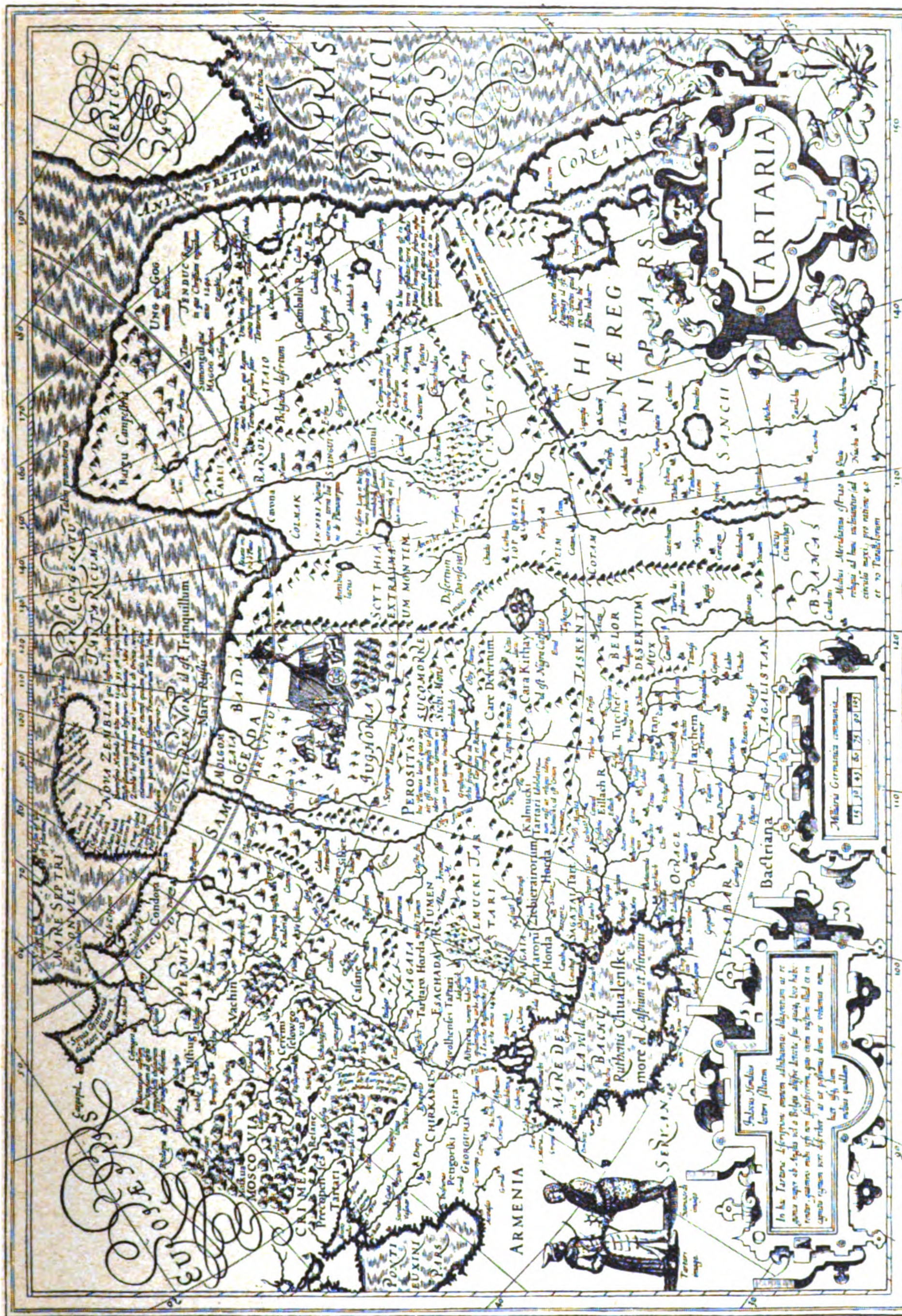


Рис. 62. Карта Сибири Іодокуса Гондіуса 1595 года, дающая подробныя свѣдѣнія о рѣкахъ Сибири.

изданій этого календаря, ему лишь неизвѣстны полные экземпляры такового. Нашъ экземпляръ карточки отличается еще и тѣмъ, что помимо указанія въ заглавіи о

*) Книга II. Спб. 1881, стр. 392.

9 провинціяхъ, онъ даетъ еще и списокъ этихъ провинцій съ «Дворовымъ числомъ по переписи 186 года», т. е. 1677 года. Въ дополненіе числу провинцій, указанныхъ нами



Рис. 63. Карта Витсена, составленная въ 1678 году и вошедшая послѣ дополненія въ 1703 году въ описаніе путешествія Идеса Исбрандсона.

выше, значится—Рязанская. Этотъ списокъ провинцій, впослѣдствіи былъ замѣненъ планомъ гор. Москвы, т. к. къ 1726 году помѣщенныя въ этомъ спискѣ данныя значи-

тельно устарѣли: къ этому времени уже выяснились результаты переписи 1710 и 1715 годовъ, а въ 1719 году Московская губ. была раздѣлена уже на-ново, хотя и

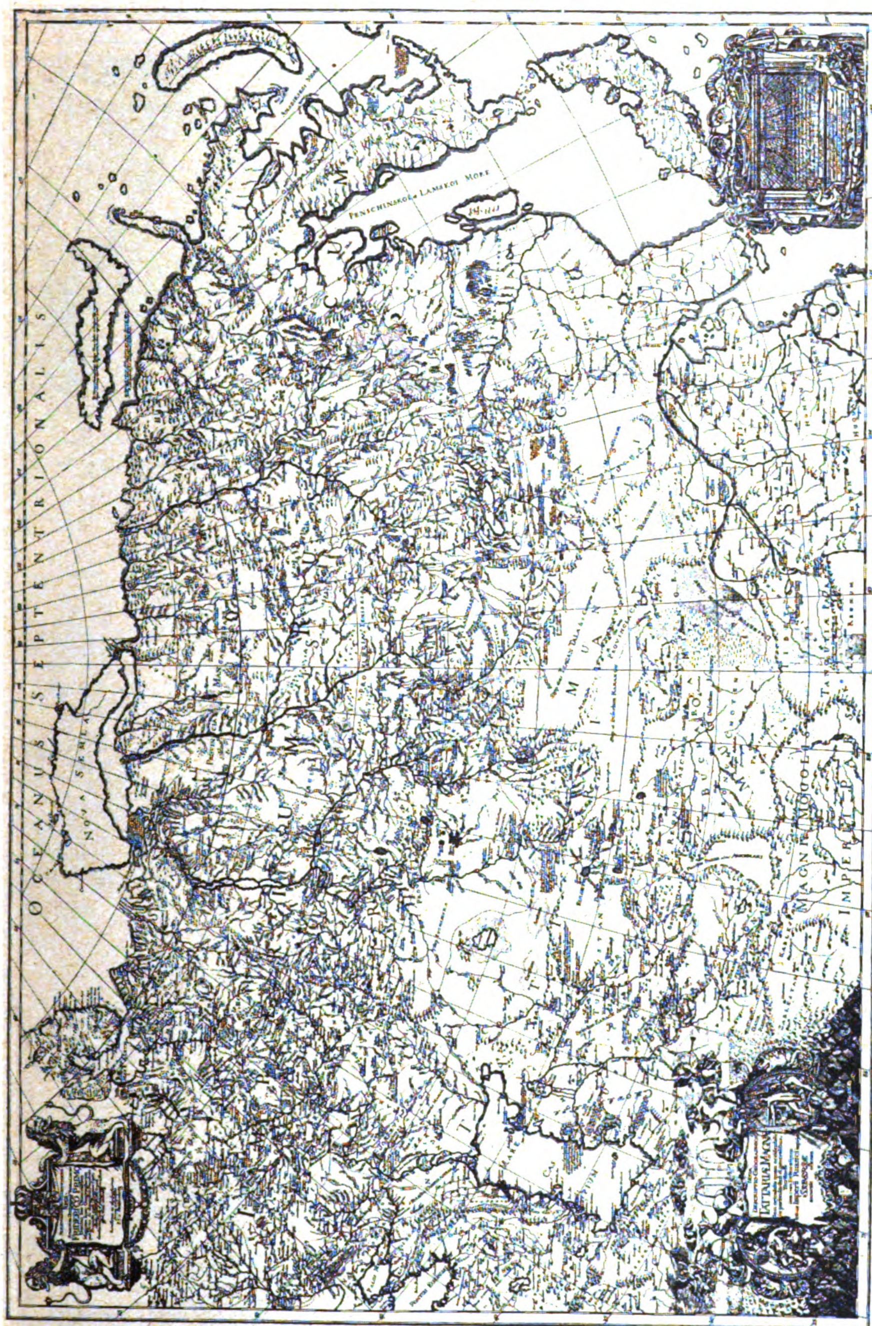


Рис. 64. Карта Сибири, составленная въ 1714 году шведскимъ плѣннымъ Штраленбергомъ и приложенная къ его описанію Сибири, изданномъ въ 1730 году.

на то же число провинцій, но съ другими провинціальными центрами: не существовало болѣе провинцій: Ростовской, Звенигородской, Серпуховской и Каширской, а взамѣнъ ихъ были: Суздальская, Юрьевская, Переславль-Залѣская и Тульская *).

*) Полное собр. законовъ, т. V, № 3380.

Такимъ образомъ карточка помогла разобраться въ административномъ дѣленіи въ началѣ 18-го вѣка центральнаго русскаго округа.

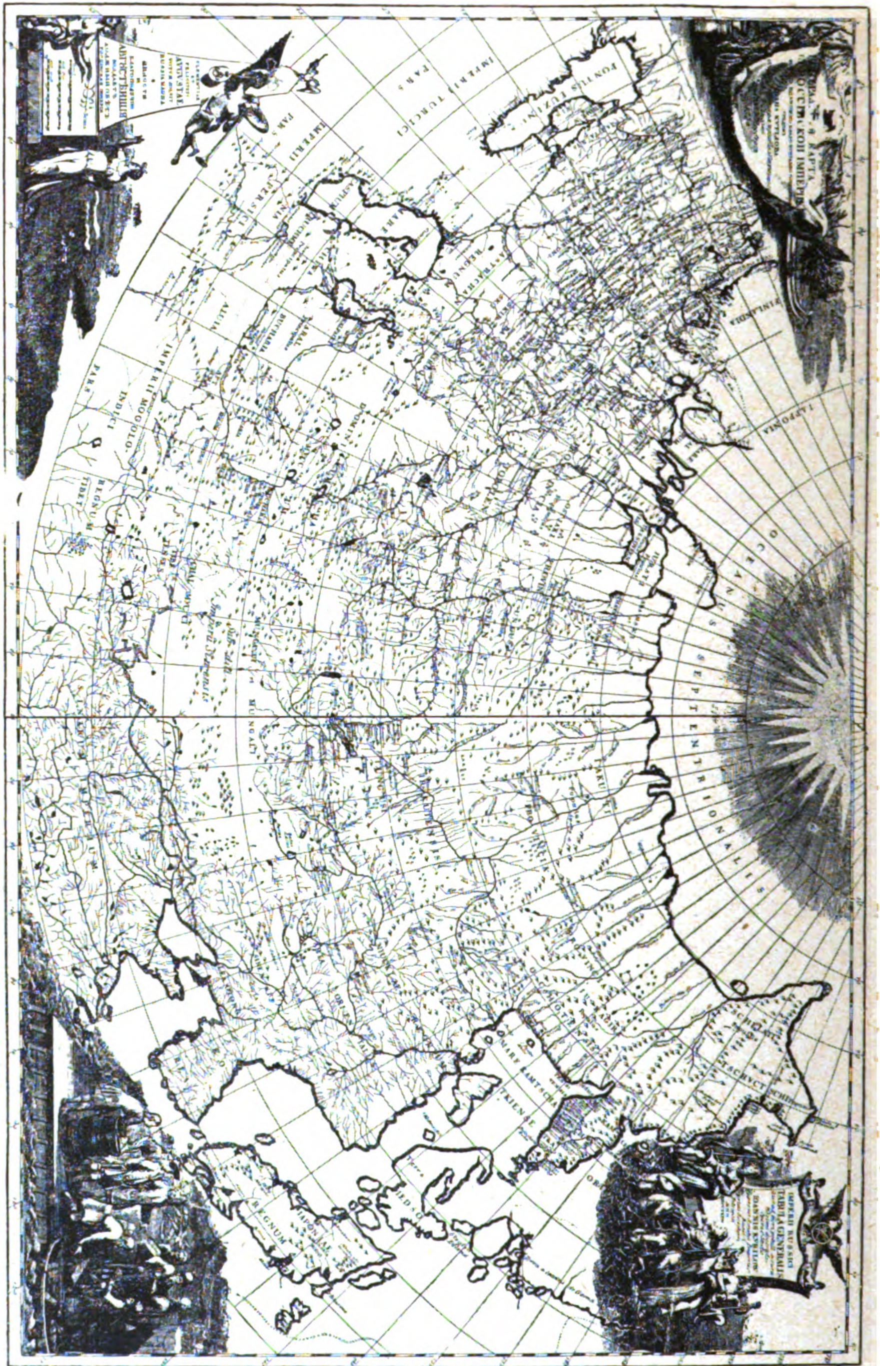


Рис. 65. Карта Россійской Имперіи, составленная Кирилловымъ въ 1734 году. Это первая достовѣрная карта Россіи, изготовленная въ Россіи-же.

Возьмемъ другой примѣръ: въ старинныхъ русскихъ сборникахъ 15—18 вѣковъ встрѣчается сказанье, подъ заглавіемъ: «О человѣцѣхъ незнаемыхъ въ восточной

странѣ». Проф. Анучинъ *) заинтересовался этимъ древнимъ сказаніемъ и ему удалось расшифровать его и выяснить, что здѣсь вопросъ касается нѣкоторыхъ Сибир-



Рис. 66. Карта Россіи, составленная по русскимъ и европейскимъ матерьяламъ Зеутеромъ въ 1736 году.

*) Д. И. Анучинъ. Къ Исторіи ознакомленія съ Сибирью до Ермака. Древнее русское сказаніе «О человѣцѣхъ незнаемыхъ въ восточной странѣ». Помѣщено въ XIV томѣ «Древностей». Москва, 1890.

скихъ инородцевъ. Не малую помощь ему въ этомъ оказали различныя древнія карты, «Надъ морем живуть люд самоѣдь! зовомы молгонзѣи» гласитъ сказаніе, карты показываютъ гдѣ это: у Ремезова цѣлая провинція Мангазея, у Штраленберга тоже, у Баренца—Molgomzaia; Дженкинсонъ и Меркаторъ такъ-же подтверждаютъ это. Сличеніе картъ указываетъ на то, что эта провинція лежитъ по теченію р. Туруханa, а это уже позволяетъ Анучину установить тождество между Молгонзѣями и Самоѣдами-Юраками.



Рис. 67. Карта Озерной области Россіи, изготовленная при Академіи Наукъ и вошедшая въ Атласъ Россіи 1745 года.

Немного далѣе это сказаніе повѣствуетъ, что есть и «иная самоѣдь», которая на зиму умираетъ, а «умираютъ же тако, какъ где которого застанет вътѣ мсци. тот тя и сядет. да примерзнет кземли». «Стоитъ яко о древесехъ» поясняетъ это другой русскій космографъ XVII в. Это сказаніе вызвано видомъ человѣкообразныхъ идоловъ, на существованіе которыхъ неоднократно указываютъ древнія карты, называя этихъ идоловъ золотыми бабами; они имѣются и у Вида на картѣ, составленной около 1540 г. и у Герберштейна—въ 1549 г., и у Дженкинсона—1562 г., и другихъ авторовъ. Мѣстонахо-

жденіе этихъ идоловъ авторами указывается вблизи Оби. Эти данныя и данныя почерпнутыя у современныхъ путешественниковъ позволяютъ отнести свѣдѣнія въ ска-



Рис. 68. Карта восточной Сибири, составленная Трускотомъ въ 1776 году, долженствовавшая войти въ атласъ Россійской Имперіи, задуманный Ломоносовымъ.

заніи о такомъ племени самоѣдовъ къ остякамъ. Такимъ образомъ древнія карты помогаютъ разобраться и въ этнографическихъ розысканіяхъ.

Напослѣдокъ остановимся на одномъ недавнемъ открытіи, надѣлавшемъ не мало шума и открывшемъ новые горизонты въ изученіи библейской географіи. Это карта—

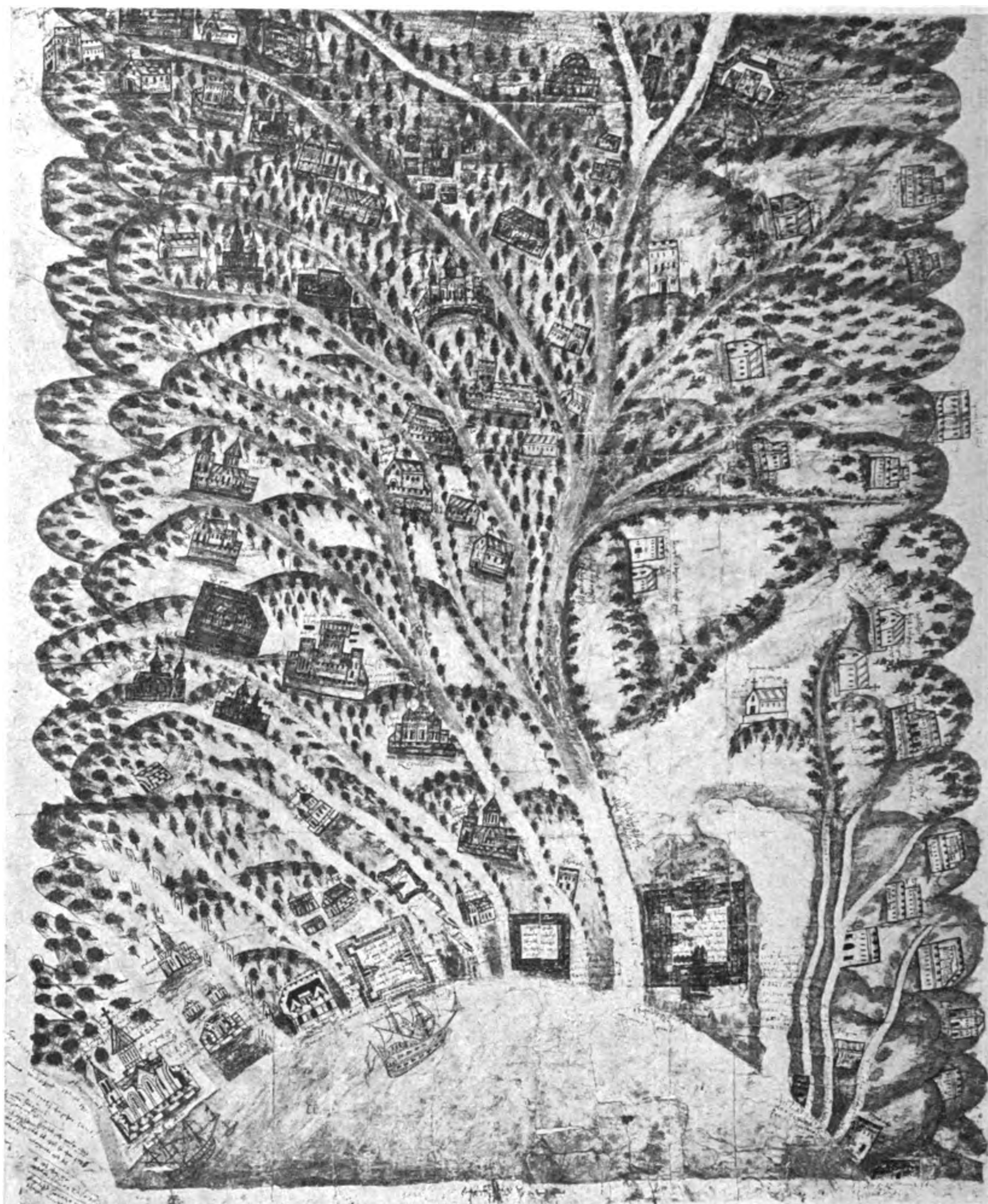


Рис. 69. Грузинская рукописная карта начала 18-го вѣка восточной части Чернаго моря и низовья рѣки Ріона, хранящаяся въ Военно-ученомъ Архивѣ Главнаго Штаба.

мозаика Палестины въ Мадебѣ *). Относится эта карта къ 6-му вѣку и рисуетъ Па-

*) Ст. Стеллецкій. Мадебская карта—Мозаика Палестины въ связи съ вопросомъ о новой Горней Бет-Захари. Изъ XXII т. Древностей. Москва. 1909.

лестину конца эпохи византійскаго господства въ странѣ. Поэтому неудивительно, что всѣ занимающіеся изученіемъ библейской географіи набросились на нее и начали отыскивать въ ней свѣтъ на темные вопросы. И не напрасно;—нѣсколько лучей уже просіяли и если не освѣтили совершенно ясно нѣкоторые вопросы, то все жъ пролили на нихъ значительный свѣтъ. Однимъ изъ подобныхъ вопросовъ, былъ вопросъ о Горней, о томъ мѣстѣ, гдѣ встрѣтилась Св. Дѣва съ Матерью Предтечи «Вставши же Марія во дни сіи, съ поспѣшностью пошла въ нагорную страну, въ городъ Іудинъ» (Лука, 1, 39).

Отцовъ церкви сильно занималъ вопросъ о Горней. Первые изыскатели объясняли это просто. Архангелъ Гавріилъ явился Захаріи во Святомъ Святыхъ, слѣдовательно Захарія былъ первосвященникъ и жилъ въ Іерусалимѣ. Мѣсто рожденія Іоанна Крестителя—Іерусалимъ. Но Іерусалимъ не былъ городъ Іудовъ. Другіе—видѣли мѣсто Горней въ Хевронѣ игравшемъ одно время доминирующую роль среди священническихъ городовъ, третьи принимали Іутту—за городъ священническій. Много было и другихъ предложеній. Но открытіе карты пролило новый свѣтъ: между Іерусалимомъ и Хевромомъ на картѣ помѣщается Бет-Захари—Домъ Захаріи. Подъ этимъ именемъ извѣстны въ Палестинѣ много мѣстечекъ, но въ указанной мѣстности подобное имя присвоено лишь одному холму. Сейчасъ же были предприняты развѣдки въ этомъ мѣстѣ и обноруженъ фундаментъ небольшой церкви и фрагментъ мозаики съ надписью, въ которой усматривалось имя Захаріи. Правда этотъ вопросъ еще окончательно не выясненъ, но мы видимъ, что карты могутъ насъ навести на очень многое. Та же карта дала указанія англійскому археологу Блиссу и, начатыя по этому указанію, раскопки привели къ обнаруженію цѣлыхъ культурныхъ слоевъ, слѣдовавшихъ пріемственно одинъ надъ другимъ на протяженіи тысячелѣтій.

Считая достаточнымъ приведенныхъ здѣсь примѣровъ, мнѣ хотѣлось бы сказать нѣсколько словъ о томъ, что на изученіе древнихъ картъ обращено вниманіе уже давно. Правильное изученіе ихъ начинается съ эпохи возвращенія къ Птоломею. Въ концѣ 14-го вѣка рукописи Птоломея начинаютъ появляться въ Италіи одновременно съ развитіемъ гуманизма. Одну изъ первыхъ рукописей перевелъ на латинскій языкъ Яковъ Ангелюсъ въ 1410 году, приступивъ къ этому переводу по иниціативѣ П. Строцци. Съ его легкой руки интересъ къ Птоломею пробудился и вслѣдъ за этимъ переводомъ появляется одинъ переводъ за другимъ. Наконецъ въ 1462 году въ Болоньи выходитъ первое печатное изданіе. Въ 1533 году Эразмъ выпускаетъ въ Базелѣ первое изданіе Птоломея освѣщенное критикой, вслѣдъ за нимъ выходятъ изданія Тестю въ 1550 г., Меркатора въ 1578 г., Монтануса во Франкфуртѣ въ 1605 г. и Бертціуса въ Амстердамѣ въ 1618 г. Но, собственно говоря, первымъ открываетъ дорогу въ изученіе исторіи картографіи Ортелій, прилагая къ своему атласу 1570 г. каталогъ картографовъ—предшественниковъ и современниковъ. Въ 1678 году на французскомъ языкѣ выходитъ книга Любэна «Mercure Géographique ou le Guide du curieux des cartes Géographiques». Этотъ трудъ является первой по-

пыткой дать руководство къ изученію картъ. Начало посвящено описанію и разбору этихъ картъ, затѣмъ идетъ ознакомленіе съ тѣмъ, что наносится на картѣ, съ условными обозначеніями, съ административными и политическими дѣленіями. Такъ какъ цѣль книги—поднять интересъ къ пользованію картами, то указано—какое значеніе могутъ имѣть карты при изученіи географіи, исторіи, библіи и т. п. Попутно приведены переводы иностранныхъ терминовъ встрѣчающихся на картахъ. 18-ый вѣкъ несетъ еще болѣе детальное изученіе картъ. Въ 1711 г. Caspar Gottschling выпускаетъ—Versuch von einer Historie der Land Chatren (Halle), а въ 1713—Gregorius—Curieuse Gedanken von Land Charten,—въ которыхъ не только указываются способы пользованія

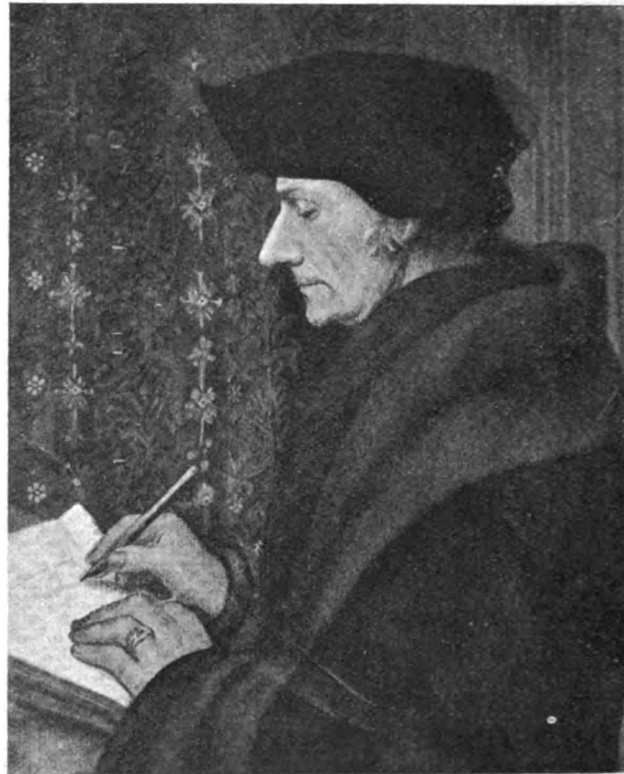


Рис. 70. Эразмъ Роттердамскій 1466—1536.

картами, но даны біографическія свѣдѣнія о картографахъ и указаны важнѣйшія карты различныхъ областей. Исторія картографіи завоевываетъ себѣ уже болѣе прочное положеніе. Появляются въ 1724 году Versuch einer umständliches Historie der Land Charten—Hauber'a, въ 1726—Kurze Fragen aus der alten und neuen Geographie—Hübner'a, въ 1746 г. его же Museum Geographicum—полный каталогъ картъ послѣднихъ 2-хъ столѣтій, въ 1755—Essai sur l'histoire de la Géographie—Robert de Vaugondi; въ 1772—Méthode pour étudier la Géographie—Dufresnoy. Этотъ послѣдній трудъ особенно является интереснымъ по своему систематическому списку картъ по годамъ, странамъ и авторамъ.

19-й вѣкъ несетъ уже съ собой изученіе архивовъ и книгохранилищъ. Сохранять карты и сбирать начали давно. Императоръ Антоній приказалъ хранить ихъ, Императоръ Ѳеодосій Великій приказалъ всюду искать копіи твореній Птоломея и другія карты, копировать ихъ вновь и тщательно хранить. Но на правильный путь храненія картъ вступаетъ впервые Франція, когда въ 1688 году министромъ Лювуа было основано картохранилище при Dépôt de la Guerre въ Парижѣ, которое Національнымъ Конвентомъ въ 1793 г. было расширено въ спеціальный картографическій Институтъ. Въ настоящее время каждое государство обладаетъ болѣе



Рис. 71. Жомаръ (Edmund François Jomard) 1777—1862.

или менѣе устроеннымъ картохранилищемъ, но къ сожалѣнію часто такихъ картохранилищъ бываетъ нѣсколько и поэтому картографическіе памятники разбросаны. Наиболѣе благоустроенными являются Библіотека національнаго Конгресса въ Вашингтонѣ и British Museum. И тѣмъ и другимъ изданы обстоятельные каталоги, которые являются необходимой справочной книгой при изученіи исторіи Картографіи. Рукописныхъ картъ среднихъ вѣковъ хранится много въ итальянскихъ архивахъ особенно въ Венеціи въ библіотекѣ св. Марка и въ Римѣ въ Ватиканѣ. Не мало ихъ въ Парижской Національной Библіотекѣ. Изъ русскихъ картохранилищъ особеннаго вниманія заслуживаетъ Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ дѣлъ, куда отправлены карты и чертежи къ дѣламъ Тайнаго Приказа, Сенатскаго Архива и

Государственнаго Архива Старыхъ дѣлъ. Кромѣ того хранится много картъ въ Архивѣ Главнаго Гидрографическаго Управленія Морского Министерства и въ военно-ученомъ Архивѣ Главнаго Штаба Военнаго Министерства. Этими тремя Архивами изданы Каталоги, изъ которыхъ лишь военное министерство пополняетъ и исправляетъ свой каталогъ *). Не мало картъ хранится въ Академіи Наукъ, но доступъ къ нимъ труденъ, такъ какъ онѣ разбросаны по нѣсколькимъ отдѣленіямъ: въ 1-мъ отдѣленіи—русскомъ, второмъ—иностранномъ, въ Архивѣ Академіи и, наконецъ, въ Петровской Галлереѣ. Весьма возможно, что ихъ можно отыскать гдѣ-нибудь и на чердакѣ. Въ



Рис. 72. Виконтъ Сантаремъ (Viconte de Santarem) 1780—1855.

1912-мъ году большое количество картъ было отыскано въ такъ называемомъ дефектномъ складѣ. Въ Публичной библіотекѣ онѣ въ лучшемъ порядкѣ и даже есть карточный каталогъ. Изъ провинціальной коллекцій картъ можно указать на библіотеку Имп. Одес. общ. Исторіи и древностей, гдѣ есть не мало древнихъ картъ. Имѣется печатный каталогъ.

*) Въ послѣднее время Гидрогр. Управленіе начало въ «Запискахъ по Гидрографіи» печатать каталогъ древнихъ картъ, но онъ является лишь перепечаткой каталога 1856 года, такъ же плохо систематизированъ съ непровѣренными приблизительными заглавіями и при томъ съ бо̀льшимъ количествомъ опечатокъ противъ стараго изданія.

Приступивъ къ изученію картохранилищъ, 19 вѣкъ оставилъ послѣ себя не мало изданныхъ Facsimile. Съ 1842 по 1862 годъ выпускаетъ свой атласъ Jomard. Сопроводительный текстъ увидѣлъ свѣтъ лишь въ 1879 году послѣ смерти Жомара стараніями Cortambert'a. Въ 1849 году появляется собраніе картъ и Исторія космографіи Сантарема. Этотъ классическій трудъ къ сожалѣнію представляетъ большую библіографическую рѣдкость, такъ какъ атласъ почти цѣликомъ уничтоженъ пожаромъ. Имп. Публичная библіотека однако владѣетъ имъ. Третій трудъ по исторіи картографіи—Лелевеля: Géographie du moyen Âge менѣе интересенъ своими воспроизве-



Рис. 73. Лелевель (Ioachim Lelewel) 1786—1861.

деніями картъ, но болѣе цѣненъ сопроводительнымъ текстомъ. Послѣ первой половины прошлаго вѣка, сыгравшаго такую большую роль въ развитіи изученія исторіи картографіи не наступило затишья. Выходятъ мелкіе работы d'Avezac'a, Hamy, Gallois, Fiorini, Breusing'a. Развитіе фотографіи и ея примѣненія къ воспроизведенію и размноженію копій въ концѣ 80-хъ годовъ даетъ новый толчекъ. Появляются не только одиночныя Facsimile, но и обстоятельныя изслѣдованія развитія картографіи той или иной страны: Harriss—работаетъ по Исторіи картографіи Америки, Lucas—сѣверныхъ странъ, и т. д. Нѣкоторые ученые предпринимаютъ изслѣдованія той или другой эпохи. Marcel и Фишеръ—избрали Средніе вѣка, Wauwermans—16 вѣкъ въ Голландіи, Gallois—нѣмецкій ренесансъ, Кречмеръ—открытіе Америки и Средневѣковые порталаны и т. д.

Свои изслѣдованія они иллюстрируютъ Facsimile, не всегда впрочемъ удачными, какъ напримѣръ Фишеръ, текстъ котораго сопровождается большимъ количествомъ фотографій изданныхъ въ Венеціи Онганіей. Не малую услугу оказалъ Конрадъ Миллеръ выпустивъ въ концѣ прошлаго столѣтія 6 выпусковъ—Mappaemundi, главная цѣль которыхъ, хотя и была популяризація этой области науки, но этотъ трудъ оказался кромѣ того и весьма цѣннымъ для историка, такъ какъ это почти единственный трудъ, который приводитъ на своихъ страницахъ легенды картъ. Не мало есть еще именъ, всѣхъ ихъ не перечислить, но выше всѣхъ ихъ стоитъ Норденшельдъ. Его имя всѣмъ извѣстно, если не какъ историка-картографа, то какъ смѣлаго мореплавателя, который впервые прошелъ вдоль Сѣвернаго берега Азіи. Изъ его классическихъ трудовъ извѣстны Facsimile atlas, посвященный изученію картъ типа Птоломея, и Periplus—посвященный изученію средневѣковыхъ морскихъ картъ. И тотъ и другой трудъ захватываютъ попутно и другіе области исторіи картографіи. Кромѣ этихъ двухъ классическихъ трудовъ менѣе извѣстны его собранія факсимиле картъ, посвященныхъ одно—открытію Америки, другое—Россіи. Каждый изъ этихъ двухъ послѣднихъ атласовъ изданъ лишь въ 5 экземплярахъ и поэтому онъ мало кому извѣстенъ. Въ библіотекѣ Академіи Наукъ имѣется атласъ древнихъ картъ Россіи. Послѣдніе года своей жизни Норденшельдъ посвятилъ спеціально изученію исторіи географіи, не жалѣя никакихъ средствъ къ пріобрѣтенію рѣдкихъ книгъ и картъ. Послѣ его смерти всѣ его сокровища перешли въ библіотеку Гельсингфорскаго Университета и въ 1916 году сдѣлаются доступными для ознакомленія всѣмъ, т. к. появится каталогъ этой безцѣнной библіотеки.

Россія тоже вступила на путь изученія исторіи картографіи и выступила сразу блестяще. Изданные Кордтомъ три тома Матерьяловъ по исторіи картографіи Россіи—являются цѣннымъ вкладомъ не только въ русскую науку. Правда, передъ этимъ были и другіе труды, но они прошли какъ-то не замѣченными—это изслѣдованіе Лясморонскаго о картахъ Украины Боплана, Даниловскаго—о картѣ Царевича Федора Борисовича Годунова. О мелкихъ замѣткахъ, скорѣе полемическаго характера, говорить не приходится, т. к. онѣ ничего не подвинули впередъ. Но совершенно остается открытымъ вопросъ объ изученіи внутренняго содержанія картъ древней Россіи. Это еще непочатый край; онъ долженъ принести богатый матерьялъ для историка, лишь бы только нашлись люди, пожелавшіе отдать себя изученію этой области.



УКАЗАТЕЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ.

1. Аделунгъ Ф. О древнихъ иностранныхъ картахъ Россіи до 1700 г.

   Жур. Мин. Народ. Просв. ч. 26. 1840, стр. 1—26; 73—98.

2. Адлеръ Б. Ф. Карты первобытныхъ народовъ.

   Труды Географ. Отдѣленія Император. об-ва Любит. Естествозн., антропологіи и этнографіи. Томъ CXIX. Вып. II. СПБ. 1910. 4°. VIII+350 стр.

3. А. Л. Б. Д. Каталогъ картъ, плановъ, чертежей, рисунковъ, хранящихся въ музеѣ Императорскаго Одесскаго общества исторіи и древностей.

   Одесса. 1888. VI+59 стр.

4. Анучинъ Д. Н. Къ исторіи ознакомленія съ Сибирью до Ермака.

   Древности. Труды И. Москов. Арх. Общ. Т. XIV. 1890. 89 стр.

5. —— Рельефъ поверхности Европейской Россіи въ послѣдовательномъ развитіи о немъ представленій.

   Землевѣдѣніе. Москва. Т. II. 1895, стр. 77—126; 65—124.

6. Аркасъ З. Сравнительная таблица Эллинскихъ поселеній по Евксинскому Понту, Безыменнаго автора, съ мѣстами назначенными на меркаторской картѣ Чернаго моря, послѣдней описи 1836 года, капитанъ-лейтенанта Манганари 1-го.

   Запис. Одесс. общ. исторіи и древностей т. III, 1853. 4°, стр. 144—150.

7. Багровъ Л. С. Древнія карты Чернаго моря.

   СПБ. 1914 Folio. (Печ. 10 экз.).

8. —— Древнія карты Чернаго моря.

   Каталогъ экспонатовъ на выставкѣ «Русская Ривьера» 1913 г. стр. 1—5.

9. —— Картографія Сибири.

   Азіатская Россія. Атласъ изд. Переселенческаго Управленія. СПБ. 1914 г.

10. —— Карты Азіатской Россіи.

   П. Г. 4°. 28 стр.

11. —— Матеріалы къ историческому обзору картъ Каспійскаго моря.

   Записки по Гидрографіи в. XXXVI. СПБ. 1912 г. стр. 1—112.

12. —— Первая карта Московской губерніи.

   1-ое изд.: Топографич. и Геодезич. журналъ № 24. 1912. 4° стр. 374—377.
   2-ое изд.: СПБ. 1913. 12 стр. 4°.

13. —— Перечень древнихъ картъ Чернаго моря.

   П. Г. 1914. 11 стр.

14. —— Средневѣковый портоланъ, хранящійся въ Архивѣ Главнаго Гидрографическаго Управленія.

   Записки по Гидрографіи в. XXXVII. 1913.

15. Беккеръ П. Берегъ Понта Эвксинскаго отъ Истра до Борисѳена, въ отношеніи къ древнимъ его колоніямъ.

   Запис. Одесс. общ. исторіи и древностей т. III 1853, стр. 151—209.

16. Бендеръ. Каталогъ военно-ученаго архива главнаго управленія генеральнаго штаба. Томъ III.

   СПБ. 1910. 468 стр.

17. Бергъ Л. Аральское море.

   Извѣстія Турк. Отд. И. Р. Геогр. Общ. т. V.
   Научные результаты Аральской Экспедиціи вып. 9. СПБ. 1908. XXIII+580 стр.

18. Блау О. Портоланъ Средиземнаго моря, хранящійся въ музеѣ Общества.

   Зап. И. Одес. Общ. Ист. и Древ. т. 9. 1874, стр. 378—381.

19. **Бокачевъ Н.** Географическія карты Россіи XV—XIX столѣтій.

Каталогъ русской исторической и археологической библіотеки Н. Бокачева. Т. II. В. I. СПБ. 1892. III+91+5 стр.

20. **Борисовъ В.** Карта Сарматіи по Птоломею.

Ковно В. 1. 1909 г. IV+52 стр. В. 2. 1910 г. стр. IV+VIII+203. В. III. Карта Сарматіи.

21. **Браунъ Ѳ.** Розысканія въ области гото-славянскихъ отношеній. 1. Готы и ихъ сосѣди до V вѣка. Первый періодъ: готы на Вислѣ.

Сборникъ Отдѣленія русскаго языка и словесности Имп. Акад, Наукъ т. LXIV, кн. № 12. СПБ. 1899. XX—392 стр.

22. **Брунъ. Ф.** Берегъ Чернаго моря между Днѣпромъ и Днѣстромъ, по морскимъ картамъ XIV-го и XV-го столѣтія.

1. Записки Одесск. Общ. Исторіи, Т. IV. 1858. 244—260.
2. Черноморье, ч. I. Одесса. 1879. стр. 72—97.

23. —— Восточный берегъ Чернаго моря по древнимъ периплямъ и по компасовымъ картамъ.

1. Запис. И. Одесс. Общ. Ист. и Древн. т. IX.
2. Черноморье, ч. II. Одесса. 1888, стр. 242—270.

24. —— Периплъ Каспійскаго моря по картамъ XIV в.

1. Запись Новорос. Унив. Т. VIII.
2. Черноморье. т. II. стр. 159—188.

25. —— Черноморье.

Одесса. Записки Имп. Новороссійскаго Университета т. XXVIII 1879. V+277; т. XXX. 408 стр.

26. **Буле. I.** О древнѣйшихъ географическихъ картахъ, донынѣ извѣстныхъ, на коихъ изображены Области Имперіи Россійской.

Москва. 1810. 4°.

27. **Бухтѣевъ А.** Очеркъ послѣдовательнаго хода и современнаго состоянія описи русскихъ морей.

Записки по Гидрографіи в. XXX. 1908. 42 стр.

28. **Бюлеръ.** Библіотека Московскаго главнаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ. Реэстръ географическимъ атласамъ, картамъ, планамъ и Театрамъ войны.

СПБ. Извѣстія И. Р. Г. О. т. XIII. 1877. 83 стр.

29. **Бѣляевъ И. Д.** О географическихъ свѣдѣніяхъ въ древней Руси.

Запис. Р. Геогр. О. т. VI. СПБ. 1852, стр. 1—264.

30. **Геннади Г.** Замѣтка о Крюйсовой картѣ Дона.

Вѣстникъ И. Р. Г. О. 1858 г. ч. 22. Смѣсь Стр. 78.

31. Географія Птоломея и Болонская Псалтири.

Сѣверная почта № 255. СПБ. 16° 3 стр.

32. **Варгинъ С. А.** Краткій историческій очеркъ нашего гидрографическаго знакомства съ водами и побережьями сѣвернаго тихаго океана.

Газета Владивостокъ. 1889 г. №№ 11. 12. 13. 14. 16. 17. 18. 19 и 20. Отдѣльно. Владивостокъ 1889 г. 28 стр.

33. **В. Б. (Бартольдъ). Л. С. Багровъ.** Матеріалы къ историческому обзору картъ Каспійскаго моря. С.-Петербургъ. 1912 г. 112 стр.

Записки восточ. отдѣл. Имп. Русск. Археолог. Общ. т. XXI стр. 145—150.

34. **Географическій атласъ** 1722—1730 года, хранящійся въ библіотекѣ Иркутской духовной семинаріи.

Прибав. къ Иркут. епарх. вѣд. 1872. № 32, стр. 402—404.

35. **Гиппингъ А. I. и Куникъ А. А.** Карты и Планы Невы и Ніеншанца.

СПБ. 1913, стр. Folio.

36. **Гоздаво-Голомбіевскій А.** Опись чертежей, хранившихся въ Разрядѣ во 2-й половинѣ XVII в.

Описаніе документовъ и бумагъ Моск. Арх. Мин. Юст. т. VI. 1889 Отд. II, стр. 3—35.

37. **Головизнинъ.** Вступленіе и краткій историческій очеркъ русскихъ гидрографическихъ работъ.

Отчетъ директора гидрографическаго департамента за 1881 годъ СПБ. 1883, стр. V—LXII.

38. **Готье Ю.** Извѣстія Пальмквиста о Россіи.

Археологич. извѣстія и замѣтки, издав. Имп. Москов. Археол. Общ. Москва 1899, ч. VII №№ 3, 4 и 5.

39. **Григоровичъ В.** Записка о пособіяхъ къ изученію южно-русской земли, находящихся въ военно-ученомъ архивѣ Главнаго Штаба. Прилож.: карта земли Узу или Эдисана 1791 г.

Запис. Им. Новорос. Универс. т. XX. Одесса 1876, стр. 45.

40. **Григорьевъ А.** Подлинная карта Сибири XVII в.
Жур. Мин. Народ. Просв. Окт. 1907.

41. **Гротъ Я.** Ново-открытый памятникъ русской исторіи на шведскомъ языкѣ.
1. Жур. Мин. Народ. Просв. 1881 окт. отд. IV, стр. 70—75.
2. Московскія вѣдомости № 236.

42. **Даниловскій А.** Карты Россіи 1614 г. 1) Гесселя Герриста и 2) П. Дейріарда.
Матеріалы военно-ученаго Архива. Картографическіе матеріалы. Вып. 1-й. СПБ. 1901. 55 стр.

43. **Делиль.** Предложеніе о мѣряніи земли въ Россіи.
Изд. Имп. Акад. Наукъ. СПБ. 1737.

44. **Древне-Русская** картографія. Вып. I.—Планы города Москвы.
Комиссія печатанія Государственныхъ Грамотъ и Договоровъ. Москва 1898, 80 стр.

45. **Житковъ С.** Каталогъ плановъ и чертежей бывшаго депо картъ, состоящаго при Управленіи шоссейными и водяными путями сообщеній.
СПБ. 1899. 25 стр.

46. **Забѣлинъ И.** Исторія русской жизни съ древнѣйшихъ временъ. Часть первая: Доисторическое время Руси.
2-ое изд Москва. 1908. XVIII+679 стр.

47. **Замысловскій Е.** Баронъ Сигизмундъ Герберштейнъ и его сочиненіе о Россіи въ XVI вѣкѣ.
Древняя и Новая Россія. 1875. № 9 стр. 41—55, № 10, стр. 134—151. № 12, стр. 316—334.

48. —— Географическія извѣстія Герберштейна о Московской Руси.
Древняя и Новая Россія. 1876, № 10, стр. 170—179, № 11, стр. 250—255 № 12, стр. 343—348.

49. —— Герберштейнъ и его историко-географическія извѣстія о Россіи. Съ прилож. матеріаловъ для историко-географ. атласа Россіи XVI в.
Записки Истор.-Филол. Факульт. И. СПБ. Университета. СПБ. 1884. III+563 стр. часть XIII.

50. —— Описаніе Литвы, Самогитіи, Руссіи и Московіи Себастіана Мюнстера.
Журн. М. Н. Просв. 1880, сентябрь стр. 66.

51. — Чертежи Сибирскихъ земель XVI—XVII в.
Журн. Мин. Народ. Просв. 1891, ч. 265, стр. 334—347.

52. **Зондерванъ Г.** Географическая карта, ея исторія, составленіе, воспроизведеніе. Переводъ П. Воларовича съ его приложеніемъ: Работы по картографіи Россіи.
СПБ. 1909. XXI+248 стр.

53. **Зябловскій Е.** Списокъ ландкартъ Россійскаго Государства, вышедшихъ въ иностранныхъ земляхъ и въ Россіи съ 1550 по 1810 годъ.
Землеописаніе Россійской Имперіи. ч. I. СПБ. 1810. LII—CXVII стр.

54. **Ивановъ П. И.** Обозрѣніе геодезическихъ работъ въ Россіи со времени Имп. Петра В. до сочиненія генеральной ландкарты Россійской Имперіи въ 1746 г.
Записки И. Р. Г. О. кн. 9. СПБ. 1853, стр. 424—477.

55. —— Описаніе топографическихъ и картографическихъ работъ, произведенныхъ въ Россіи.
Составлено по програмиѣ Желѣзнодорожнаго Отдѣла Политехнич. выставки въ Москвѣ 1872. СПБ. 1872, 39 стр.

56. —— Опытъ историческаго изслѣдованія о межеваніи земель въ Россіи.
Москва. 1846. IV+151 стр.

57. **Историческій** очеркъ дѣятельности Корпуса Военныхъ Топографовъ 1822—1872.
СПБ. 1872. VIII+151 стр.

58. **Кайэнъ.** О нѣкоторыхъ китайскихъ Картахъ Румянцевскаго музея.
Землевѣдѣніе кн. II—III. 1903 стр. 238—244.

59. **Карта** міра (Mappa mundi).
Средневѣковье въ его памятникахъ, Сборникъ подъ ред. Егорова. Москва. 1913. стр. 276—289.

60. **Карта** Чукотской земли Плениснера 1769 г.
Зап. Гидрогр. Департ. т. X, стр. 119—123.

61. **Каталогъ** атласовъ, картъ и плановъ архива Гидрографическаго департамента Морского министерства.
СПБ. ч. I. 1849. 386 стр.; ч. II. 1852. 451, стр.

62. **Каталогъ** военно-ученаго архива главнаго штаба. Отд. V. Статистическія свѣдѣнія, Отд. VI. Астрономическія и геодезическія работы, Отд. VII. Генеральныя карты Россійской Имперіи. Отд. VIII. Топографическія и семитопографическія карты. Отд. IX. Планы городовъ, крѣпостей, мѣстечекъ и ихъ окрестностей. Отд. X. Свѣдѣнія гидрографическія. Отд. XI. Внутреннія водяныя сообщенія Россійской Имперіи.
СПБ. 1893—1895. 132+81+89 стр.

63. **Каталогъ** картъ, плановъ, атласовъ медалей, эстамповъ, книгъ, геодезическихъ инструментовъ, составленныхъ, гравированныхъ и изготовленныхъ въ Военно-Топографическомъ Депо Главнаго Штаба Его Имп. Величества.

Вѣстникъ И. Р. Г. О. 1858 ч. 22. Приложеніе. 18 стр.

64. **Каталогъ** картъ, плановъ и съемокъ выставленныхъ въ конференцъ-залѣ Имп. Акад. Наукъ 12 фев. 1889 г. въ 100-лѣт. годовщину дня рожденія поч. чл. Ак. Наукъ и бывш. начальн. Воен.-Топогр. депо ген.-отъ-инфант. Ѳ. Ѳ. Шуберта.

Зап. И. Акад. Наук. 1889, стр. 87—104.

65. **Каталогъ** картъ, плановъ, чертежей, рисунковъ, хранящихся въ музеѣ Имп. Одесскаго об-ва исторіи и древности.

I изд. сост. Мурзакевичъ, Одесса 1881.
II изд. — А. Л. Б. Д. Одесса 1888. VI+59 стр.

66. **Каталогъ** книгамъ, рукописямъ и картамъ на китайскомъ, маньчжурскомъ, монгольскомъ, тибетскимъ и санскритскомъ языкахъ находящимся въ библіотекѣ Азіатскаго департамента.

СПБ. 1843. 102 стр. Географическія и Астрономич. карты, стр. 100—102

67. **Каталогъ** склада военно-топографическаго отдѣла Главнаго штаба.

Вып. II. Съемки Кавказа, Финляндіи и губерній Европейской Россіи, сгруппированныхъ по военнымъ округамъ. СПБ. 1887. 4°. 112 стр.

68. **Каталогъ** экспонатовъ Главнаго Гидрографическаго Управленія Морского Министерства выставки Черноморскаго побережья Кавказа «Русская Ривьера» въ С.-Петербургѣ въ 1913 г.

СПБ. 1913. Древнія карты Чернаго моря стр. 1—5.

69. **Каталогъ** эстамповъ, картъ и плановъ библіотеки морского министерства.

СПБ. 1863. X+40 стр.

70. **Кеппенъ** П. Географическія карты. Матеріалы для исторіи просвѣщенія въ Россіи.

Библіограф. листы Кеппена. № 4 и 40, 1825.

71. **Клапротъ**. Изображеніе міра по мнѣнію японцевъ.

Москов. Телеграфъ. Ч. 35. 1830 г. № 20, стр. 498—508.

72. **Книга** Большому Чертежу, или древняя карта Россійскаго Государства, поновленная въ Разрядѣ и списанная въ книгу 1672 г.

Изд. А. И. Мусинъ-Пушкинъ. СПБ. 1792.

73. **Книга** глаголемая большой Чертежъ, изданная Г. И. Спасскимъ.

Москва. 1846 г. XVXII+327 стр.

74. **Книга** глаголемая козмографія сирѣчь описаніе всего свѣта земель и государствъ великихъ. 1670 г.

Изд. Общества любит. древней письменности. СПБ. 1878—81. 4°. 92+449+LX. стр.

75. **Кобенко** Д. Двѣ карты средней Азіи конца XVIII столѣтія.

Восточ. Обозр. № 19. 1886 г., стр. 9—10.

76. **Коверскій** Э. А. О геодезическихъ работахъ и сооруженіи великаго Сибирскаго пути съ картою Азіатской Россіи и смежныхъ съ нею владѣній.

СПБ. 1896. 156+107 стр.

77. **Ковригинъ**. Замѣтка о картахъ Енисейской губ., хранящихся въ архивѣ губернской чертежной.

Енисейскія губ. вѣд. № 4 и 5. 1891.

78. **Кожевниковъ** М. Матеріалы для исторіи Корпуса военныхъ Топографовъ и его работъ.

Топографич. и Геодезич. Журналъ СПБ. № 24 1911. стр. 392—393.

79. **Козакевичъ**. Гидрографическія работы произведенныя въ настоящее царствованіе.

Морской Сборн. № 7 1854.

80. **Кордтъ** Матеріалы по исторіи русской картографіи.

I серія Вып. I. Карты всей Россіи и южныхъ ея областей до половины XVIII в. Кіевъ 1899; I серія Вып. II. Карты всей Россіи и западныхъ ея областей до конца XVII в. Кіевъ 1910; II серія Вып. I. Карты всей Россіи, сѣверныхъ ея областей и Сибири. Кіевъ, 1906.

81. **Краткій** историческій очеркъ гидрографіи русскихъ морей.

Ч. I. Ледовитый океанъ и Бѣлое море. СПБ. 1896. 83 стр.; ч. II. Восточный океанъ СПБ. 1899. 144 стр.; ч. III. Балтійское море съ заливами. СПБ. 1902. 234 стр.

82. **Крузе**. Донесенія Проф. Дерптскаго Университета Крузе объ ученомъ путешествіи въ Германію въ 1834 г.

Жур. Мин. Народ. Просв. ч. V. 1835 г., стр. 460—484.

83. —— О важности Юго-Кавказскихъ Областей Россіи въ отношеніи антикварномъ и о Птоломеѣ, главномъ Писателѣ въ разсужденіи Географіи сей страны.

Журн. Мин. Народ. Просв. ч. V, 1835, стр. 423—439.

84. (Кубасовъ). Опись картамъ и планамъ, хранящимся въ кладовыхъ Имп. Академіи наукъ.

Литогр. Писчій листъ СПБ. 1911 г. 11 стр.

85. Кулаковскій Ю. Карта Европейской Сарматіи по Птоломею.

Привѣтствіе XI Археологическому Съѣзду, Кіевъ. 1899. 2°. II+31 стр.

86. Кумани Н. Обзоръ съемокъ Чернаго и Азовскаго морей.

Запис. Гидрограф. Департ. ч. II. стр. 377—411, ч. VIII. стр. 211—217. ч. X. стр. 217—220.

87. Ламанскій В. И. Старинная русская картографія.

Вѣстникъ И. Р. Геогр. Общ. ч. 27. отд. V. 1859.

88. Лаппо И. И. Отзывъ о трудѣ г. Кордта «Матеріалы по исторіи русской картографіи. 2 сер. вып. I. Карты всей Россіи, Сѣверныхъ ея областей и Сибири. Кіевъ. 1906».

Юрьевъ. 1907. 22 стр.

89. Лаппо-Данилевскій А. С. Карты и планы Невы и Ніеншанца, собранные А. I. Гиппингомъ и А. А. Куникомъ.

СПБ. 1913. 25 стр.

90. Ломоносовъ М. Предложеніе объ изданіи глобуса.

Учен. Запис. Акад. Наук. т. III. 1855. в. 2. стр. 290.

91. Лясворонскій В. Г. Гильомъ Левассеръ-де-Бопланъ и его историко-географическіе труды относительно южной Россіи. I. Описаніе Украины, II. Карты Украины.

Кіевъ. 1901. 2°. VII+43+37 стр.

92. —— Иностранные карты и атласы XVI и XVII в.в., относящіеся къ южной Россіи.

Кіевъ. 1898. 2°. 92 стр.

93. Макшеевъ А. И. Географическія свѣдѣнія Книги Большого Чертежа о Киргизскихъ степяхъ и Туркестанскомъ краѣ.

Запис. И. Р. Геогр. Общ. отд. этногр. т. VI. 1870. 41 стр.

94. Макшеевъ А. Карта Джунгаріи, составленная шведомъ Ренатомъ, во время его плѣна у калмыковъ съ 1716 по 1733 годъ.

Запис. И. Р. Геогр. Общ. т. XI. 1888 г. стр. 105—145.

95. Марцоло П. О современномъ состояніи итальянской гидрографіи.

Труды XI междун. судоход. констр. въ СПБ. въ 1908 г. т. III. СПБ. 1910. стр. 251—278.

96. Матерьялы для историко-географическаго атласа Россіи.

Изд. Имп. Археографической ком. СПБ. 1871.

97. Мельгуновъ. О картахъ Арабскаго географа Идриси и предположеніе о ихъ изданіи.

Извѣстія И. Р. Геогр. Общ. т. VI. 1870. стр. 54—56.

98. Миддендорфъ А. Древнѣйшія карты Сибири.

Въ его; Путешествіе на сѣверъ и востокъ Сибири. ч. I. СПБ. 1860. 4°. стр. 29—39.

99. —— Письмо къ г. вице-предсѣдателю Русск. Геогр. Общ. объ отласѣ Ремезова.

Вѣстн. Русск. Геогр. Общ. ч. 21. кн. 5. 1857. стр. 1—4.

100. Минцлофъ Р. Петръ Великій въ иностранной литературѣ.

СПБ. 1872. стр. 21—35: иностр. атласы и карты Россіи, изданные въ царствованіе Петра Великаго.

101. Мурзакевичъ Н. Атласы Чернаго моря.

Запис. Одесс. Общ. истор. и древн. т. II Одесса. 1848. стр. 722—725.

102. Мюллеръ А. О названіяхъ и географическихъ картахъ Каспійскаго моря.

Астрахань 1892. 62 стр.

103. Мюллеръ Г. Ф. Извѣстія о ландкартахъ, касающихся до Россійскаго Государства съ пограничными землями, также и о морскихъ картахъ тѣхъ морей, кои съ Россіею граничатъ.

Ежемѣсячныя сочинненія и переводы къ пользѣ и увеселенію служащія. 1761 16°. Ноябрь, стр. 387—448, Декабрь стр. 483—527.

104. Новиковъ Н. Древняя Россійская Идрографія, содержащая описаніе Московскаго Государства рѣкъ, протоковъ, озеръ, кладязей, и какіе по нихъ городы и урочища, и на какомъ оныя разстояніи.

СПБ. 1773.

105. Норденшельдъ А. Первая карта Сѣверной Азіи, основанная на дѣйствительныхъ наблюденіяхъ.

Зап. Военно-Топограф. отд. Глав. Штаба ч. XLIV. стр. 1—10.

106. О снимкахъ съ подлинныхъ картъ Ремезова, хранящихся въ библіотекѣ Импер. Публичной библіотеки.

Архивъ истор. и практ. свѣд. относящихся до Россіи. т. IV. 1862. стр. 70.

107. Оглоблинъ Н. Источники «Чертежной книги Сибири» Семена Ремезова.

СПБ. 1891. «Библіографъ». № 1, стр. 1—11.

108. Обозрѣніе историко-географическихъ матеріаловъ XVII в., заключающихся въ книгахъ Разряднаго приказа.

Опис. докум. и бумагъ, хранящ. въ Москов. Архивѣ Мин. Юстиц. Кн. 4. Москва 1884. VIII+534 стр.

109. Огородниковъ Е. К. Архангельская и Вологодская губернія по книгѣ Большого Чертежа.
Извѣстія И. Р. Геогр. Общ. т. X. 1874.

110. —— Волжскій бассейнъ по Книгѣ Большого Чертежа.
Запис. И. Р. Геогр. Общ. по отдѣленію этнографіи т. IX. 1882. 73 стр.

111. —— Вятская и Пермская губернія по книгѣ Большого Чертежа.
Изв. И. Р. Геогр. Общ. т. XIV. 1878.

112. —— Мурманскій и Терской берегъ по Книгѣ Большого Чертежа.
Запис. И. Р. Геогр. Общ. по отдѣл. этногр. т. II. 1869.

113. —— Прибрежья Ледовитаго и Бѣлаго морей съ ихъ притоками по Книгѣ Большого Чертежа.
Записки И. Р. Геогр. Общ. по отд. этнографіи т. VII. СПБ. 1877. 265 стр.

114. Оренбургская губернія съ прилежащими къ ней мѣстами по «Ландкартамъ» Красильникова и «Топографіи» Рычкова 1755 года.
Изд. Оренбург. отд. И. Р. Геогр. Общ. Оренбургъ 1880. Folio.

115. О географическихъ свѣдѣніяхъ древнихъ Россіянъ.
Москов. Телеграфъ ч. 42. 1831 г. № 24 стр. 456—485.

116. Павловскій А. и Клуге Н. Мадеба.
Изв. Рус. Арх. Инст. въ Константинополѣ. т. VIII. София 1902. вып. 1—2. стр. 79—115.

117. Палеологъ М. Периплъ Скилакса Каріандскаго.
Запис. Одесс. Общ. Исторіи и древностей т. III. 1853 стр. 130—143.

118. Панагіодоръ-Никовулъ А. Безъимяннаго Периплъ Понта Евксинскаго и Меотійскаго озера.
Зап. Одесс. общ. исторіи и древностей т. II. 1848. стр. 232—244.

119. Перевощиковъ Д. М. Геодезическія и топографическія работы въ Россіи.
Магазинъ Землевѣденія и Путешествій. Москва т. III. 1854.

120. —— Каталогъ географическихъ картъ Россіи, вып. I. О географическихъ картахъ XVIII ст., хранящихся въ библіотекѣ Имп. Ак. Наукъ.
Вѣстн. И. Р. Геогр. Общ. ч. XVII. в. IV 1856.

121. Петряевъ Меморіалъ топографическій и военной; въ 3 частяхъ; заключающій свѣдѣнія о географическихъ и топографическихъ картахъ Россіи, Польши, Чернаго моря, Крыма и др.
1806. СПБ. 3 ч.

122. Позднѣевъ и Макшеевъ. Записка о находкѣ картъ Стриндбергомъ.
Изв. И. Р. Геогр. Общ. т. XXVIII. стр. 580—585.

123. Полуденскій М. и Геннади Г. Картографія Дона издан. въ Амстердамѣ.
Вѣстн. И. Р. Геогр. Общ. ч. 18. 1856. стр. 47—56.

124. Поповъ Н. А. Еще географическое сочиненіе П. А. Толстого. Описаніе Чернаго моря 1706 года.
Москов. Вѣд. 1859. № 214.

125. Потанинъ Г. Чертежная книга Сибири, составленная Тобольскимъ сыномъ боярскимъ Семеномъ Ремезовымъ въ 1701 г.
Журн. Мин. Народ. Просв. 1883 № 6 стр. 300—319.

126. Прозоровскій Д. И. О размѣрахъ большого Чертежа.
СПБ. 1882. 18 стр.

127. Пуцилло М. П. Реэстръ географическимъ атласамъ, картамъ и планамъ Сибири.
Прилож. къ его: Указателю дѣламъ и рукописямъ относящимся до Сибири. Москва 1879. стр. 109—123.

128. Рашковъ Д. П. Большая топографическая карта Франціи Кассини-Тюри.
Труды Топог.-геодез. коммис. И. Общ. Любит. Естествозн., Антрополог. и Этногр. т. XX. Москва. 1906, стр. 116—122.

129. Романова М. Систематическій указатель сочиненій картъ, плановъ и проектовъ, относящихся къ рѣкамъ Россійской Имперіи. I. Бассейнъ р. Зап. Двины.
Русское Судоходство. СПБ. 1909. № 9, стр. 165—175, № 10, стр. 164—167, № 11 стр. 192—195.

130. Роспись книгамъ и ландкартамъ, такожъ портретамъ, проспектамъ, планамъ и другимъ эстампамъ, а равно барометрамъ и термометрамъ, которые въ книжной лавкѣ Имп. Академіи Наукъ продаются съ показаніемъ цѣны.
СПБ. 1804. 12°. 19 стр.

131. Роспись чертежу Западной Двины 1701 г.
Этнограф. сбора И. Р. Геогр. Общ. вып. V 1862 стр. 65—67.

132. Свенске К. Матеріалы для исторіи составленія Атласа Россійской Имперіи, изданнаго Имп. Академіей Наукъ въ 1747.
Прилож. къ IX т. запис. И Акад. Наукъ № 2. СПБ. 1866. стр. XII+204.

133. —— О двухъ большихъ глобусахъ, имѣющихся въ Академіи.
Запис. Имп. Акад. Наукъ т. VIII. кн. 2. 1866 г.

134. Середонинъ С. М. Отзывъ о трудахъ В. Л. Кордта.
Отчетъ И. Р. Геогр. Общ. за 1910 г. СПБ. 1911. стр. 74—76.

135. —— Отзывъ о сочиненіи В. А. Кордта «Матеріалы по исторіи Русской картографіи 1-ая серія вып. II. Карты всей Россіи и западныхъ ея областей до конца XVII в. Изданіе Коммиссіи для разбора древнихъ актовъ, состоящей при Кіевскомъ, Подольскомъ и Волынскомъ генералъ-губернаторѣ Кіевъ 1910».
Отчетъ о 14-мъ присужденіи премій митрополита Макарія. СПБ. 1912. стр. 179—190.

136. —— Отзывъ о сочиненіи В. А. Кордта. «Матеріалы по исторіи Русской картографіи. 2-ая серія вып. I. Карты всей Россіи, Сѣверныхъ ея областей и Сибири, Кіевъ. 1906 г.».
Отчетъ о 13-мъ присужденіи премій митрополита Макарія. СПБ. 1911. стр. 177—196.

137. Соколовъ. А. Описи Каспійскаго моря.
Запис. Гидрогр. Департ. т. X. стр. 1—69.

138. —— Очеркъ исторіи путешествій по Каспійскому морю до начала на немъ гидрографическихъ работъ.
Морской Сбор. т. XI. № 2. 1854 г.

139. —— Плаваніе по Каспійск. морю Генве, Эльтони и Вудруфа.
Мор. Сбор. № 12 1855.

140. Спасскій Г. Н. Списокъ съ чертежа Сибирскія земли.
Временникъ И. Общ. Ист. и Древн. Росс. кв. 3. Москва. 1849 стр. I—XVI и 1—48.

141. Списокъ чертежа Сибирскія земли, выписанной изъ окладной Сибир. губ. книги, соч. въ бытность въ Сибирскомъ приказѣ боярина кн. Репнина и при думномъ дьякѣ Андреѣ Виніусѣ въ 7205 г.
Русскій Магазинъ. ч. I. 1791—1792 стр. 403—415.

142. Стебницкій I. И. Первая извѣстная оригинальная русская карта Европейской Россіи.
Изв. И. Р. Геогр. Общ. т. XXV. 1889. стр. 105—107.

143. —— Рѣчь о заслугахъ почетнаго члена Имп. Акад. Наукъ генерала отъ инфентеріи Ѳ. Ѳ. Шуберта въ память столѣтія со дня его рожденія. (12 февр. 1889 г.).
СПБ. 1889. 14 стр.

144. Стеллецкій И. Мадебская карта-мозаика Палестины въ связи съ вопросомъ о новой Горней Бетъ-Захари.
Древности. Труды И. Москов. Археол. Общ. Т. XXII. Москва. 1909. 4°. 48 стр.

145. Столпянскій П. Виды и планы городовъ.
Каталогъ XV-го отдѣла выставки «Ломоносовъ и Елизаветинское время». СПБ. 1912. 48 стр.

146. Титовъ. Сибирь въ XVII в.
Издалъ Юдинъ. Москва. 1890. XI+216+XXIII. стр.

147. Уинсоръ Д. Христофоръ Колумбъ и открытіе Америки.
Прилож. къ Вѣстнику Иностр. Литер. 1893 г. СПБ. 1893. IV+608. стр.

148. Успенскій (Порфирій Архимандритъ). Указатель актовъ хранящихся въ обителяхъ св. Горы Аѳонской.
Журн. Мин. Народ. Просв. № 7 и 8. 1847. 82 стр.

149. Ханыковъ Я. В. Пояснительная записка къ картѣ Аральскаго моря и Хивинскаго Ханства съ ихъ окрестностями.
Записки И. Р. Геогр. общ. Кн. 5. 1851.

150. Цыловъ Н. Планы С.-Петерсурга въ 1700, 1705, 1725, 1738, 1756, 1777, 1799, 1840 и 1849 годахъ, съ приложеніемъ 13 частей столицы 1853 года.
СПБ. 1853. 4°.

151. Чарыковъ Н. Предисловіе къ Книгѣ глаголемой козмографія.
СПБ. 4°. 1879—81. стр. 1—92.

152. Чертежная книга Сибири, составленная Тобольскимъ сыномъ боярскимъ Семеномъ Ремезовымъ въ 1701 году.
Изд. И. Археогр. Коммис. СПБ. 1882. Folio. Къ ней—Приложеніе: Текстъ и Указатель СПБ. 1882. 58 стр.

153. Чертковъ А. О Бѣлобережьѣ и семи островахъ, на которыхъ по словамъ Димешки жили Руссы разбойники.
Журн. Мин. Н. Просв. 1845. № 8 и 969 стр.

154. Чечулинъ Н. Д. Новые труды по древней русской картографіи.
Жур. Мин. Народ. Просв. Сент. 1906 г. стр. 207—219.

155. —— О такъ называемой картѣ Царевича Өеодора Борисовича Годунова.
Жур. Мин. Нар. Просв. Апрѣль 1903. стр. 335—344.

156. Шварцъ Л. Подробный отчетъ о результатахъ изслѣдованій математическаго отдѣла Сибирской экспедиціи Имп. Рус. Геогр. Общ.
СПБ. 1864. 4° Глава Ш. стр. 109.

157. Шварцъ Р. Е. Хромолитографированный планъ мѣстности, занимаемой нынѣ С.-Пбургомъ, снятой въ 1698 г.
СПБ.

158. Шубертъ Ф. Исторія военно-топографическаго депо и геодезическихъ работъ генеральнаго штаба.
Запис. Военно-Топограф. депо. СПБ. Ч. I. 1836. 4°. стр. 1—190.

159. —— Опись частнаго каталога картъ и плановъ архива Военно-топографическаго депо Главнаго Штаба Е. И. В.
СПБ. 1830.

160. Яновскій А. О древней кавказской Албаніи.
Журн. М. Народ. Просв. часть LII. СПБ. 1846 г. стр. 97—136, 161—203.

---

161. van-der Aa P. Catalogue de livres, de cartes géographiques, des villes.
Leiden. 1715.

162. Adelung F. Nachricht über einige ältere Karten von Russland.
Въ его: Siegm. Freih. von Herberstein, mit besonderer Rücksicht auf seine Reisen in Russland. St.-Petersburg. 1818, p. 376.

163. — Ueber die älteren ausländischen Karten von Russland.
Baer und Helmersen. Beiträge zur Kentniss d. russischen Reiches, v. IV. St.Petersburg. 1841.

164. Adelung J. Chr. Kritisches Verzeichniss der Landkarten und vornehmsten topographischen Blätter der Chur-und Fürstl. Sächs. Lande.
Meissen. 1796.

165. Ahlenius K. En Kinesisk världskarta från 17-e århundrated.
Skrifter, udgivna af Humanistiska vetenskapssamfundept. v. VIII, 4. Uppsala. 1903.

166. Ahlenius Landkonturer och Hafsvidder, Skitser och Studier ur geografiens Historia.
Stockholm. 1905. 147 pp.

167. — Olaus Magnus och hans framställning af Nordens geografi.
Uppsala. 1895. X+432 pp.

168 — Till käunedomen om Skandinaviens Geografi och Kartografi under 1500—talets senare hälft.
Skrifter utgivna af K. Humanistiska Vetenskapssamfundeti. v. VI. Uppsala 1900. 139+X pp.

169. Aillaud J. P. Notice sur l'état actuel de la publication de l'atlas de M. le V-te de Santarem.
Paris. 1846. 56 pp.

170. Albert P. Ueber die Herkunft Martin Walzenmüllers.
Zeitschrift f. d. Geschichte d. Oberrheins. N. F. v. XV. 1900. p. 511.

171. Albertin de Virga. Weltkarte aus dem Anfange des 15. Jahrh. in der Sammlung Figdor in Wien.
Herausgegeben v. F. R. v. Wieser. Festgabe d. k. k. Ministeriums f. Kultus u. Unterricht f. den 18. deutschen Geographentag in Insbrukh. 1912.

172. Almagra R. A proposito di una carta manoscritta d'Italia nella Biblioteca Estense di Modena.
Riv. Geogr. Ital. v. XIX. 1912. p. 465—510.

173. Almagia R. La carta nautica di Gabriel de Valseca (1439).
Riv. Marittima. v. 41. Roma. 1908. p. 89—93.

174. — La più antica carta stampata della Lombardia.
Riv. Geogr. Ital. v. XIX. 1912. p. 313—317.

175. — Primo saggio di storia di cartografia alzuzzese.
Riv. Abruzzese di Sc.-Lettere ed. Arti. Teramo. 1912. 39 pp.

176. Althans. Die Entwickelung der Kartographie der geognostischen Verhältnisse Schlesiens.
Berg—u. Hüttenmännische Zeitung. v. 51. p. 393—394.

177. Altolaguirre A. Estudio acerca de la cartografia española en la edad media, acompañada de varios mapas, por Antonio Blásquez Delgado.
Bul. Real. Acad. Hist. Madrid. v. 49. 1904. p. 116—118.

178. A. M. Nuovo documenti biografici intorno al Rizzi-Zannoni.
Rivista geografica italiana. v. 5. Roma. 1898. p. 52—54.

179. Amaru M. Il libro di Re Ruggero, ossia la geografia di Edrisi.
Bolletino della soc. geogr. ital. v. VII. 1872. p. 1—25.

180. Amat di S. Filipo P. Del planisfero di B. Pareto.
Memorie d. Soc. Geografica ital. 1878, p. 54.

181. — Recenti ritrovamenti di carte nautiche in Parigi, in Londra ed in Firenze.
Roma. 1888. 12 pp.

182. — Ueber mittelalterliche Seefahrten und Entdeckungen d. Italiener an den Westafrikanischen Gestaden.
Zeitschr. f. wissensch. Geographie 1880. p. 114—167.

183. — J veri scopritori delle Isole Azore.
Boll. Soc. Geogr. Ital. 1892 p. 529.

184. Amrein K. C. und Rebstein J. Kartographische Ausstellung der Schweiz in Zürich.
Peterm. Mitt. 1883 p. 361. Приложеніе. Abriss der Geschichte der schweizerischen Kartographie къ Spezialkatalog zur schweizerischen Landesausstellung. Zürich. 1883.

185. Andrée B. Anfänge der Kartographie.
Globus. v. 76.

186. — Die Auflage der Kartographie.
Globus. v. 31.

187. Andres. Illustrazione di una carta geografica del 1455 e delle notizie che in qual tempo aveansi dell'Antilia.
Memorie della R. Accad. Ercolanense di Archeologia. Napoli. v. I. 129 pp.

188. An Early Sixteenth-Century Map of the World.
Geogr. Jurn. London. v. XXXI. 1908. p. 199—201.

189. Angerer et Göschl. Peutingeriana tabula itineraria in bibliotheca Palatina Vindobonensi asservata nunc primum arte photographica expressa.
Vindobonae. 1888. Fol.

190. Anoutchine D. Ancienne carte russe du XVII-e siècle.
Rep. 6. Internat. Geogr. Congr. held in London 1895. London 1896. p. 707—708.

191. Anthiaume A. Les cartes géographiqes et principalement les cartes marines dans l'Antiquité et au Moyen Age.
Bull. de Géogr. hist. et descript. v. XXVII. 1912. p. 355—443.

192. Anthiaume A. Un pilote et cartographe havrais au XVI-e siècle, Guillaume Le Testu.
Bull. de Géogr. hist. et descript. v. XXVI. 1911, p. 135—202.

193. Antike Landkarte von Palästina.
Zeitsch. f. Vermessungswesen. Stuttgart. 1897, v. 26. p. 563.

194. Antiquitates Americanae, sive scriptores septentrionales rerum ante columbianarum in America.
Edidit societas regia antiquariorum septentrionalium. Hafniae. 1837. 4°.

195. Antonio N. Bibliotheca Hispana.
Roma. 1652. 2°. 2 vv. 633 et 692 pp.

196. A propos de la plus ancienne carte connue du Pays de Neuchatel.
Bul. Soc. Neuchateloise Géogr. Neuchatel. v. 8. 1895, p. 236—238.

197. Aretin J. Ch. Literatur der Staatsgeschichte von Bayern. I Teil: Literatur der Geographie und Statistik.
München. 1810.

198. L'Artà l'Exposition du Cabinet des Cartes
Gazette des Beaux-Arts, 4-e période, v. VIII. 1912. p. 118—130.

199. Asher G. M. A. bibliographical and historical essay on the Dutch books and pamphlets relating to New-Netherland, and to its possessions in Brazil, Angola etc., as also on the maps, charts, etc. of New Netherland, etc.
Amsterdam. 1854—67, 4°, LIII+234+22 pp.

200. Auerbach B. La carte de Lorraine sous le duc Charles III (Gérard Mercator, Hans van Schille, Thierry Alix).
Rev. de Géogr. v. 43, Paris. 1898. p. 321—333.

201. Autotype-Fascimiles of three Mappemondes.
Bibliotheca Lindesiana. 1898. № IV.

202. Avellana M. Prontuario de ca coleccion de mapas especiales de España.
Madrid. 1861. 226 pp.

203. d'Avezac de Castera-Masaya M. A. B. Atlas hydrographique de 1511 du Géonois Vesconte de Maggiolo. Encore un monument géographique parmiles manuscrits de la bibliothèque d'Altamira.
Annales de Voyages, de la géographie, de l'histoire et de l'archéologie v. 3, Paris. 1870. p. 20—32.

204. — Carte du Musée Bourbon à Nâples.
Bull. Soc. Géogr. Paris. 2-e serie, v. XX p. 64—68.

205. — Coup d'oeil historique sur la projection des cartes de géographie.
Bull. d. l. Soc. de Géogr. de Paris. Avril Iuin 1863.

206. — Fragments d'une notice sur un atlas manuscrit de la bibliothèque Walckenaer.
Bull. soc. de Géogr. 3-e serie. v. VIII. Paris. 1847. p. 142—172.

207. — Grands et petits géographes grecs et latins.
Nouvelles Annal. d. Voyag. v. III—V. 1856.

208. — Le Ravennate et son exposé de cosmographie (posthum).
Bull. soc. normande de géogr. 1888. 314 pp.

209. — Martin Hylacomylus Waltzemüller, ses ouvrages et ses collaborateurs.
Annales de voyages. 1866. Paris.

210. — Note sur la Mappemonde de Hereford.
Paris. 1872..

211. — Note sur un atlas hydrographique manuscrit exécuté à Venise dans le XV-e siècle et conservé aujourd'hui au Musée Britannique.
Bull. Soc. de Géogr. Ser. 3. v. 14. Paris. 1850. 31 pp.

212. — Note sur une mappemonde turque du XVI-e siècle, conservée à la Bibliothèque de Saint-Marc à Venise.
Bull. Soc. de géogr. de Paris. 1865. p. 675—757.

213. — Notices des découvertes faites en moyen-âge dans l'océan Atlantique antèrieurement aux explorations portugaises du XV siècle.
Nouvelles Annales des Voyages. Paris. 1845, p. 32.

214. — Une digression géographique à propos d'un beau manuscrit à figures de la Bibliothéque d'Altamira.
Annales des Voyages. Juni—Juli. 1870.

215. Aymonier E. Identification de noms de lieux portés sur les cartes publiées par M. Marcel dans le «Siam Ancien» de M. Fournereau.
Bull. Géogr. Hist. Descript. 1905. 43 pp.

216. Azurara G. E. The Chronicle of the Discovery and Conquest of Guinea.
Works issued by the Hakluyt Society. № 100. London. 1899. Vol. II. CL+362 pp. 4°.

217. Bacchiani A. Giovanni da Verrazzano e le sue scoperte nell 'America settentrionale (1524) secondo l'inedito codice sincrono Cèllere di Roma.
Bollet. d. Soc. geogr. italiana. Roma. v. 10, 1909. p. 1274—1323.

218. Baer. Ueber das Werkchen: Descriptio ac delineatio geographica detectionis freti sive transitus ad occasum supra terras americanas, in Chinam atque Japonem ducturi. Amsterd., ex officina Hesselii Gerardi. 1613, 4°; und das Interesse welches es fur die Geschichte Russlands gewährt.
Bull. Scientif. de l'Acad. des Sc. à St.-Ptbg. v. X, p. 267.

219. Baer & Co. Antiquariat. Lagercatalog № 600. Americana
Frankfurt a. M. 1911. 4°. 265 pp.

220. — Lagerkatalog № 556. Россія.
Frankfurt a. M. 1908, 181 pp. Планы и карты, стр. 158—167.

221. Baldamus Ed. Die Erscheinungen der deutschen Literatur auf dem Gebiete der Kriegswissenschaft und Pferdekunde 1875—1879. Anhang: Die wichtigsten Karten und Pläne Europa's.
Leipzig. 1880. III+113 pp.

222. Bannister S. A brief description of the map of the ancient world preserved in the cathedral church of Hereford.
Oxford. 1849.

223. Baradère J. G. Bibliotheca Americana, being a choice collection of books, relating to North and South America and the West-Indies, including voyages to the Southern hemisphere, maps, engravings and medals.
Paris. 1831.

224. Baratta M. La Carta della Toscana di Leonardo da Vinci.
Contributi alla Storia della Cartografia d'Italia, III. Firenze. 1911. 76 pp.

225. Barbié du Bocage J. D. Notiz über einen alten handschrifftichen See-atlas aus der Bibliothek Sr. Durchl. des Herzogs von Benevent, vorgelesen in der offentlichen Sitzung des National Instituts zu Paris am 3 Jul. 1807.
Allgemeine Geogr. Ephemeriden, v. 24, Weimar. 1808, p. 315—326.

226. — and Manne L. Ch. Notice des ouvrages de m. d'Anville, précédée de son éloge.
Paris. 1802. 12°, V+120 pp.

227. Barković J. Streffleur's Werken im Gebiete der Terrainlehre, Terraindarstellung und Kartographie.
Osterr. Militär. Zeitschrift. Hft IX, 1872. p. 226—230.

228. **Baroni J.** L'opera cartografica di Guidobaldo del Monte (XVI sec).
Atti del 5 Geogr. Cong. Italiano tenuto in Napoli 1904. v. II. 1905. p. 843—846.

229. **Bartels.** Laurentius Michaelis und die ältesten Karten von Ostfriesland.
Deutsche Geographische Blättern, v. X. 1887. Hft. 2. p. 101—112.

230. **Bartholomew J. G.** The cartography of Scotland from earliest times to the present Date. The Survey atlas of Scotland.
Royal Scotish Geographical Society. 1912. Fol. p. 21—23.

231. **Baudet P. J. H.** Leven en Werken van Willem Jansz. Blaeu.
Utrecht. 1871. X+179+30 pp.

232. — Notice sur la part prise par Willem Jansz. Blaeu (1571—1683) dans la détermination des longitudes terrestres.
Utrecht. 1875.

233. — Notice sur les cartes en basse du seixieme siecle.
1875. 20 pp.

234. **Baumgarten J.** Zwei alte globen von Blaeu. (Erdkugel von 1599 und Himmel-globus von 1603).
Ausland. № 15, Stuttgart. 1885. fol. p. 299—300.

235. **Baumgärtel.** Die älteste Karte der oberlausitz.
Neu Laus. Mag. v. LXII. 1891, p. 247.

236. **B. A. V.** Cabot Sébastien, navigateur vénitien.
Rev. de Geogr., Paris. 1894, v. 35, p. 381—388, 474—481. 1895, v. 36, p. 16—23, 97—104, 200—207.

237. **Baxter J. P.** A memoir of Jacques Cartier, Sieur de Limailou. His Voyages to the S.Lawrence, a Bibliography and a Facsimile of the Manuscript of 1534.
London 1906. 464 pp.

238. **Beaumont Ch.** La carte du duché de Touraine en 1592.
Bull. trimestriel Soc. Archèol de Touraine. v. 13, Tours. 1902, p. 412—415.

239. **Beauvois E.** La découverte du Nouveau Monde par les Irlandais.
Nancy. 1875.

240. **Beavan and Phillot.** Mediaeval Geographie: en essay in illustration of the Hereford mappa mundi.
London. 1874. XLVII+182 pp.

241. **Beazley C. R.** Globe of 1593.
Geogr. Journ. v. 23. 1904, p. 496—98.

242. — John and Sebastian Cabot.
New York. 1898. 12°. 20+311 pp.

243. — Madaba Map.
Geogr. Journ. London. v. 17, 1901, p. 516—520.

244. — New Light on some Mediaeval Maps.
Geogr. Journ. London. 1899, v 14, p. 620—629. 1900, v. 15. p. 130—141, 378—389. v. 16, p. 314—329.

245. — Nordenskjold's «Periplus».
Geogr. Journ. London. v. 12, 1898, p. 373—379.

246. — The Crawford Mappemonde Reproductions.
Geogr. Journ. London. v. 12, 1898, p. 575—579.

247. — The dawn of modern geography: a history of exploration and geographical science from the conversion of the Roman Empire to A. D. 900.
New York. 1897. 538 pp.

248. — The first True Maps.
1. Nature. v. 71. London. 1904, p. 159—161.
2. Rep. 74 meeting of the British Ass. for the Advancement of Sc. held at Cambridge 1904. London. 1905 p. 637—638.

249. **Beck W.** Einige Bemerkungen zu Apians Karte von Baiern vom Jahre 1568.
Altbayerische Monatsschr. München. v. VI. 1907. p. 143—148.

250. **Beckwith H. W.** A Map of Illinois in 1680.
American Antiquarian and Oriental Journ. Chicago. v. 17, 1895, p. 213—216.

251. **Bedford W. K. R.** The Weston Tapestry Maps.
1. Rep. 66 meeting of the British Ass. for the. Advancement. of Sc. held at Liverpool. London. 1896. p. 850—851.
2. Geogr. Journ. London. v. 9, 1897, p. 210—215.

252. **Beekman A. A.** Ecen paar kartographische merkwaardigkeden.
Tijdskrift K. Nederlandsch. Aardrijkskundig Genootschap. Ser. 2. v. XXV. Leiden. 1908. p. 889—891.

253. **Behrmann W.** Das erste Auftreten von Tiefenzahlen in alten Seekarten.
Ann. d. Hydrogr. v. 36. Berlin. 1908. p. 275—276.

254. **Behrmann W.** Die Auffindung eines handschriftlichen Kollegienbuches des Sebastian Münster mit wertvollen Karten.
Deutsch. Geogr. Blätt. v. XXXII. Bremen. 1909. p. 104—108.

255. — Die Entstehung nautischer Kartenwerke Niederdeutschlands und ihr Einfluss auf die Kartographie.
Annalen d. Hydropraghie und Maritim. Meteor. v. 34. Berlin. 1906, p. 516—527.

256. — Die Entwicklung des Kartenbildes Oldenburgs und seiner Küste.
Oldenburg Schr. Ver. Altertumsk. v. 34. 1909. p. 92—137.

257. — Niederdeutsche Seebücher, die ältesten Kartographischen Quellen unserer Küste.
Oldenburg Schr. Ver. Altertumsk. v. 34. 1909. p. 46—52.

258. — Ueber die niederdeutschen Seebücher des 15. und 16. Jahrhunderts.
Mitt. d. Geogr. Gesell. v. XXI. Hamburg. 1906. p. 63—176.

259. van der Beke P. et van Ortroy Fr. Carte de Flandre de 1538.
Gand. 1897.

260. Bellio V. Alcune osservazioni sulla cartografia medievale del Mar Baltico.
Riv. Geogr. Ital. v. XIV. Firenze. 1907, p. 449—475.

261. — Illustrazione di un portolano di Grazioso Benincasa esistente nel museo civico di Vicenza.
Atti dell'Academia Olimpica. Vicenza. 1877. 27 pp.

262. — L'Arcipelago e il lido Toscano nelle carte nautiche mediaevali.
Mem. Soc. Geogr. Ital. v. XII. Roma. 1905. p. 1—20.

263. — Notizia delle più antiche carte geografiche che si trovano in Italia riguardanti l'America.
Raccolta di Documenti e Studi pubblicati dalla R. Commissione Colombiana pel quarto Centenario dalla scoperta dell'Americe. Parte IV, vol. II, Rom. 1892. p. 101—221. Fol.

264. — Un disegno geografico di Donato d'Angelo detto il Bramante (n. Termignano 1444, m. Roma 1514).
Bul. Soc. Geogr. Ital. v. IV. Roma. 1903. p. 499—502.

265. Bellucci A. L'antico rilievo topografico del territorio perugino misurato e disegnato dal p.Ignazio Danti.
Bull. Soc. Geogr. Ital. 1903, p. 328—344.

266. Benassi U. Esposizione di cartografia Parmigiana e Piacentina nel salone della Palatina. Catalogo.
Primo Congresso della Societa Italiana per il Progresso della Scienze. Parma, settembre, 1907. Parma. 1907. 43 pp.

267. Benecke Th. Harburg und das Gebiet der Süderelbe nach der Freeseschen Karte vom Jahre 1577.
Hannoverland. Hannover. 1908. p. 61—64.

268. Benedict R. D. The Hereford Map and the Legend of St.Brandan.
Bull. Americ. geogr. Soc. v. XXIV, New-York. № 3, p. 321—365.

269. Beraldi H. Balaitous et Pelvoux. II. Un officier géodésien aux Pyrénées en 1786—1795.—Les premières ascensions du Grand Pelvoux par le capitaine Durand.
Paris. 1910. 4°. IV+228 pp.

270. Berchet G. Il planisfero di Giov. Leardo 1452.
Letta al R. Instituto veneto di scienze, lettere ed arti il 25 apr. 1880. Venezia. 4°.

271. — Portolani esistenti nelle principali Biblioteche di Venezia.
Venezia. 1866.

272. Berger Ph. L'Eglise du Saint-Sépulcre sur la mosaique géographique. de Madaba.
Comptes rendus des séances de l'Académie des inscriptions et belles-lettres. 14 et 23 avril, 1897. Paris. 1897. 12 pp.

273. Berghaus H. C. W. Kritischer Wegweiser im Gebiete der Landkartenkunde.
7 vol. 1829—35.

274. Bergier N. Histoire des grands chemins de l'empire romain.
2 vol. Bruxelles. 1736. 4°.

275. Bergmans P. Gérard Mercator.
Messager des sciences historiques. 1890. Gand. 1-e livr. p. 109—110.

276. Bernays J. Petrus Martyr Anglerius und sein opus epistolarum.
Strassburg. 1891, 247 pp.

277. Bernoulli C. Chr. Ein Karteninkunabeln-Band der öffentlichen Bibliothek der Universität Basel.
Verh. Naturwiss.-Ges. v. 18. Basel. 1905. № 6—7, p. 1—25.

278. Berthaut. La Carte de France 1750—1897.
Paris. v. I, 1898. XVIII+341 pp.; v. II. 1899. 589 pp.

279. — Les Ingénieurs géographes militaires (1624—1831).
Paris. 1902. 4°. v. I. XVI+467 pp.; v. II. X+527 pp.

280. Berthelot S. Analyse d'une notice biographique et littéraire sur le cosmographe Alozo de Santa-Cruz, par m. de Navarrete.
Bull. Soc. géogr. 2-e serrie, v. 11, Paris. 1839. p. 87—108.

281. Berthold G. Die Karten Ostfriesland auctore Ubbone Emmio.
Jahrbuch der Gesell. zu Emden. v. 13, 1899. p. 153—165.

282. Bertius. Theatrum Geographiae veteris.
Lugduni. 1618—19.

283. Bertolini G. L. L'Italia sul fonte battesimale di S.-Pietro in Roma.
L'Italia moderna, fasc. luglio. 1906.

284. — Note alla Carta del Territorico Trevigiano nell'Atlante Magini.
Bull. Soc. Geogr. Ital., Ser. 4. v. VII. Roma. 1906. p. 569—578.

285. —Su la Cosmografia di Cosma Indicopleuste.
Bul. Soc. geogr. Ital. ser. 4. v. XII. 1911. p. 1455—1497.

286. — Su l'edizione italiana dell'Ortelio.
Scritti di geografia e di storia geografica in Onore di G. Dalla Vedova. Florenz. 1908.

287. Bertrand J. Gérard Mercator, sa vie et ses oeuvres par le dr. J. van Raemdonck, Saint-Nicolas, chez Dalschaert-Praet, 1869. Gerhard Kremer, Ger. Mercator, der deutsche Geograph. Vorlag von dr. Breusing. Duisburg. 1869.
Journ. des savants. Fevr. 1870. Paris, p. 86—98. 4°.

288. Bertuch F. J. Einige Bemerkungen über zwei der ältesten handschriftlichen Weltcharten in der Chartensammlung sr. durchl. des Herzogs von Sachsen-Weimar.
Allgemeine Geograph. Ephemeriden. v. 34, Weimar. 1811, p. 33—38.

289. Beschorner H. Einige Bemerkungen zu dem sogenannten Schenkschen Atlas.
N. Archiv Sächs. Gesch. und Altertumsk. v. XXIV. 1903, p. 327—335.

290. — Geschichte der sächsischen Kartographie in Grundriss.
Die historischgeograph. Arbeiten im Königr. Sachsen. Leipzig. 1907. 27 pp.

291. — Zur ältesten Geschichte der sächsischen Kartographie.
Neu Archiv f. sächs. Gesch. Dresden. 1902, v. 23, p. 297—318. 1904, v. 25, p. 68—81.

292. van Beurden A. F. Mercator en Ortelius, de Grondvesters der nieuwe aardrijkskunde en Kartographie.
Tijdschrift voor Kadaster en Landmeetkunde. v. V.

293. Bevan W. L. and Phillot H. W. Mediaeval geography, an essay illustrative of the Hereford Mappa Mundi.
London. 1873.

294. Biasutti R. Il «Disegno della geografia moderna dell' Italia» di Giacomo Gastaldi» (1561).
Mem. Geogr. Firenze v. 2. 1908. № 4. p. 1—66.

295. Bibliographia. Relação das cartas geographicas, planos, mappas, photographias, bilhetes postaes illustrados e medalhas, entrados na Bibliotheca da Sociedade da geographia de Lisboa.
Boll. Soc. Geogr. v. 25. Lisboa. 1907, p. 134—136, 164—168.

296. Biblioteca histórica filipina. Historias, crónicas, anales, memorias, relaciones, cartas, etc.
Manila. 1891. v. I. XVI + 1012 pp. v. II VIII+712 pp. 4°.

297. Bidrag till Nordens äldsta kartografi, vid fyrahundraorsfesten till minne af nya världens upptäckt utgifna af Svenskasällskapet för antropologi och geografi.
Stockholm. 1892. Folio.

298. Bigourdan G. La carte de France d'après l'ouvrage du colonel Berthaut.
Annal. de Géogr. v. 8, Paris. 1899, p. 427- 437.

299. Birkenmajer L. A. Marco Beneventano, Kopernik, Wapowski, a najstarza karta geograficzna Polski.
1) Bull. Intern. Acad., Cracovie. 1901, p. 63—71.
2) Rozpr. Acad. Annal. v. 41, Kraków. 1901, p. 134—222.

300. Bjornbo A. A. Adam af Bremens Norden-Sopfattelse.
Kobenhavns Aarboger for nordisk Oldkyndighed. 1909. p. 120—244.

301. — Kartographia Groenlandica. I. Historisk overblick over Landets Opdagelse. II Gronland Kartografi i Perioden 1000—1576.
Medell. om Gronland. v. XLVIII. 1912. IV+ XV+332 pp.

302. — Die ächte Korte-Real-Karte
Petermanns Mitt. v. LVI. 1910, p. 313—315.

302*. — Nordens aeldste Kartograf.
Det Norske Geogr. Soc. Aarbog. v. 15. Kristiania. 1904. p. 109—128.

303. Bjornbo und Petersen C. Anecdota Cartographica Septentrionalia.
Kobenhavn. 1908. Folio.

304. — Fyenboen Claudius Clausson Swart, Nordens aeldste Kartograf.
K. Danske Vidensk. Soc. Skrifter. Histor.-phil. afd. v. 6. Kjöbenhavn. 1904. № 2. p. 42—302.

305. Blaeu's W. J. Antheil an der Bestimmung der Erdlängen.
Das Ausland. v. 98. 1875 Stuttgart. № 44, p. 865—867.

306. Blau M. Mémoire sur deux monuments géographiques conservés a la bibliothèque publiques de Nancy, et Supplement du Memoir etc.
Mémoires de la Société Royale des sciences, lettres et arts de Nancy. 1835. XII+39 pp.

307. Blázquez A. D. Estudio acerca de la cartografia española en la Edad Media, acompañado de varios mapas.
Boll. R. Soc. Geogr. v. XLVIII, Madrid. 1906. p. 190—237.

308. — Los Manuscritos de los Comentarios al Apocalipsis de San Juan por San Beato de Liébana.
De la Revista de Archivas, Bibliotecas y Museos. Madrid. 1906. 18 pp.

309. — Tres cartas nauticas des siglo XVI.
Revista de Geograf. Colonial y Mercantil. Madrid. v. 4. 1907. p. 155—159.

310. — Una joya de la Cartografia americana del siglo XVI.
Rev. Geogr. Colon. y mercantil. v. VII. 1910, p. 81—98.

311. — y Aguilera D. San Isidoro de Sevilla Mapa mundi.
Boll. Soc. Geogr .v. L. Madrid. 1908. p. 207—272, 306—358.

311*. Blessich A. I lavori geografiche de C. F. Cassini di Thury.
Boll. Soc. Geogr. Ital. Ser. III, v. IV. p. 253—258.

312. — L'abate Galiani geografo.
Neapel. 1896.

313. — La carta topografica di Napoli di G. Carafa.
Rev. Geogr. Ital. v. IV. p. 183—185.

314. — La geografia alla Carte Aragonese in Napoli.
Rom. 1897. 47 pp.

315. — Le carte geografiche di Antonio de Ferraris detto il Galateo.
Riv. Geog. Ital. Roma. v. 3, 1896, p. 446—452.

316. — Per la storia della grande carta topografica della Francia di C. F. Cassini di Thury.
Riv. Geogr. Ital. Roma. v. 3, 1896, p. 119—124.

317. — Un geografo italiano del secolo XVIII Giovanni Antonio Rizzi Zannoni.
Bollet. Soc. geografica italiana. 3-e Ser. v. 11, Rome. 1898, p. 12—23, 56—69, 183—203, 453—466, 523—537.

318. Bloch J. Sur quelques transcriptions de noms indiens, dans le Périple de la mer Erythrée.
Melanges d'indianisme offerts par ses élèves à M. Sylvain Lévi, de 29 janvier. 1911. Paris. 1911. p. 1—16.

319. Blochet E. Contribution à l'étude de la cartographie chez les musulmans.
Bull. de l'Acad. d'Hippone. v. 29, Bône. 1898 p. 1—27.

320. Block J. C. Das Kupferstich-Werk des Wilhelm Hondius.
Danzig. 1891. 80 pp.

321. Bludau A. Geschichte der Erd-und Himmelsgloben.
Geogr. Zeitschr. v. 2, Leipzig. 1896. p. 209—216.

322. Blundeville Th. A plaine description of Mercator his two globes that is to say, of the terrestriall globe and of the celestiall globe and of eyther of them: together with the most necessary uses therof.
Въ его Exercises. London. 1594. p. 204—244. 4°, послѣднія 6 и 7-ое изданія вышли въ 1622 и 1636 гг.

323. Boas Fr. The Central Escimo.
6-th Annual Report of A. Bureau of Ethn. Washington.

324. Böhme M. Die grossen Reisesammlungen des 16 Jahrhunderts und ihre Bedeutung.
Strassburg. 1904. 164 pp.

325. Boimare A. L. Notes bibliographiques et raisonnées sur les principaux ouvrages publiés sur la Floride et l'ancienne Louisiane, depuis leur découverte jusqu'à l'époque actuelle.
Paris. 1855.

326. Bom. G. D. Bijdragen tot eene geschiedenis van het geslacht «van Keulen» als boekhandelaars, intgevers, kaart-en instrumentmakers in Nederland; eene biblio-cartographische Studie.
Amsterdam. 1885.

326*. Bömer. Verzeichnis der Karten, Pläne und Ansichten in der Bibliothek des Altertumsvereins zu Münster.
Zeitsch. f. vaterl. Geschichte. v. 62. Münster. 1904. p. 218—240.

327. **Bonacci G.** Note intorno a Pirro Ligorio e alla cartografia napoletana della seconda metà del secolo XVI.
Atti del 5 Congr. Geogr. Italiana tenuto in Napoli 1904. v. II. 1905. p. 812—827.

328. **Bongars.** Gesta Dei per francos sive orientalium expeditionum et regni francorum Hierosolimitani historia. v. II. Liber secretorum fidelium crucis super Terrae Sanctae recuperatione et conservatione, cuius auctor Marinus Sanutus dictus Torsellus.
Hanoviae. 1611. p. 1—288. Fol.

329. **Bonin Ch. E.** Une ancienne carte des sources du Gange.
Annales de Géographie. XX Année. Paris. № 112. 1911. p. 328—350.

330. **Borgatti F.** La tavola Peutingeriana e l'agro ferrarese.
Città di Cestello. 1908. 41 pp.

331. **Bornecque J.** La cartographie militaire à l'exposition universelle de Paris.
1880.

332. **Bornemann K.** Comenius als Kartograph seines Vaterlanpes.
Comenius-Studien. Heft 5. Znaim. 1892. 48 pp.

333. **Botto A.** Del concetto fondamentale a cui potrebbe ispirarsi la storia della cartografia italiana.
Atti 2 Congr. Geogr. Italiano. Roma. 1896. p. 593—608.

334. **Boysen K.** Beiträge zur Lebensgeschichte des preussischen Kartographen und Historikers Kaspar Hennenberger (1529—1600).
Altpreuss. Monatschr. Königsberg. v. 45. 1908. p. 67—135.

335. **Bradini G.** A proposito dei due globi Mercatoriani 1541—1551.
Milano. 1894. 301 pp.

336. **Bredsdorff.** Bidrag til Forklaring af Ptolemaeus Efterritninger om de nordiske Lande.
Skand. Lit. Selsk. Skrift. v. 20. p. 204—242. 16°.

337. **Brehmer N.** Entdeckungen im Alterthum.
Weimar. 1822. 2 vol. VII+557; VIII+486 pp.

338. **Brenner O.** Die ächte Karte des Olaus Magnus vom Jahre 1539 nach dem Exemplar der Münchener Staatsbibliothek.
Christiania Videnskabs-Selskabs Forhandlinger. № 15. Christiania. 1886. 24 pp.

339. — Olaus Magnus und seine Karte des Nordens.
Historisk Tidsskrift. 2 Raekke, v. V, p. 401—405.

340. **Breusing A.** Gerhard Kremer, genannt Mercator, der deutsche Geograph.
Duisburg. 1878. 61 pp.

341. — La toleta de Marteloio und die loxodromischen Karten.
Zeitschr. für Wissenschaftliche Geographie v. II. 1881. p. 128—133, 180—195.

342. — Leitfaden durch das Wiegenalter der Kartographie bis zum Jahre 1600 mit besonderer Berucksichtigung Deutschlands.
Beilage zum Kataloge der Ausstellung des 3. deutschen Geographentages zu Frankfurt a. M. 1883. 33 pp.

343. **Brevoort J. C.** Verrazano the Navigator or notes on Giovanni da Verrazano and on a planisphere of 1529 illustrating his American voyage in 1524, with a reduced copy of the map.
1. Journal American Geographical Society of New-York. v. 4, Albany. 1873. p. 145 — 297. 2. New York. 1874. 159 pp. 4°.

344. **Brondel R. A.** Om och ur den arabiske Geografen 'Idrîsî.
Upsala. 1894. V+114 pp.

345. **Brosset M.** Régistre des cartes géorgiennes manuscrites, acquises par le Musée Asiatique
Bull. scient. publ. par l'Acad. Imp. des sciences de St. Pbg. V. III. № 29.

346. **Brown E. S.** An examination of old maps of northern Neu Jersey, with reference to the identification of the Nutley Area, Washington's route across it and to the boundary dispute between Newark and Acquackanonk.
Nutley N. J. 1907. 12 pp. 12°.

347. **Bruun C. G.** Cornelius Antoniades Kaart over Danmark og Zenikaartet af 1558.
Geografisk Tidskrift. v. IX. Kjobenhavn. 1888.

348. **Bruzzo G.** Di Grazioso Benincasa e del suo portolano.
Riv. Geogr. Italiana. v. 4, Roma. 1897, p. 443—448.

349. — Sopra alcune carte nautiche esistenti nella Biblioteca comunale di Bologna.
Boll. Soc. Geogr. Ital. Ser. 4, Roma. 1906 v. 7. p. 1087—1098.

350. **Buchon J. A. C. et Tastu J.** Notice d'un atlas en langue catalane, manuscrit de l'an 1375, conservè parmi les mss. de la bibliothéque Royale sous le № 6816. Fonds ancien, in Folio maximo.
Notices et extraits des Mss-de la bibl. du Roi v. XIV, partie 2. Paris 1841. p. 1—153. 4°...

351. **Buhle** I. Th. Prolusio de antiquissimis delineationibus geographicis adhuc notis terrarum Russicarum,
Catalogus Praelectionum in Universitate Literaria Mosquensi habendarum. Mosquae. 1810. 4°. Есть переводъ на рус. яз.

352. **Bujak** F. O. O sredniowiecznych mapach zeglarskich.
Rozprawy Ak. Umjej. Wydz. histor. filozoficznego. Krakow. 1903.

353. — Poszatki kartografii w Polsce.
Wiad. numizm.-archeol. v. 4. Krakau. 1900, № 2. 12 pp.

354. **Buonanno** G. I due rarissimi globi di Mercatori nella biblioteca governativa di Cremona.
Cremona. 1890. 39 pp.

355. **Burchardi** H. Der kartographische Standpunkt bei Beginn des 7. jährigen Krieges 1765 in den betheiligten Länder.
Beiheft zum Militär-Wochenblatt, Heft. 2, Berlin. 1897. p. 73—119.

356. **Burckhardt** F. Ueber Pläne und Karten des Baselgebiets aus dem 17. Jahrhundert.
Basler Zeitschr. f. Gesch. u. Altertum. 1906. v. V, p. 291—360.

357. du **Busch**. La Révolution francaise à l'Exposition du Cabinet des Cartes.
La Révolution franc. Juin. 1912. Paris. 31 pp.

358. **Büsching** A. F. Grundriss einer Geschichte der Geographie von Russland.
Wöchentl. Nachr. v. neuen Landcharten. 1773 p. 17—22.

359. **Bütler** P. Erdkunde und Kartographie im Altertum.
Mitt. Ostschweizer Geogr.-Comm. Ges. St.-Gallen. 1905. p. 65—77.

360. **Cabral**. Carta de Pero Vaz da Caminha a El Rei D. Manuel dando che noticia do descobrimento da terra de Vera Cruz, hoje Brazil pela armado de Pedro Alvarez.
Rev. trim. do Inst. Geogr. e Hist. da Bahia. Fasc. 2, v. I. 1894. p. 185—205.

361. **Cadamasto** A. Il portolano del mare, nel quale si dichiara minutamente del sito di tutti i porti, quale sono da Venesca in Levante et in Ponente.
Venezia. 1806.

362. **Cahen** G. Les cartes de la Sibérie au XVIII-e Siècle.
Nouv. Archives des Missions scientifiques, fasc. I nouv. série. Paris. 1911. 544. pp.

363. **Cales** J. Catalogue of map room of the royal geographical society.
London. 1882. 404 pp.

364. **Calvert** A. E. The Discovery of Australasia.
London. 1893. 4°.

365. **Canale** G. Storia del Commercio, dei viaggi, delle scoperte e carte nautiche degli Italiani.
Genova. 1866. 16°.

366. **Candreia** J. Einige Notizen zum Verzeichnis der ältesten Schweizerkarten.
Anzeiger für Schweizerische Geschichte. Bern. 1902. № 1. 3 pp.

367. Capitulo de una carta de Cartagena de Indias dando cuenta de una monja que, en hábito de lombre, fué soldado en Chile y Tipoan, y de sus hazañas con los indios chiles y chambos. Reimpreso según la edición de Sevilla de 1618.
Madrid. 1903. 16°. VIII+14 pp.

368. **Cardon** F. Pubblicazioni geografiche stampate in Italia fra 1880 e il 1890: saggio di catalogo compilato e publicato in occasione del primo congresso geografico italiano, Genova, 1892.
Edit. Società georgafica Italiano. Roma. 1892. XX+310 pp.

369. **Carmey** F. The storing of Topographic and Rolled Maps.
Journ. of Geogr., v. VII. Syracuse N. Y. 1908. p. 52—54.

370. Carta del admirante Cristóbal Colón escrita al escribano de ración de los señores reyes católicos.
Bul. Soc. Geogr. y Estadistica Mixicana. Mexico. 1897, p. 757—763.

371. Cartas de Indias. Publicadas por primera vez el ministerio de fomento.
Madrid. 1877. Fol.

372. Cartes marines du quinzième siècle à l'exposition de Bordeaux.
Bull. trimestriel Soc. Géogr. de l'Est. N. S. v. 29. Nancy 1908. p. 57—59.

373. La Cartographie ancienne de Madagascar.
Mouvement Géogr. v. 13, Bruxelles. 1896. p. 333—337.

374. **Casabianca**. La lettre et la carte de Toscanelli.
Rev. des questions historiques. v. 74, Paris. 1903, p. 140—157.

375. **Casanova E.** La Carta nautica del Reinel di proprietà del barone Giovanni Ricasoli-Firidolfi.
Rivista Geogr. Italiana, Roma. v. I, 1894. p. 341—352.

376. — La carta nautica di Conte di Ottomanno Freducci d'Ancona conservata nel R. Arch. di Stato in Firenze.
Pubblicazioni del R. Istituti di studi superiori pratici e di perfezionamento in Firenze sezione di filosopia e filologia. Firenze. 1894. 82 pp. 4°.

377. — Sopra uno schizzo cartografico originale della prima metà del XVI secolo.
Atti 3 Congr. Geogr. Ital., tenuto in Firenze dal 12 al 17 Aprile 1898. vol. II, Firenze. 1899, p. 560—569.

378. **Cash C. G.** Manuscript maps by Pont, the Gordons and Adair, in the Advocates Library.
Scott. Geogr. Magaz. Edinburgh. v. XXIII. p. 1907, 574—92.

379. — The first english map of India.
Scott. Geogr. Magaz. Edinburgh. v. 18, 1902, p. 84—87.

380. **Castellani C.** Catalogo ragionato delle piu rare o piu importanti opere geografiche che si conservano nella bibliotheca del Collegio Romano.
Rome. 1876. XVI+295pp.

381. **Castries H.** Une description du Maroc sous le règne de Moulay Ahmed El Mansour (1596), d'après un manuscrit portugais de la Bibliothèque Nationale.
Paris. 1909. VI+147pp.

382. di **Castro J.** Primeiro Roteiro da costa da India; des de Goa até Dio: Narrando a viagem que fez O Vice-Rei D. Garcia de Noronha em soccordo desta ultima cidade 1538—1539.
Portc. 1843. XLIX+XII+284 pp. Atl. 4°.

383. Catalogo della prima mostra geografica italiana 7—30 settembre 1892.
Genova. 1892. 164pp.

384. — di una Raccolta di mappamondi e carte nautiche del XIII al XVI s. scelte negli archivi, biblioteche e musei d'Italia con illustrazioni di Teobaldo Fischer. Edit. Ferd, Ongania.
Venezia. 1881. 16°, 16pp.

385. Catalogue Bibliothèque Nationale.
Congrès-International des Sciences Géogr. 2-e Session. Paris. 1875. 29 pp.

386. — de Livres et cartes géographiques de la bibliothèque de Feu M. le Baron Walckenaer.
Paris. 1853. XV+550pp.

387. — des cartes, des plans, des livres et d'estampes qu'on vend au dépôt topographique militaire.
St.-Pétersbourg. 1825.

388. — des Cartes géographiques de la Bibliothèque du prince Labanoff.
Paris. 1823.

389. — des Cartes, Plans, Atlas, Estampes et Livres, qui se vendent au Dépôt Topographique Militaire avec l'indication du prix.
St. Pbrg. 1834. 8°.

390. — des cartes et ouvrages géographiques qui composent le cabinet de Simon Schrapp et C° (Including Maps and Works on America).
Berlin. 1817.

391. — des cartes et plans gravés au dépôt topographique militaire de l'État Major Impérial et qui se vendent au magasin du dépôt, au coin de la Perspective de Nevsky et de la place de l'Amirauté, à l'Hôtel de l'Etat Major.
Saint-Pétersbourg. 1858.

392. — des cartes, plans et autres ouvrages publiés par le Service Géographique de l'Armée.
Paris. 1907. 84 pp.

393. — des documents géographiques exposés au Quatrième Centenaire de la Découverte de l'Amérique à la Bibliothèque Nationale.
Paris. 1892. VII+77pp.

394. — des livres de la bibliothèque de M. Jomard, dont la vente se fera le 25 mai (1863).
Paris. 1863. 188pp.

395. — of books, maps, plates on America and of a remarkable collection of early voyages... presenting an essay towards a Dutch-American bibliography. Part. III.—Atlases, Maps. etc. and books on geography and cartography.
Amst. 1872—75.

396. — of manuscript and printed reports, field books, memoirs, maps etc. of the Indian Surveys, deposited in the map room of the India office.
London. 1878. 670 pp.

397. — of maps, prints, drawings,etc. forming the geographical and topographical collection attached to the library of His late Majesty King George the Third, and presented by His Majesty King George the Fourth to the Britisch Museum.
London. 1829. v. I, 732pp. v. II, 535+184pp.

398. — of New York State Library. 1856.
Albany 1857. p. 1—92.

399. — of the manuscript maps, charts, and plans, and of the topographical drawings in the British Museum.
London. 1844. 3 v. 481+483+520 pp.

400. — of the maps and charts in the Library of Harvard University in Cambridge, Massachusetts.
Cambridge. 1831. 224pp.

401. — über die im königl. bayer. Hauptconservatorium der Armée befindlichen Landkarten nnd Pläne.
Münster. 1832.

402. Catalogus bibliothecae Thottianae. v. V. pars 1. Cosmographica et Geographica.
Havniae. 1791.

403. — der Hollandsche en Engelsche zeekaarten, zeeboeken, pilots, wis—en zeevaartkundige werken en instrumenten, welke te bekomen ziju bij de wed. Gerard Hulst van-Keulen, aan de Oostzijde van de Nieuwenbrug. № 1.
Amsterdam. 1824. 24pp.

404. — van de boeken en kaarten uitmakende de bibliotheek van het departement van kolonien.
's-Gravenhage. 1907. 10+230pp.

405. Cavagna Sangiuliani A. Regesti di carte storiche lombarde raccolte. Parte I. Carte pavesi.
Pavia. 1906. 65pp.

406. Celani E. La carta marina di Nicolò Canerio.
Riv. marit. Roma. v. 41. 1908, p. 192—193.

407 Ceradini G. A proposito dei due Globi Mercatoriani 1541—1551 appunti, critici sulla storia geografia nel secoli XV e XVI.
Milano. 1894, 296pp.

408 — Due globi Mercatoriani della Biblioteca di Cremona.
Politecnico. 1889. Nov.

409. Cermer-Durand. La carte mosaique de Madaba.
Paris. 1897.

410. Cervetto L. A. Catalogo delle opere componenti la Raccolta Colombiana, esistenti nella Civica Biblioteca Berio di Genova.
Genova. 1906. 136 pp.

411. Cesareo G. A. La carta d'Italia del Petrarca.
Riv. Geogr. Ital. v. XII 1905, p. 170.

412. Chabot J. B. Notice sur une mappemonde syrienne du XIII-e siécle.
Bull. Géogr. hist. et descript. Paris 1897, p. 98—112. 1898, p. 31—43.

413. Chamberlain F. Der «Kartensinn» der Kitonaqua-Indianer.
Globus v. XLV, № 17.

414. Chambers H. E. West Florida and its relation to the historical Cartography of the United States.
John Hopkins University Studies, v. 16. Baltimore. 1898, № 5. 59pp.

415. Chamisso A. Lorenzo Ferrer Maldonado, Bartolomew De Fonte, und die Charte von dem Ritter Lapie.
Neue allgemeine geogr. Ephemeriden. v. 10, Weimar. 1822, p. 419—441.

416. Champlain. Facsimile de la grande carte, qui accompagne la relation de 1632.
Fol.

417. — Facsimile de la carte de la Nouvelle France qui accompagne la relation de 1613.
Fol.

418. Changes in the Map of the United States.
Goldthwaite's Geogr. Magaz. v. I, New York, p. 90—91.

419. Chantriot E. Les cartes anciennes de la Champagne.
Bull. Soc. Géogr. de l'Est, Paris-Nancy. N. Sér. v. XXVII. 1906. p. 273—300, 399—422. v. XXVIII. 1907. p. 31—41, 147—160, 277—292.

420. Charts ancient and modern.
Nautical Mag. v. 75. Glasgow. 1906, p. 258—262; 351—354.

421. Chauvigné A. Inventaire des cartes anciennes et modernes de Touraine.
Bull. Géogr. hist. et descript. Paris. 1901 p. 210—236.

422. Chavanne J. Die geographische Ausstellung auf dem 2. internationalen Geographen-Congresse.
Mitt. d. K. K. Geogr. Gesell. zu Wien. 1875. p. 485.

423. Chavannes M. Ed. Les deux plus anciens specimens de la cartographie chinoise.
Bull. de l'Ecole Française d'extrème Orient v. III. Hanoi. 1903. № 2.

424. **Chaves F. A.** Os Açores num atlas manuscrito feito em Veneza no seculo XV.
Archiv. Açores. v. XIII. 1904. p. 61—70.

425. **Ciavarini.** Deputazione Marchigiana di storia patria. Fonti per la storia della Marche. Statuti Anconitani del mare, del Terzenale e della Dogana e Patti, con diverse nationi.
Ancona. 1896, 4° 384 pp.

426. **Cipolla C.** L'antichissima iconograpia di Verona secondo una copia inedita.
Rom. 1903. 14pp.

427. **Claparède A.** Une carte de géographie faite par Christophe Colomb.
Le Globe, Journ. Géogr. v. 33. Genève. 1894, p. 45—47.

428. **Clarck.** Recherches sur l'île Antillia.
Memoires de l'Institut, v. VI. p. 22.

429. **Clarke Ch. L.** Halley's charts of magnetic declinations.
Nature. v. 54, London. 1896, p. 126.

430. **Claus G. und Lutz.** Die geodätischen Arbeiten Cassini de Thurys in den Jahren 1761 und 1762 und ihre Bedeutung für Bayern.
Zeitschr. Verein. bayer. Vermessungsbeamte München. v. 14. 1910. p. 49—64, 129—145, 177—187.

431. **Cléopas et Lagrange.** La mosaique géographique de Mâdaba.
Rev. Bibl. v. 6, 1897, p. 165—194.

432. **Clermont-Ganneau Ch.** Deux chartes des Croisés dans les archives Arabes.
Recueil d'Archéologie Orientale. Oktobre—Novem. 1903.

433. — La mosaique de Madeba.
Rec. d'Arch. Orient., v. II. 58 pp.

434. **Close C. F.** Glareanus.
Engineers Journ. v. I. 1904. p. 303—305.

435. **Cogels P.** Octavii Pisani Globus terrestris planisphericus.
Bull. soc. R. Géogr. d'Anvers. v. XIII. 1888, p.184.

436. **Coincy H.** Cartographie des dunes de Gascogne.
Bull. Géogr. hist. descript. Paris. 1908. p. 165—173.

437. **Collingridge G.** Découverte de l'Australie.—Restauration des premières cartes de l'Australie.
Bull. Soc. Neuchâteloise Géogr. v. VII, 1893, 4°. p. 68—97.

438. — Première découverte de l'Australie.
Bull. Soc. Neuchâteloise Géogr. v. VI. 1891, p. 199—235.

439. — The Discovery of Australia. A critical, Documentary and Historical Investigation concerning the Priority of Discovery in Australasia by Europeans before the arrival of Lient. James Cook, in the «Endeavour» in the year 1770.
Sydney. 1895. 4°. XVI+376pp.

440. — The Early Cartogrophy of Japan.
Geogr. Journ., v. 3. London. 1894, p. 403—409.

441. — The Fantastic Islands of the Indian Ocean and of Australasia in the middle Ages, and their Significance in Connexion with the early cartography of Australia.
Transact. R. Geogr. Soc. Australasia, Victorian Branch, v. II. Meblourne, 1894,, p. 26—40.

442. **Constantini G.** Una vecchia carta dei intorni di Tricesimo.
Alto, v. XVII, Udine 1906, № 4, p. 39—40

443. **Conway M.** The cartography of Spitsbergen.
Geogr. Journ. v. 21, London. 1903, p. 636—644.

444. **Coote C. H.** Autotype facsimiles of three mappemondes.
Bibliotheca Lindesiana. Collections and notes. № IV. London. 1898.

445. **Cordeiro L.** L'Hydrographie Africaine au XVI-e siècle d'après les premières explorations portugaises.
Soc. Géogr. Lisbonne. 1878. 73 pp.

446. **Cordier H.** Description d'un Atlas Sino—Coréen, manuscrit du British Museum.
Recueil de Voyages et de Documents pour servir à l'Histoire de la Géographie depuis le XIII jusqu' à la fin du XVI siècle. Sect. Cartographique. v. II. Paris. 1896. 6 Feuilles. Fol.

447. — L'extrême Orient dans l'atlas Catalan de Charles V, Roi de France.
Bull. géogr. histor. et descript., Paris. 1895. 4°. 48 pp.

448. **Coronelli V.** Epitome cosmografica, o compendias introduttione all' astronomia-geografia ed idrografia per l'uso, dilucidae zione e fabbrica delle sfere, globi, planis' ferj, astrolabj e tavole geografiche, e particolarmente degli stampati e spiegati nell-publiche lettioni.
Colonia. 1683. 4°.

449. **Cortambert M. E.** Introduction a l'atlas des monuments de la géographie par Feu M. Jomard.
Bull. Soc. Géogr. Sér. 6. v. XVIII. Paris 1879. 61 pp.

450. — Quelques-uns des plus anciens Monuments Géographiques.
Bull. Soc. Géogr. Sér. 6. v. XIV. 1877. p. 337—363.

451. **Cossellin** M. Gèographie des Grecs analysée ou les Systémes d'Eratosthènes, de Strabon et de Ptolémée, comparés etre eux et avec nos connoissances modernes.
Paris. 1790. 4°.

452. — Recherches sur la Géographie Systématique et positive des anciens.
Paris. 1798—1813. 4 v. 4°.

453. de **Costa** B. F. Bibliography of Verrazano.
Magazine of american history v. 6, 1881, p. 68—70, 183—187, 4°.

454. — Cabo de Arenac; or the place of Sandy Hook in the old cartology.
New England historical and genealogical register. v. 39, Boston. 1885, p. 146—160.

455. — Le Globe Lenox de 1511.
Bull. Soc. normande Géogr. v. X—XII. Rouen 1879. 12°. 26 pp.

456. — Progrès de la cartographie américaine durant le XVI siècle.
Compte rendu d. Congrés d. Amér. III, vol. I, Brussel. 1879. p. 143.

457. — The globe of Ulpius.
Magazine of american history. v. 3, 1879. January. p. 17—35. 4°.

458. — The Verrazzano map.
Magazine of american history. v. 3, New York and Chicago. 1878. № 8 p. 449—469.

459. — Verrazzano: a motion for the stay of judgment.
New York. 1876. 16 pp. 12°.

460. — Verrazano the explorer: being a vindication of his letter and voyage, with an examination of the map of Hieronimo da Verrazano. And a dissertation upon the globe of Ulpius. To wich is prefixed a bibliography of the subject.
Newo Yrk. 1880. 4°. III+5+82 pp.

461. **Courtney**. W. P. A Register of national Bibliography.
London. 1905. 2 vol. 631 pp.

462. — The genesis of South Carolina 1562—1670
New York 1907.

463. **Covens** C. Handleiding tot de kennis en het gebruik der hemel-en aard-globen, bebattende tevens de beschrijving van de constructie, en het gebruik van eene geheel nieuwe aardglobe, welke in zich het gebruik der hemel-en aardgloben vereenigt.
Amsterdam. 1802.

464. **Crinò** S. A proposito di due Carte da Navigare che si trovano nella libreria del generale I Pescetto.
Riv. Geogr. Ital. v. 13, Firenze. 1906, p. 618—621.

465. — La carta di Sicilia di Agatino Daidone e notizie di cartografia siciliana tratte dai manoscritti della biblioteca comunale di Palermo e della fardelliana di Trapani.
Riv. Geogr. Ital. v. XII. Firenze, 1905, p. 516—522, 602—615.

466. — Notizia sopra una Carta da Navigare di Visconte Maggiolo che si conserva nella Biblioteca Federiciano di Fano.
Boll. Geogr. Ital. v. 8. 1907. p. 1114 — 1121.

467. — Portolani inediti in lingua volgare e spagnuola: il portolano militare di Alfonso Ventimiglia.
Atti Acc. Peloritana. v. XXI. Messina. 1906, p. 1—72.

468. — Una carta da navigare di Placidus Caloiro et Oliva, fatta in Messina nel 1638.
Arch. Stor. Sic., Neu. ser. v. 30. Palermo. 1905. Fasc. 2—3. 12 pp.

469. — Un portolano inedito della prima metà del secolo XVII.
Atti del 5 Cong. Geogr. Italiano tenuto in Napoli 1904. v. II. 1905. p. 605—682.

470. **Crivellari** G. Alcuni cimeli di cartografia medievale esistenti a Verona
1903. Firenze. 48 pp.

471. **Cronin** H. S. Ptolemys map of Asia Minor: Method of construction.
1. Geograph. Journal. v. 25. London, 1905, p. 429—441.
2. Rep. 74 Meeting of the British Ass. for the Advancement of Sc. held at Cambridge 1904. London. 1905. p. 627—628.

472. **Cundall** F. Bibliographia Jamaicensis. A List of Jamaica Books and Pamphlets, Magazine Articles, Newspapers, and Maps, most of which are in the Library of the Institute of Jamaica.
Kingston, Jamaica. 1902. 84 pp.

473. — Jamaica Cartography, chronological list of the maps of Jamaica in the library of the institute of Jamaica.
Handbook of Jamaica for 1897. Kingston. Jamaica. 16 pp.

474. **Cuntz** O. Die Grundlagen der Peutinger schen Tafel.
Hermes. v. 29. Berlin. 1894. p. 586 — 596.

475. **Dacier J. (Bon Joseph)** Notice historique sur la vie et les ouvrages de m. Mentelle.

Histoire et mémoires de l'Institut royal de France. v. 7, Paris. 1824, p. 212—222. 4°.

476. **Dahlgren E. W.** A. E. Nordenskiold et ses recherches dans la géographie et la cartographie historiques.

Ymer. v. 22. Stockholm. 1902. p. 249—276.

477. — Map of the World by the spanish Cosmographer Alonzo de Santa Cruz. 1542.

Stockholm. 1892. 47 pp. 4°. Atl. Fol.

478. — Något om det forma och nuvarande Mexico med anledning af en gammal karta öfver staden och dess omgifningar.

Ymer. v. 9—10, Stockholm. 1889—90. p. 48—49.

479. **Dall. W. H.** Notes on an Original Manuscript Chart of Bering's Expedition of 1725—1730, and on an Original Chart of his second Expedition; together with a Summary of a Journal of the first Expedition kept by Peter Chaplin, and now first rendered into English from Bergh's Russian Version.

Rep. U. S. Coast and Geodetic Survey. 1890, № 2, p. 759—774.

480. **Daly Ch. P.** On the early history of cartography: or what we know of maps and map-making before the time of Marcator.

Bull. of the Americ. Geograph. Soc. 1897. 40 pp.

481. **Danvers F. Ch.** Map of the world, commonly known as «The second Borgian map» (Executed by Diego de Ribero at Sevilla in 1529).

1889. 14 pp.

482. **David Cl.** Comenius als Kartograph seines Vaterlands.

Zeitschr. f. Schulgeogr. v. XIII. Wien. p. 197—198.

483. **Davidson G.** The glaciers of Alaska that are shown on Russian charts or mentioned in older narratives.

Trans. & Proced. Geogr. Soc. of the Pacific. v. IV. San-Francisco. 1904, p. 1—98.

484. **Dawson S. E.** Memorandum upon the Cabot Map.

Report on canadian archives 1897. Ottawa. 1898, p. 102—125.

485. **Deane. Ch.** The Legends of the Cabot Map of 1544 transcribed and tranlated.

Procced. and Transact. R. Soc. Canada, v. 5, Sect. II, Ottawa, Toronto and London. 1897. p. 429—450.

486. — The mappemonde of Sebastian Cabot.

Science. An illustrated journal published weekly. v. I, Cambridge. Mass., Feb. 23. 1883. 4°. p. 62—65.

487. **Decoud J. S.** A List of Books, Magazine Articles, and Maps relating to Paraguay: Books 1638—1903, Maps 1599—1903.

Washington. 1904. 54 pp.

488. Découverte d'une mappemonde de Léonard de Vinci.

Bullet. d. l. Soc. de Géogr. 5-e sèr. v. VIII, Paris. 1864. p. 130.

489. **Dejardin Ad. et Couchaire Ch. J.** Recherches sur les cartes de la principauté de Liége et sur les plans de la ville. Avec suppléments.

Bull. d. Inst. archéol. Liégeois. v. IV, p. 207—292; v. V, p. 197—219; v. VIII, p. 301—344, v. XIII, p. 519—721, v. XX, p. 198—453, v. XXIII, p. 269—344; v. XXV, p. 99—178; v. XXVI, p. 147—163.

490. **Delitsch O.** Zur Geschichte der sächsischen Landkarten.

Programm der städtischen Realschule zu Leipzig 1858. Leipzig. 1858. 26 pp.

491. **Denucé J.** Einige onzer minder bekende kartografen uit het begin der XVI-e eeuw.

Antwerpen. 1911. 13pp.

492. — Les origines de la cartographie portugaise et les cartes des Reinel.

Recueil de Travaux publiés par la Faculté de philosophie et lettres de l'Université de Gand, fasc. 35. Gand. 1908.

493. — Magellan. La question des Moluques et la première circumnavigation du globe.

Mem. publiés par la Classe des Lettres et des Sc. morales et politiques Acad. R. de Belgique 2-e Sér. IV. Bruxelles. 1911. 4°. II+433pp.

494. — The Discovery of the North Coast of South America according to an Anonymous Map in the British Museum.

Geogr. Journ. July, 1910. p. 65—80.

495. **Derby O. A.** The Egerton Map of early American Discoveries.

Geogr. Journ. v. XXXVIII. 1911, p. 494—504.

496. — The north-east coast of Brazil in ancient cartography.

Science. 29 April, 1904. p. 681—694.

497. — Una questão cartographica O «mappa das Cortes» e as suas copias.

Revista Brazileira, Rio de Janeiro. № 60. 1897. 12 pp.

498. Descharmes R. Histoire cartographique des Pyrénées Orientales. La carte de Roussel et La Blottière et sa légende inédite.
Bul. de Géogr. hist. et descriptive v. XXVI. 1911, p. 324—331.

499. Desimoni C. Elenco di Carte ed Atlanli nautici di autore genovese oppure in Genova fatti o concervati.
Giornale Ligustico di Archeologia, storia e belli arti v. II. 1875.

500. — Giovanni Verrazzano scopritore di regioni nell'America settentrionale.
Compte rendu du Congrès international des américanistes. 3-e session. v. 1, Bruxelles. 1897. p. 391—458.

501. — Intorno a G. Caboto.
Atti d. soc. Ligur. stor. patr. v. XV. 1881. p. 185—221.

502. — Intorno ai cartografi Italiani e ai loro lavori manosriti specialmente nautici.
Atti dell'Accademia Pontificia de nuovi Lincei, v. XXX. Roma. 1877, p. 262—270. 4°.

503. — Il viaggio di Giovanni Verrazzano all' America settentrionale nel 1524.
Arch. storico italiano, 3 serie. v. 26, Firenze. 1877, p. 48—68.

504. — I viaggi e la carta dei fratelli Zeno Veneziani (1390—1403).
1878.

505. — La carta nautiche italiane del medio evo.
Genova. 1888. 37pp.

506. — Nuovi studi sull'Atlante Luxoro.
Atti della Soc. Ligure di storia patria. 1867. p. 169—272.

507. — Una carta della Terra Santa del secolo XIV nell'Archivio di stato in Firenze. Marino Sanuto e Pietro Visconte.
Arch. storico italiano v. X, 1893, p. 241—258.

508. — Vita e lavore di Andalo di Negro, matemat. ed astron. genovese d. sec. 14. e d. a. matem. e. cosmogr. genov.
1875. 4°.

509. — 2 portolani di recente scoperti e alc. proprietà d. carte nautiche.
1875.

510. Desimoni C. e Belgrano L. Atlante idrografico del medio evo posseduto dal Prof. Tammar Luxoro.
Atti della società ligure di storia patria v. V. Genova. 1867, p. 1—168.

511. — Nuovi studi sull'atlante Luxora.
Atti della sociatà ligure di Storia patria. v. V Genova. 1867, p. 169—271.

512. Desjardin E. La table de Peutinger.
Paris. 1869—1871.

513. Detlefsen D. Die Weltkarte d. M. Agrippa.
1884. 4°.

514. — Ursprung, Einrichtung und Bedeutung der Erdkarte Agrippas.
Quellen und Forschungen zur alten Geschichte und Geographie. 13 Hft. Berlin. 1904. VI+118pp.

515. Dexter G. Cortereal, Verrazano, Gomez, Thevet.
Windsor narrative and critical history of America. v. 4, Boston. 1885, p. 1—32.

516. Die Alb auf den Karten des Ptolemäus (150 n. Chr.).
Blät. d. Schwäbischen Albverein. v. 14, Tübingen. 1902. p. 95.

517. Die älteste Karte mit dem Namen «America» und die Carta Marina des Martin Waldseemüller.
Arch. f. Post u. Telegraphie, v. 30, Berlin. 1902. p. 520—522.

518. Die ältesten Erdgloben
Zeitschr. f. Wissensch. Geogr. v. II p. 179—181.

519. Diemand A. Ein in Wallerstein aufgefundenes Buchstück des Itinerarium Antonini.
Dillingen Jahrb. hist. Verein. 22. v. 1909. p. 1—9.

520. Dicnse P. Das Rätsel der Kompasskarten im Lichte der Gesamtentwickelung der Seekarten. Nach dem Vortrage Prof. Herm. Wagners auf dem XI. deutschen Geographentage.
Geogr. Zeitschr. v. 2, Leipzig. 1896. p. 111—116.

521. — Der XI. deutsche Geographentag in Bremen. III.—Die historische Abteilung der Ausstellung.
Geogr. Zeitschr. v. I, Leipzig. 1895. p. 57—62.

522. — Ein schwedischer Kartograph der Mark Brandenburg aus der Zeit des dreissigjährigen Krieges.
Zeitch. Gesell. Erdk. v. 31, Berlin. 1896. p. 98—105.

523. — Zum Gedächtniss Gerhard Mercator's.
Verhandl. Gesell. Erdk. v. 21. Berlin, 1894. p. 568—584.

524. van Diesen. Over eene mekwaardige kaart, vervaardigd door Joost Jansz. Beeldsnijder.
Verslagen van de Zittingen der wis—en natuurkundige afd. van de k. Ak. van Wetenschappen. v. 4. Amsterdam. 1896, № 124—125.

525. v. Diest. W. Die Landschaft zwischen Nicaea und Nicomedia.
Asien. Berlin. v. II 1903. p. 149—153.

526. Dinaux A. La notice historique et littéraire sur le cardinal P. d'Ailly.
Cambray. 1824.

527. Dionne N. E. Inventaire chronologique des Cartes, Plans, Atlas relatifs à la Nouvelle—France et à la Province de Québec 1508—1908.
Transactions R. Soc. Canada. v. III, sec. II. Ottawa. 1909. Part II. p. 124.

528. Dittmar M. Diē beiden ältesten Magdeburgischen Topographen.
Mitt. Ver. Erdk. Halle. 1893. p. 1—39.

529. Doppelmayer S. G. Dritte Eröffnung der neuen mathem. Werckschule Nicolai Bion.
Nürnberg. 1721. XXVI+314+CVIII pp. Fol.

530. — Histoire des Mathématiciens de Nuremberg.
1730.

531. — Historische Nachricht von den Nürenbergischen Mathematicis und Künstlern.
Nürnberg. 1730. XXXVI+314 pp.

532. Dozy. Ch. M. Willem Janszoon Blaeu.
Tijdschrift van het Nederlandsch aardrijkskundig genootschap, gevestigt te Amsterdam 1887. Ser. 2 v. 4. p. 206—215.

533. Dragendorff E. Pläne von Warnemünde und Modell vom Jahre 1798.
Beitr. z. Geschichte d. Stadt Rostok. v. VIII. 1903. 2 Hft, p. 29—34.

534. Drapeyron L. Cassini de Thury, les Capitaine et l'Enquête sur la grande carte topographique de France.
Revue de Géographie. Paris. 1899. 51pp.

535. — Enquête à instituer sur l'exécution de la grande carte topographique de France de Cassini de Thury.
1. Rev. de Géogr. Paris. v. 38, 1896, p. 1—16.
2. Compte rendu Ass. Franç. Avancement Scienc. v. 23. Paris. 1895, p. 1011—1014.

536. — Enquête sur la première grande Carte topographique celle de France par César François Cassini de Thury.
Verh. des 7. Internat. Géogr. Kongr. Berlin 1899. v. 2 Berlin. 1901. p. 897—920.

537. Drapeyron L. J. A. Rizzi Zannoni géographe italien (1736—1814). Son séjour en France (1757—1776).
Rev. de Géogr. v. 41, Paris, 1897. Dec. p. 401—413.

538.—Jean Fayan et la première carte du Limousin sous Henri IV (1594).
1. Compte rendu Association Franç. pour l'Avancement des Sciences, v. 19. p. 288.
2. Bull. Soc. archeol. et hist. du Limousin. v. 42, Limoges. 1894, p. 61—104.
3. Rev. de Géogr. v. 35, Paris. 1894, p. 336—337.

539. — La carte de Cassini de Thury.
Compte-rendu des travaux du Congr. Nat. des Soc. Franç. de Géogr. 15-e session. Lyon. 1895, p. 372—377.

540. — Le premier Atlas national de la France 1589—94.
Bull. Géogr. hist. et descript. 1890, 35pp.

541. — Le troisième Centenaire de l'Atlas de Gérard Mercator.
Compte-rendu Soc. Géogr. Paris. 1895, p. 96—98

542. — Les Capitaine gardiens du dépôt de l'observatoire et collaborateurs des Cassini pour la carte générale de la France.
Rev. de Géogr., v. 38, Paris. 1896, p. 241—255.

543. — Les travaux géographiques de Cassini de Thury auteur de la première Carte topographique de la France.
Report. 6 Internat. Geogr. Congr. held in London 1895. London. 1896, p. 643—654.

544. — L'evolution de notre premier Atlas national sous Louis XIII.
Bull. Géogr. hist. et descript. 1890, p. 260.

545. — L'image de la France sous les derniers Valois (1525—69) et sous les premiers Bourbons (1589—1682).
Rev. de Géogr. v. XXIV, 29pp.

546. — Notre premier Atlas national et la Ménippée de Tours sous Henri IV (1594).
Rev. de Géogr., v. 35, Paris. 1894, p. 433—445

547. — Suite de l'enquête sur la carte topographique de la France par Cassini de Thury.
Compte-rendu Ass. Franç. pour l'Avancement des Scienc. de la 26 session St. Etienne 1897. Paris. 1898. I partie, p. 409—410, II partie, p. 851—859.

548. Drecke W. Bemerkungen zur älteren Kartographie Pommerns.
Pommersche Jahrb. v. II. Greifswald. 1910. p. 265—272.

549. Drei Karten von Gerhard Mercator. Europa, Britische Inseln, Weltkarte.
Gesell. f. Erdk. zu Berlin. Berlin. 1881. Folio. 41 Taf.

550. Dröber W. Kartographie bei den Naturvölkern.
1. Deutsch. Geogr. Blätt. v. XXVII p. 29—46.
2. Erlangen. 1903. 80pp.

551. Drobshagen C. Neuvorpommern und Rügen im Rahmen der älteren Kartographie und Landesaufnahme. Tl. I.
Pommersche Jahrb. v. 10. Greifswald. 1909. p. 163—216.

552. Duffart Ch. Carte de Masse (1707—1724).
Bull. Soc. Géogr. Comm. v. 21, Bordeaux. 1898, p. 225—230.

553. — La Baie d'Anchises mentionnée sur les cartes du Golf de Gascogne antérieures au XVIII-e siècle.
Bull. Soc. Géogr. Comm. N. Ser. v. 19, Bordeaux. 1896. p. 13—15.

554. — La carte manuscrite de C. Masse (1707—1724).
Bull. Géogr. hist. et descript. Paris. 1899. p. 470—476.

555. — La carte manuscrite de Claude Masse (Fin de XVII-e siècle). Sa valeur scientifique. Principales modifications du sol landais quelle revèle.
Bull. Géogr. hist. et descript. Paris. 1905. p. 274—284.

556. — La navigation en Gironde d'aprés le routier de Garcie dit Ferrande (XV-e siècle).
Bull. Géogr. hist. et descript. Paris. 1904. p. 239—244.

557. Dufour V. Note sur un ancien plan de Paris sans date copié par Sébastien Münster.
Bull. Soc. de l'Histoire de Paris et de l'Ile de France. 1882. Paris, p. 45—56.

558. Dufresnoy. Méthode pour étudier la Géographie.
Paris, 1742. 2 v.

559. Duhamel H. Les Ingénieurs—Géographes d'après le genéral Berthaut.
La Géographie. v. VII. 1903. Paris. p. 365—376.

560. Dümichen. Geographische Inschriften altägyptischer Denkmäler.
Leipzig. 1865.

561. Dumoutier G. Etude sur un portolan annamite du XV-e siècle.
Bull. Géogr. hist. et descript. Paris. 1896, p. 141—204.

562. Dunlop R. Sixteenth century maps of Ireland.
English hist. Rev. v. XX. Oxford. 1905. p. 309—337.

563. Dunn S. Remarks on the censure of Mercator's chart, in a posthumous work of mr. West, of Exeter: in a letter to Thomas Birch.
Transact. R. Soc. Philosoph v. 53, London 1763. 4°. p. 66—68.

564. Duro F. M. C. Algunas cartas de marear.
Bol. Soc. geogr. Madrid. 1879, p. 253.

565. Andres de Morales, observador de los corrientes ocean.
Bol. Soc. Geogr. v. XXXIV. Madrid. 1893, p. 362.

566. — Antigua marina catalana carta nàutica desconocida.
Bol. R. Acad. Hist. v. 34, Madrid. 1899, p. 194—197.

567. — Atlas inédito de Juan Oliva (1592).
Bol. Soc. Geogr. v. 27, Madrid. 1889, p. 287—289.

568. — Cartas náuticas españolas, adquiridas por la Biblioteca nacional de Paris.
Bol. R. Acad. Hist. v. 32. Madrid. 1898, Cuaderno III, p. 275—278.

569. — La geografía en España en los siglos XVI y XVIII.
Bol. R. Soc. Geogr. v. 46, Madrid. 1904. p. 176—210.

570. — Los Cabotes Juan y Sebastian.
Bol. Soc. Geogr. v. XXXIV, Madrid. 1893. p. 69.

571. — Los cartógrafos Maloriquines Angelino Dulcerti-Jafudá Cresques.
Bol. Soc. Geogr. v. XXXI. Madrid. 1891, p. 283.

572. — Los origenes de la carta ó mapa geográfico de España.
Bol. R. Acad. Hist. v. 35, Madrid. 1899, p. 502—525.

573. — Mapamundi de Juan de la Cosa.
El Centenario I. № 6.

574. — Noticia adicional al informe sobre los origenes de la carta ó mapa geográfico de España.
Bol. R. Acad. Hist. v. 36, Madrid. 1900, p. 157—162.

575. — Noticia breve de las cartas y planos existentes en la biblioteca particular de S. M. E. Rey.
Boll. Soc. Geogr. v. 26, Madrid. 1889, p. 361, v. 27, p. 102.

576. — Noticia de algunas cartas de marear, manuscritas, de pilotos españoles, que han ido á parar á bibliotecas extranjeras.
Bol. Soc. Geogr. Madrid. 1882, pp. 80, 153, 445. 1887, p. 235.

577. Reproduccion de cartas náuticas venecianas, inéditas, del siglo XV que comprenden á la Peninsula ibérica.
Bol. R. Acad. Hist. v. 46. Madrid, 1905, Cuad. II. p. 487—490.

578. d'Eça V. A. A cartographia maritima portugueza e os seus antecedentes.
Bol. Soc. Geogr. v. XXI, Lisboa. 1903, p. 451—460.

579. — Algunas cartas ineditas do Visconde de Santarem.
Bol. Soc. Geogr. v. 25. Lisboa, 1905, p. 5—20, 70—78, 114—120, 133—143, 165—171, 245—250, 277—282, 309—314, 357—360, 404—413, 421—443.

580. — A obra scientifica do Visconde de Santarem.
Bol. Soc. Geogr. v. 25. Lisboa. 1907, p. 5—27.

581. Eckert M. Die Entwicklung der deutschen Seekarte ins besondere der deutschen Admiralitätskarte.
Verh. Deutsch. Geogr. Tag. zu Berlin. v. 17. 1909. p. 91—101.

582. Eckardt H. Kiel's bildliche und kartographische Darstellung in den letzten 300 Jahren.
Mitt. Gesell. Kieler Stadtgeschichte. Heft. 13. Kiel. 1895. 80pp.

583. — Matthaeus Merian. Skizze seines Lebens und ausführliche Beschreibung seiner Topographia Germaniae, nebst Verzeichniss der darin enthaltenen Kupferstiche.
Basel. 1887, 222 pp.; 2 ed. Kiel. 1892.

584. Eckardt J. B. Deutsche Kartenstecher und Kartenverlege des 18. Jahrhunderts.
Börsenblatt für den deutschen Buchhandel. v. 4. Leipzig. 1904. 4°, № 281, p. 10072—10077; № 283, p. 10177—10179; № 287, p. 10343—10344. № 301, p. 10740—10743.

585. Ehrenburg K. Beiträge zur Geschichte der fränk. Kartographie zur Zeit des Fürstbischofs Jul. Echter v. Mespelbrunn (1573—1617). Der Maler Martin Seger als Kartograph.
Arch. hist. Ver. f. Unterfranken u. Aschattenburg v. XXXV, Würzburg. 1894. p. 9.

586. — Der «Abriss d. Salzforstes» 1589, eine Rundkarte d. Amtes Neustadt a. Saale.
Arch. hist. Ver. f. Unterfranken u. Aschattenburg v. 36. Würzburg. 1894. p. 148—151.

587. — Die erste Landesaufnahme im Hochstift Bamberg um die Wende des 16. und 17. Jahrhundert.
Ausland. 1893. № 10.

588. — Ueber die Karteneintheilung des Marinos von Tyros.
Beitr. z. Geophysik, v. 3. Leipzig. 1898. p. 476—480.

589. Ehrle Fr. La pianta, di Roma del Pérac-Lafréry.
Roma. 1908. 4°. 70pp.

590. Ehrmann Th. Fr. Verzeichniss der vorzüglichsten Charten und Pläne über Russland. A. General-Charten. B. Special-Charten.
Neueste Länder-und Völkerkunde. v. III. Weimar. 1807. p. 540—544.

591. Eidgen. Topograph. Bureau. Neue und bis zur Neuzeit mit Nachträgen versehene ältere Kartenwerke der Schweiz.
1891.

592. Elter A. De forma urbis Romae deque orbis antiqui facie.
Osterprogramm der Bonner Universität. 1891.

593. — De Henrico Glareano geographo et antiquissima forma «Americae» commentatio.
Bonner Universitätsschrift zum Geburtstag d. Kaisers Wilhelm II. Bonn. 1896. 4°. 30pp. 7 taf.

594. Elter A. Itinerarstudien. I. II.
Programm... Bonn. 1909. 39+76+V pp.

595. d'Elvert Ch. Die Geschichte der ältesten Landkarten von Mähren in der Zeit vor Comenius.
Schriften d. hist.-statist. Sekt. der mähr.-schles. Gesell. Ackerbaues, Natur- und Landeskunde. 5 Hft. 1853.

596. Eneström G. Om twå i Sverige befintliga Kartor af den spanske kosmografen Alonzo de Santa Cruz.
Ymer. v. 17, Stockholm. 1897, p. 86—87.

597. Engelmann W. Bibliotheca Geographica.
Leipzig. 1858. IV+1225+24 pp.

598. Enrile A. Di un atlante nautico disegnato in Messina nel 1596 da Giovanni Oliva e conservato oggi nella Biblioteca del comune di Palermo.
Bol. Soc. Geogr. Ital. ser. IV, v. 6. Roma. 1905, № 2. p. 64—75.

599. — Intorno alle ricerche fatte per la com pilazione di un saggio di cartografia della regione siciliana da Giacomo Gastaldo ai nostri giorni.
Atti V. Congr. geogr. ital. v. 2. Napolli, 1905. p. 762—779.

600. — Primo saggio di cartografia della regione siciliana.
Palermo. 1908. 4°. Parte I. VIII+111 pp.

601. Ernst A. Petroglyphen aus Venezuela.
Zeitschr. f. Ethnologie. 1889. p. 650—655.

602. Errera C. A proposito d'una carta nautica creduto di Bartolomeo Olives.
Riv. Geogr. Ital. v. XV Firenze. 1908. p. 238—239

603. — Atlanti e Carte nautichi del secolo 14 al 17 conservati nelle biblioteche publiche e private di Milano.
Riv. Geogr. Ital., v. 3, Roma. 1886, p. 90—97, 388—399, 520—527.

604. — Carte e atlanti di Conte di Ottomano Freducci.
Riv. Geogr. Ital. v. 2, Roma. 1895, p. 237—241.

605. — Della carta di Andrea Bianco 1448 e di una supposta scoperta del Brasile nel 1447.
Mem. Soc. Geogr. Ital. v. V, Roma. 1895, p. 202—225.

606. — I viaggi di G. e S. Caboto.
Boll. Soc. Geogr. Ital. 1893, p. 387, 751.

607. — L'epoca di grandi scoperte geografiche.
Milano. 1902.

608. — Sull' opera cartografica di Giov. Tomazo Borgonio.
Florenzia. 1904. 19pp.

609. — Un particolare notevole in una Carta nautica des secolo XV.
Riv. Geogr. Ital, v. 9, Roma. 1902. p. 643—644.

610. Erslev E. Julland.
Kjobenhavn. 1886, 352pp.

611. Estreicher T. Ein Erdglobus aus dem Anfang des XVI. Jahrhundert in der Jagelonischen Bibliothek.
Anzeiger Ak. Wiss. Krakau. 1900, p. 96—105.

612. — Globus biblioteki jagiellonskiej z początku wieku XVI.
Rozpr. Ak. Wydz. filol. v. 32, Krakau. 1900, p. 1—19.

613. Evans J. The Silver Medal or Map of Sir Francis Drake.
Numismatic Chronicle, Ser. 4, vol. 6. London. 1906, 14pp.

614. Fabre P. Note sur un manuscripte de la chronique de Jordanus.
Mélanges d'arch. et d'hist., publiées par l'école française de Rome. 5-e année. 1885, p. 295.

615. Fabricius W. Die Karte von 1789.
Publikationen der Gesell. für rheinische Geschichtskunde. v.XII.Bonn. 1898. XLVII+789 pp.

616. Facsimile of Morden and Lea's Map of London 1682 in 12 sheets.
Topogr. Society. London. 1904.

617. Falkenstein. K. Beschreibung der K. öfentlichen Bibliothek zu Dresden.
Dresden. 1839. IV+887pp.

618. Falkiner C. L. Illustrations of Irish history and topography, mainly of the seventeenth century.
New-York. 1904. 20+433pp.

619. Faustini A. Di una carta nautica inedita.
Riv. Geogr. Ital. v. XIII. 1906. p. 343—351.

620. Fauvel A. La Découverte des îles Seychelles d'après des Documents inédits.
La Géographie. v. I, Paris. 1900. p. 289—308.

621. — List of Maps and Plans.
Mahé (Seychelles). 1909. 28pp.

622. — Unpublished Documents on the History of the Seychelles Islands anterior to 1810, together with a cartography ... and a Bibliography of Books and Mss. concerning the Islands.
Mahé (Seychelles). 1909. XXXII+418 pp.

623. Fava M. Indice delle carte e delle opere geografiche esposte in occasione del V congresso geografico italiano, aprile 1904. (Biblioteca Nazionale di Napoli).
Napoli. 1904. 26pp.

624. Ferozo C. Grazioso Benincasa Marinaro e cartografo Anconitano del secolo XV.
Annuario del R. Istituto Tecnico «Grazioso Benincasa di Ancona». Ancona. 1884. 23 pp.

625. Ferrand H. De l'influence des idées modernes sur les éditions de Ptolémée.
Bul. Soc. Stat d'Isère. Grenoble. 1905, 12 pp.

626. — Essai d'histoire de la cartographie alpine pendant les XV-e, XVI-e, XVII-e et XVIII-e siècles.
Bul. Soc. Stat., Sc. nat. et. Arts ind. Départ. de l'Isère. Grenoble. 1903. 57pp.

627. — Les cartes alpines des atlas de Mercator.
Bull. Soc. Stat d'Isére. Grenoble. 1905.

628. — Les destinées d'une carte de Savoie l'oeuvre de Tomaso Borgonio.
Bull. Géogr. hist. et descript. Paris. 1904. p. 196—204.

629. — Les premières cartes de la Savoie.
Bull. Géogr. hist. et descript., Paris. 1906. 331+353. Отд. изд. Paris. 1907. 27pp.

630. — Les premières cartes du Dauphiné.
Annuaire Club Alpin Franç., v. XXX. Paris. 1904. p. 416—438.

631. — Un problème de géographie dauphinoise.
Bull. Acad. dauphinale. Grenoble. v. 16. 1902. p. 117—134.

632. **F e r r e i r a d a F o n s e c a A. M.** O Atlas do Visconde de Santarem.
1. Rev. Portugueza Col. e Maritima. v. 13. Lisboa. 1903, p. 17—32.
2. Bol. Soc. Geogr. v. 21, Lisboa. 1903, p. 357—376.

633. — Visconde de Santarem.
Lisboa. 1907. 22pp.

634. **F e u e r s t e i n A.** Die Entwicklung des Kartenbildes von Tirol bis um die Mitte des 16. Jahrhunderts.
Mitt. K. K. Geogr. Ges. v. LV. Wien. 1912. p. 328—385.

635. **F i n k e l.** Bibliografia Historyi Polskiej. v. II. Krakow. 1895. p. 573—579.

636. **F i o r i n i M.** Gerardo Mercatore e le sue carte geografiche.
Bol. Soc. Geogr. Ital. Ser. 3. Vol. 3. Roma. 1890. 88pp.

637. — Il Globi di Gerardo Mercatore in Italia.
Bol. Soc. Geogr. Ital. Roma. 1890. 7 pp.

638. — Il Mappamondo di Fausto Rughesi.
Bol. Soc. Geogr. Ital. v. XI. Roma. 1891. 19 pp.

639. — Il Mappamondo, di Leonardo da Vinci ed altre consimili Mappe.
Riv. Geogr. Ital., v. I. Roma. 1894, p. 213—223.

640. — Il «Periplus» di A. E. Nordenskiold.
Bol. Soc. Geogr. Ital. v. 11, Roma. 1898, p. 134—148.

641. — Le projezioni cartografiche di Albiruni.
Bol. Soc. Geogr. Ital. v. III—IV. 1891. 11 pp.

642. — Le projezioni cordiformi nella cartografia.
1. Bullet. della Soc. Geogr. Ital. 1889. p. 554—579.
2. Roma. 1889. 28 pp.

643. — Le projezioni delle carte geografiche.
Bologna. 1881. p. 648.

644. — Le sfere cosmografiche e specialmente le sfere terrestri.
Bol. Soc. Geogr. Ital. v. XXI. Roma. 1893—1894. p. 503.

645. — Nescessità di un catalogo delle sfere cosmografiche.
Geogr. per. Tutti. 1893. № № 2, 3.

646 — Periplus.
Bul. Soc. R. Géogr. v. 22, Anvers. 1899, p. 220—242.

647. — Sfere terrestri e celesti di Autore Italiani, oppure fatte o conservate in Italia.
Atti 3 Congr. Geogr. Ital. tenuto in Firenze da, 12 al 17 Apr. 1898. vol. II, Firenze. 1899 p. 501—505.

648. — Soprale sfere cosmografiche che si trovano negl' Istituti publici e privati d'Italia, e ciòè nelle Biblioteche, negli Archivi, nei Musei, negli Osservatori; e sopra la necessità di formarne e pubblicarne il Catalogo.
1. Bol. Soc. Geogr. Ital. v. 5, 1891. p. 757—759.
2. Atti del Primo Congr. Geogr. Ital. Genova. v. I, 1894, p. 302—304.

649. — Sopra tre speciali projezioni meridiane e i Mappamondi ovali del secolo XVI.
Memoire Soc. Geogr. Ital. v. V, Roma. 1895. p. 165—201.

650. — Vincenzo Coronelli ed i suoi Globi cosmografici.
Annuario Astro-Meteorologico, v. XI. Venezia. 1892. p. 95—112.

651. **F i o r i n i - G ü n t h e r.** Erd—und Himmelsgloben.
Leipzig. 1895. V+137 pp.

652. **F i r m i n - D i d o t A.** Les Apocalypses figurées.
Paris. 1870. 79 pp.

653. **F i s c h e r E.** Drei Karten von Gerhard Mercator.
Das Ausland. v. 65. Stuttgart. 1892, № 17, p. 257—260. № 30, p. 275-279.

654. **F i s c h e r I.** Der älteste «deutsche Ptolemäus» und der älteste gedruckte Planiglobus.
Stimmen aus Maria-Laach v. LXXI. Freiburg i. B. 1906. p. 352—55, 584—86.

655. — Die Entdeckungen der Normannen in America unter besonderer Berücksichtigung der Kartographischen Darstellungen.
Stimmen aus Maria-Laach, Ergänzungsheft 21. Freiberg. 1902. 126 pp. Переводъ на англiйскiй Basil. H. Soulsby. St-Louis. 1903. 24+132pp.

656. — Die handschriftliche Ueberlieferung der Ptolemäus-Karten.
1. Verhandl. des 18. Deutsch. Geographentages zu Innsbruck. 1912. Berlin. 224—230.
2. Peterm. Mitt. v. LVIII. № 2. 1912. p. 61—63.

657. — Die kartographische Darstellung der Entdeckungen der Normannen in Amerika.
XIV. Intern. Americ. Kongr. v. I. Stuttgart. 1909. p. 31—39.

658. — Pseudo-Donis und seine Werke.
Akten des 5. intern. Kongresses. Kathol. Gelehrten. München. 1901, p. 436.

659. — Ueber die ältesten Reisekarten Deutschlands.
Beilage zu Allg. Zeitung. München. 1905. 28 Apr.

660. — War Pseudo-Donis Benedektiner in Reichenbach?
Histor.-polit. Blätter 1902, p. 441.

661. Fischer und Wiser Fr. Die älteste Karte mit dem Namen America aus dem Jahre 1507 und die Carta Marina aus d. Jahre 1516 des M. Waldseemüller.
Insbruck. 1903. Folio. 55 pp.+22 Tab.

662. — Facsimiles of the Recently Discovered Waldseemüller Maps of 1507 and 1516, and the Carta Marina of the Jear 1516.
Edit, with the Assistance of the Imp. Acad. of Science ot Vienna. London. 1903. Fol. 55 pp. 26 plats.

663. — The Cosmographic introductio of Martin Waldseemüller in facsimile ..... to which are added Waldseemüller's two World Maps of 1507.
New York. 1907. VII+151pp..

664. Fischer Th. Beiträge zur Geschichte der Erdkunde und der Kartographie in Italien im Mittelalter. Sammlung mittelalterlicher Welt- und Seekarten italienischen Ursprungs und aus italienischen Bibliotheken und Archiven.
Venise. Edit. Ongania. 1886.

665. — Ueber italienische Seekarten und Kartographen des Mittelalters.
Zeitschr. Ges. f. Erdk. v. XVII. Berlin. 1882. p. 1—56.

666. Flamm H. Die Herkunft des Kosmographen Martin Waldseemüller.
Zeitschr. Gesch. Oberrhein, v. 27. Heidelberg. 1912. p. 42—51.

667. F. L. P. Il planisfero portoghese di Bartolomeo Velio (1561) di recente scoperto nel R. istituto di belle arti in Firenze.
Riv. Geogr. Ital. v. 5, Roma. 1898, p. 50—51.

668. Fordham H. G. Cambridge maps. An annotated list of the pre-survey maps of the County of Cambridge, 1579—1800.
Cambridge Antiq. Soc. Communicat. v. XI—XII. 1908. 72 pp.

669. — Descriptive Catalogues of Maps.
London. 1912. 32 pp. 4°.

670. — Hertfordshire Maps: a descriptive catalogue of the maps of the county 1579 to 1900.
Transact. Hertfordshire nat. hist. Soc. London. 1906. 12 v., part. 5. p. 169—208. 1907. 13 v., part. 2. p. 89—140. отд. изд. Hertford. 1907. XII+182 pp.

671. — John Cary, Engraver & Map Seller (fl. 1769—1836).
A Paper read at The Meeting of the Cambridge Antiquarian oc., Dec. 6-th. 1909. Cambridge. 1910. 8 pp.

672. — La Cartographie des Provinces de France depuis Bourguereau (1594) jusqu'a Robert (1757).
1912. Cambridge. 12 p. 16°.

673. — Liste alphabétique des plans et vues de villes, citadelles et forteresses, qui se trouvent dans le grand Atlas de Morties, édition d'Amsterdam de 1696.
Bull. Géogr. hist. et descript., v, XXV, 1910. № 1—2. p. 259—269. Отд. изд. Paris. 1911. 15 p.

674. — Notes on the cartographie of the counties of England and Wales.
Hertford. 1908. 12 pp.

675. — Notes sur la cartographie des provinces anglaises et françaises des seizième et dix-septième siècles.
Ghent. 1907. 10 p.

676. Formaleoni. Essai sur la marine ancienne des vénitiens.
Venice. 1788. 169 pp.

677. — Saggio sulla nautica antica dei Veneziani con una illustrazione d'alcune carte idrogeografiche della biblioteca di San Marco.
Venezia. 1783.

678. Fortia d'Urbain. Recueil des itinéraires anciens, comprenant l'itinéraire d'Antonin, la table de Peutinger et un choix de périples grecs.
Paris. 1845. 4°.

679. Foster W. An early Chart of Tasmania.
Geogr. Journ. v. XXXVII. 1911, p. 550—551.

680. Fournereau L. Le Siam ancien.
Ann. Musée Guimet. v. 27, Paris. 1895. p. 1—43.

681. Francesconi. Illustrazione di un' Urnetta lavorata d'oro e di varj altri metalli all' agemina coll' iscrizione Paulus Ageminius faciebat.
Venetia. 1800.

682. Franz J. M. Abriss des Reichsatlas oder Einladungskarten zur teutschen Staatserdbeschreibung, zum Gebrauche der Göttingischen geographischen Vorlesungen eingerichtet nebst einem Berichte von der Art der Ausfertigung dieses Atlas und desselben ersten Theil.
Leipzig. 1758.

683. — Allgemeine Abbildung des Erdbodens, in 20 Landchärtlein, für die Anfänger in der Geographie nebst einer Vorangesetzten kurzen Abhandlung über die angeführten Landchärtlein.
Nürnberg. 1764.

684. — Homann'sche Vorschläge von der nöthigen Verbesserungen der Weltbeschreibungswissenschaft, und einer diesfalls bei der Homann'schen Handlung zu errichtenden neuen Academie.
Nürnberg. 1747.

685. Frei A. Eine wichtige geographische Entdeckung.
Mitteil. Ostschweizer. Geogr. - Commerc. Gesell. in St.-Gallen. 1897, p. 58—60.

. de Freitas J. A. O visconde de Santarem e os seus atlas geographicas.
Lisboa. 1909. 202 pp.

686. French. B. L. Historical collections of Louisiana and Florida, including translations of original manuscripts relating to their discovery aud settlement, with numerous historical and biographical notes.
New York. 1869. 362 pp.

687. Fréret. Sur la table itinéraire, publiée par Velser sous le nom de Table de Peutinger.
Oeuvres completes de Fréret. v. XVI. Paris. 1796. 16°. p. 175—185.

688. Frescura B. Genova a la Liguria nelle carte geografiche, nelle piante, nelle vedute prospettiche.
Atti Soc. Ligustica, Sc. Natur. Geogr., v. XIV. 1903, p. 196—287.

689. — Giovanni Marinelli, la sua vita e le sue opere: profile biografico.
Atti Soc. Ligustica Sc. naturali e Geogr. 1900. Genova 69 pp.

690. Frescura B. ed Mori A. Un Atlante Cinese della Magliabechiana di Firenze.
Riv. Geogr. Ital. v. I, Roma. 1894. p. 417—422, 475—487.

691. Friderichsen L. Sir Walter Raleigh's Karte von Gvayana um 1595.
Festschrift der Hamburgischen America—Feier 1892. 9 pp.

692. — Zur Kartographie der Republique Costa Rica in Zentral Amerika.
Mitt. Geogr. Gessell. in Hamburg. 1876—77.

693. Frischauf J. Die erste Specialkarte der Ostalpen (1561).
Oesterreichische Alpen-Zeitung. v. 18, Wien. 1896. p. 89—93.

694. Fritzche O. F. Glarean, sein Leben und seine Schriften.
Centralbl. f. Bibl.-Wesen, v. 5 Leipzig. 1888.

695. Froidevaux H. L'évolution de la cartographie du Japon.
Géographie. v. 22. Paris. 1910. p. 409—416.

696. Frontières entre le Brésil et la Guyane Française.
Paris. 1899.

697. Gaffarel P. André Thevet.
Bull. géogr. hist. et descript. Paris. 1888. p. 167—201.

698. — Etude sur un portulan inédit de la Bibliothéque de Dijon.
Commision archéol. du Dept. de la Côte d'Or. 50 pp.

699. — Le portulan (du comte) de Malartic.
Mém. Soc. Bourguignanne Géogr. et Hist. Dijon. 1889. 34 pp.

700. Gallois L. De Orontio Finaeo, gallico geographo.
Paris. 1890. 109 pp.

701. — Henry Harrisse—the Discovery of North America.
Revue hist, v. LV. 1894. 19 pp.

702. Gallois L. L'Académie des Sciences et les origines de la carte de Cassini.
Annal.Géogr. v. 18. Paris. 1909. p. 193—204, 289—311.

703. — Le nom d'Amérique et les grandes mappemondes de Waldseemüller de 1507 et 1516.
Annales Géogr. v. 13, Paris 1904. p. 29—36.

704. — Les géographes allemands de la Renaissance.
Bibliotheque de la Faculté des lettres de Lyon. v. XIII. Paris. 1890. XX+266 pp., Pl. 7.

705. — Les origines de la carte de France. La carte d'Oronce Finé.
Bull. Géogr. hist. et descript. 1891, 18. pp.

706. — Sui mappamondi del Dalorto e del Dulcert.
Riv. Geogr. Ital. v. 12. Firenze, 1905. p. 1—7.

707. — Une nouvelle carte marine du XVI-e siécle, le portulan de Nicolas de Canerio.
Bull Soc. Géogr. de Lyon. 1890.

708. — Waldseemüller chanoine de Saint-Dié.
Bull. Soc. Géogr. de l'Est. v. 21, Nancy. 1900. p. 221—229.

708*. Gamba B. Osservazioni su la edizioni della geografia di Tolomeo fatta in Bologna colla data del 1462.
Bassano. 1796.

709. Ganong W. F. Addition and Corrections to Monographs on the Place-nomenclature, Cartography, Historic Sites, Boundaries and Settlement-origins of the Province of New Brunswik.
Proc. and transact. R. Soc. of Canade, sect. II, v. 12, Ottawa. 1906, p. 3—157.

710. — A monography of the Cartography of the Province of New Brunswick.
Transact. R. Soc. Canada. ser. II v. II.1897. p. 313—427.

711. Gasser M. Studien zu Philipp Apians Landesaufnahme.
Philos. Diss. München. 1903. 52 pp.

712. — Ueber Philipp Apian.
Mitt. Geogr. Ges. v. I. München. 1904 p. 17—68, 284.

713. — Zur Technik der Apianschen Karte von Bayern.
Verh. d. 16. Deutsch. Geographentages zu Nürnberg. 1907. Berlin. p. 102—123.

714. — Zwei Blütenperioden der bayerischen Topographie.
Mitt. Geogr. Gesell. v. I. München. 1904.

715. Gauthier J. Les cartes anciennes et modernes de Franche-Comté.
Bull. Géogr. histor. et descript. Paris. 1894, p. 302—341.

716. Gebhard. Het Leven van N. C. Witsen (1641—1717).
Utrecht. 1881. 2 vol.

717. Geerz F. Geschichte und geographischen Vermessungen und die Landkarten Nordalbingiens von dem 15. Jahrhundert bis 1859.
Berlin. 1859.

718. Gehlen A. The first map bearing the name of America.
Scientific american. v. 87, New York 1902. fol., 199 pp.

719. Geilfuss G. Joahim von Watt, genannt Vadianus, als geographischer Schriftsteller.
Winterthur. 1865.

720. Gelcich E. Beiträge zur Geschichte der Entwickelung der praktischen Kartographie.
Deutsch. Rundsch. f. Geogr. und Statist. v. XI. p. 116.

721. — Die Globen des Vincenzo Coronelli..
Ausland. v. 66. Stuttgart 1893. № 11. p. 172—173.

722. — Die Globen Gerhard Kremers in Italien.
Ausland, v. 65, Stuttgart. 1892, № 44, p. 700—701.

723. — Ein Beitrag zur Geschichte der Seekarten.
Zeitschr. wiss. Geogr. v. 4. p. 28.

724. — Lösung der Martin-Behaim-Frage.
Mitt. K. K. Geogr. Ges. v. 26, N. F. Wien. p. 100—116.

725. — Vermischte Studien zur Geschichte der mathematische Geographien.
Zeitschr. wiss. Geogr. v. V. 291 pp.

726. Génard P. La généalogie du géographe Abraham Ortélius.
Bull. Soc. Géogr. v. 5. Anvers. 1881, 5-e fasc. p. 312—348.; 6-e fasc. p. 349.

727. — Les globes de Guillaume Blaeu.
Bull. Soc. Géogr. v. 8, Anvers. 1883, p. 159—160.

728. General atlasses of Geography of the New York public library.
Bulletin New York Publ library v. IV. 1900. p, 63—69.

729. Géographe D'Anville, sa vie et ses ouvrages
Magasin pittoresque. v. 7, Paris. 1839. Foi p. 216.

730. Gerhard Mercator.
Allgemeine geogr. Ephemeriden. v. 12, Weimar. 1803, p. 511—513.

731. Gerhard Mercator, cosmographe.
Magasin pittoresque v. 42, Paris. 1874. p. 145—148.

732. Germer-Durand E. La carte mosaique de Madaba.
Edit. Maison de la Bonne Presse. Paris. 1897. 4°, 6 pp.

733. Ghillany F. W. Der Erdglobus des Martin Behaim v. 1492 und des Joh. Schöner v. 1520.
Jahresbericht der technischen Anstalten in Nürenberg für 1842. Nürenberg. 1842. 4°.

734. — Geschichte des Seefahrers Ritter Martin Behaim.
Abh.: Humboldt. Ueber die ältesten Karten des Neuen Continents mit dem Namen Amerika. Nürnberg. 1853. 4°. VI+122 pp.

735. Ghymnius W. Vita celeberrimi clarissimique Viri Gerardi Mercatoris Rupelmundani, a domino Gualtero Ghymnio, patricio Tutaburgensi, ac eiusdem oppidi antiquissimi praetore dignissimo, conscripta.
Mercator. Atlas sive cosmographicae meditationes de fabrica mundi et fabricati figura. Dusseldorpius. 1595. Fol. 5 pp.

736. Gioda. La vita di Giov. Botero.
Milano. 1895. 3 vol.

737. **Globus mundi.** Declaratio siue descriptio mundi et totius orbis terrarum, globulo rotundo comparati ut sphera solido. Qua cuius etiam mediocriter docto ad oculum videre licet antipodes esse quon pedes nostri oppositi sunt. Et qualiter in unaquacz orbis parte homines vitam agere queunt salutare sole singula terre loca illustrante: que tamen terra in vacuo aere pendere videtur: solo dei nutu sustemtata, alijsetz permultis de quarta orbis terrarum parte nuper ab America reperta MDIX.
Edit. U. Hoepl. Facsimile. Milano. 1895. 4°. 27 pp.

738. **Gnoli.** Mostra di topografia Romana.
Roma. 1903.

739. **Gomme B.** Catalogue of the exhibition of maps, views and plans of London, exhibited at the conversazione held at Drapers'Hall on Thursday, March 16, 1905.
London Topographical Record. v. IV. 1907. p. 113—140.

740. — The Story of London Maps.
Geogr. Journ. v. 31. London. 1908. p. 589—509, 616—640.

741. **Gottschling C.** Versuch von einer Historie der Land Charten.
Halle. 1711.

742. **Cough. R.** British topography. Or an historical account of what has been done for illustrating the topographical antiquities of GreatBritain and Ireland.
London. 1780. 4°. 2 vol. LII+792; 822 pp.

743. **Govi S.** Notizie su alcune carte manoscritte del gruppo del Corno alle Scale.
Riv. Geogr. Ital. v. XV. Firenze. 1908. p. 101—111.

744. **Gråberg de Hemsoe J.** Memoria sulla scoperta dell'America nel secolo dezimo dettata in lingua danese de Carlo Christiano Rafn.
Pisa. 1839.

745. **Graf J. H.** Der Kartograph Joh. Adam Riedinger (1680—1756).
Jahresber. Geogr. Gesell. v. 9. Bern. p. 162—164.

746. — Die erste Karte des Kantons Thurgau von Joh. Nötzli, aus dem Jahr 1717.
Jahresber. Geogr. Gesell. v. IX, Bern. p. 198—199.

747. — Die Karte von Gyger und Haller aus dem Jahre 1620.
Jahresber. Geogr. Gesell. v. XI, Bern. 1893, p. 250—264.

748. — Ein Astrolabium mit Erdkugel aus dem Jahre 1545 von Kaspar Vopellius.
Jahresber. Geogr. Gesell. Hft. 15. München. 1894.

749. — La cartographie ancienne et la bibliographie cartographique de la Suisse.
Le Globe, Journ. Géogr. v. 35. Genéve. 1896, Numero spécial. p. 41—43.

750. — Notice sur la plus ancienne carte connue du pays de Neuchâtel.
Bullet. Soc. Neuchâteloise Géogr. v. 7. Neuchâtel. 1892. 233. pp.

751. — Ueber die Schweizerkarte des Jost von Meggen.
Jahresber. Geogr. Gesell. v. 17, Bern. Bern. 1900. p. 179—185.

752. **Grande S.** Le carte d'America di Giacomo Gastaldi: Contributo alla storia della cartografia del secolo XVI.
Torino. 1905. 166 pp.

753. — Notizie sulla vita e sulle opere di Giacomo Gastaldi, Cosmografo Piemontese del secolo XVI.
Torino. 1902. VI+101 pp.

754. **Grandidier A.** Histoire de la Géographie du Madagascar.
Paris. 1885. 4°. 334 pp.

755. — Rapport sur les cartes et les appareils de géographie et de cosmographie, sur les cartes géologiques et sur les ouvrages de météorologie et de statistique.
Exposition universelle internationale de 1878 à Paris. Paris. 1882.

756. **Gravier G.** Découverte de l'Amérique par les Normands au X-e Siècle.
Paris. 1873. 4°.

757. — Découvertes et établissements de Cavalier de la Salle dans l'Amérique du Nord.
Paris. 1870—71. 2 vol.

758. — Etude sur une carte inconue, la première dressée par Louis Joliet en 1674, après son exploration du Mississipi avec le père Marquette en 1673.
Paris. 1880. 49 pp.

759. — La Cartographie de Madagascar.
1. Rouen. 1896. 4°. VII = 470 pp.
2. Bull. Soc. Normande Géogr. v. 15. 1893, p. 185—191, 248—267, 300—331; v. 17. 1895, p. 219—261, 272—308; v. 18. 1896, p. 28—45, 369—374; v. 20. 1898, p. 260—278, 314—342.

760. — La lettre et la carte de Toscanelli à Fernam Martins et à Christophe Colomb d'après Henry Vignaud.
Bul. Soc. normande Géogr. v. 24, Rouen. 1902. p. 37—48.

761. — Une carte inconnue par Louis Jofliet en 1674
Compte - Rendu Congr. Américanistes III. p. 241—278.

762. G o l d e r F. A. Russian expansion on the Pacific 1641—1850. An account of the earliest and later expeditions made by the russians along the Pacific coast of Asia and north America; including some related expeditions to the arctic regions.
Cleveland. 1914. 368 pp.

763. G r e e l y A. W. The Cartography and Observations of Berings first Voyage.
Nation. Geogr. Magazine. v. III. Washington. p. 205—230.

764. G r e g o r i í J o h. G o t t f r i e d curieuse Gedancken von den vornehmsten und accuratesten alten und neuen Land-Charten nach ihrem ersten Ursprunge (Erfindung) Auctoribus und Sculptoribus. Gebrauch und Nutzen entworffen auch (Denen Liebhabern der Zeitungen zum Vergnügen) aus der Geographie, Historie, Chronologie, Politica und Jura Publico erlätert.
Frankfurt und Leipzig. 1713. 10°. 554 pp.

765. G r i b a u d i P. Il mito degli alberi del sole e della luna e dell'albero secco nella geografia e nella cartografia medievale.
Atti V Congr. geogr. ital. v. 2. Napoli 1905. p. 828—842.

766. — Matteo Ricci e la Geografia della Cina, con una carta geografica ed una relazione sulla Cina scritta dal P. Ricci nel 1584.
Riv. fis. mat. e sc. nat. v. 4, 1904, p. 321—355, 459—464.

767. — Inventario dei manoscritti geografici della R. Biblioteca Palatina di Parma.
Parma. 1907. 24 pp.

768. — La geografia di Sant Isidoro di Siviglia; contributo alla storia della geografia nel medio evo.
Mem. Acc. sc. Cl. ss. morali. Ser. 2. v. 56. Torino, 1906. p. 1—76.

769. — Le descrizioni geografiche di Sallustio e i mappa mondi sallustiani nel medio evo. L'autorità di S. Isidoro di Siviglia, come geografo, nel medio evo.
Per la storia della geografia specialmente nel medio evo. Fasc. 1. Torino. 1906. 84 pp.

770. — L'Italia nel Mappamondo di Ebstorf (1284).
Bul. Soc. Geogr. Ital. v. 4, Roma. 1903, p. 1000—1015.

771. G r i f f i n A. P. C. The discovery of the Mississippi; a bibliographical account, with a fac-simile of the map of Louis Joliet 1674.
Magazine of american history. v. III—IV. 1883. New York. 1883. 20 pp.

772. G r o l l M. Die Entwicklung der Seekarten bis zur Gegenwart.
Geogr. Anzeiger. v. VIII. 1907, p. 193—196, 221—124.

773. — Der erste preussische Seeatlas 1749.
Berlin. 1912. Eolio.

774. — Die wichtigsten Karten-sammlungen von Berlin.
Peterm. Mitt. v. 57. Gotha 1911. p. 199—202, 256—257.

775. G r ö s s l e r H. Die bis jetzt bekannt gewordene älteste Karte der Grafschaft Mansfeld.
Mansfelder Blätter, v. 16, Eisleben. 1902. p. 138—144.

776. — Die Karten der Grafschaft Mansfeld.
Mansfelder Blätter, v. 11, Eisleben. 1897, p. 11—9.

777. G r o t e n f e l d K. Kaksi Pohjois Suomen ja Kuolanniemen karttaa 1500—luvun lopulta. Kahdem kartan kanssa.
Fennia, v. V, № 9. 12 pp.

778. G r u b e r Ch. Adrian von Riedl.
Ausland. 1892, № 9.

779. G r ü n D. Die Peutingersche Tafel.
Mitteil. K. K. Geogr. Gesell. v. 17. Wien. 1874. 61 pp.

780. G u e r r i D. Una carta cosmografica del Mille e il disegno dell'Universo nella Divina Commedia.
Studi Medievali v. 3. Torino. 1908. p. 288—300.

781. G u e r r i e r i F. La Penisola Salentina in un testo arabo (Edrisi) di geografia del secolo XII.
Riv. istorica salentina.. v. I. Lecce 1903. 16 p..

782. G u i l l a u m e P. Note sur un portulan de la Méditerranée et d'une partie de l'Atlantique.
Buli. Géogr. hist. et descript. v. XXVI. 1911 p. 319—323.

783. Guillouard L. Description et usage de la carte cosmographique par Sébastien Münster.

Quatrième centenaire de la découverte du nouveau Monde.—Comité Départemental du Calvados. Caen. 20 Août. 1892.

784. Günther R. T. Die Schicksale der Erdkunde in Nürnberg.

Festschr. z. 16. Deutsch. Geographentag. Nürnberg. 1907. p. 1—20.

785. — Ueber die Genesis der nautischen Kartenprojektion G. Mercator's.

Naturwiss. Verein zu Krefeld. Festschrift. Krefeld. 1908. p. 219—232.

786. Günther S. Comenius als Geograph und Naturforscher.

Ausland. 1892, № 16.

787. — Der arabische Geograph Edrîsî und seine maronitischen Herausgeber.

Archiv. Gesch. Naturwiss. v. 1. Leipzig. 1909. p. 113—123.

788. — Die Anfänge der Geo—und Kartographie Skandinawien.

Natur und Kultur. № 2. München. 1904. p. 1—6.

789. — Die erste Anwendung der gnomonischen Kartenprojektion.

Ausland. v. 65, p. 520—523.

790. — Die Fortschritte in der Kartenpojektionslehre.

Geogr. Jahrbuch. v. 14, p. 185—198.

791. — Die gnomonische Kartenprojektion.

1. Zeitschr. Gesell. Erdk. v. 18. Berlin. 1883.
2. Ausland. 1899, № 33.

792. — Die Karten Waldseemüllers.

Allgemeine Zeitung. Beilage. v. 2, München, 1904, Apr. p. 100—101.

793. — Die Münchener Globen Philipp Apians.

Jahrbuch f. Münchner Gesch. v. II. 1888, p. 131.

794. — Jakob Ziegler, ein bayrischer Geograph und Mathematiker.

Forschungen zur Kultur—und Litteraturgesch. Bayerns. v. IV. 1896.

795. — Johannes Honter, der Geograph Siebenbürgens.

Mitt. K. K. Geogr. Gesell. v. XLI. Wien. p. 643—663.

796. — Martin Behaim.

Bayrische Bibliothek. v. XIII. Bamberg. 1890.

797. — Peter und Philipp Apian, zwei deutsche Mathematiker und Kartographen.

Abhandl. K. Böhm. Gesell. Wiss. Folge VI. v. XI. Mathematisch.—natur. Cl. Prague. 1882. 4°. 163 pp.

798. — Studien zu Jakob Zieglers Biographie.

Forschungen zur Kultur—und Litteraturgesch. Bayerns. v. V. Berlin. 1897.

799. — Studien zur Geschichte der mathematischen und physikalischen Geographie: fasc. V. Iohann Werner aus Nürnberg und seine Beziehungen zur mathematischen und physischen Erdkunde.

Halle. 1878.

800. — W. Pirkheymer, einer der Wiedererwecker der Geographie in Deutschland.

Das Bayerland. 1893.

801. — Zur Geschichte und Theorie der kartographischen Methoden Tissots.

Peterm. Mitteil. v. 37, p. 197—200.

802. Günther-Fiorini. Erd—und Himmelsgloben.

Leipzig. 1895. V+137 pp.

803. Günther S. und Loewe F. Bayerisches Karten—und Strassenwissen sonst und jetzt.

Darstellungen aus der Geschichte der Technik... in Bayern. München u. Berlin. 1906. p. 67—84.

804. Gustawicz B. Przyczynek do historyi globusu ziemskiego i niebieskiego pod koniec . XV w.

Spraw. c. k. III. Gimnazyum Kraków. 1902. p. 1—49.

805. Gutierrez. Codices y Manuscritas de Valladolid.

1888. p. 16—30.

806. Haardt v. Hartenthurn, Die Kartographie der Balkanhalbinsel im 19. Jahrhundert.

Mitt. k. k. militärgeogr. Instituts. v. XXI—XXII Wien. 1903. 607 pp.

807. — Die militärisch wichtigsten Kartenwerke der europäischen Staaten.

Mitt. K. K. militärgeogr. Instituts. Wien. 1899.

808. Haberle D. Zur pfälzischen Kartenkunde.

Pfälz. Heimatk. v. 2. 1906. p. 129—133.

809. Hachez F. Recherches sur l'auteur d'un atlas de l'Europe occidentale du XVI-e siècle.

Tijdschr. K. Nederlandsch Aardrijkskundig Genootschap. v. 11, Amsterdam. 1894, p. 247—258.

810. Hager J. G. Geographischer Büchersaal, zum Nutzen ung Vergnügen der Libhaber der Geographie eröfnet.

Chemnitz. 1764—68. 3 v.

811. Hahn. Zur Geschichte und Entwickelung der Segelanweisungen und Seekarten.
Hansa. Deutsche nautische Zeitschr,. v. 39, Hamburg. 1902. p. 424—425, 436—458.

812. Hall E. F. Gerard Mercator: his life and works.
Bull American Geogr Soc. v. 10. New-York. 1878, № 4, p. 163—196.

813. Hallberg J. L'extrême Orient dans la littérature et la cartographie de l'Occident des XIII-e, XIV-e et XV-e siècles.
Göteborg. 1907. VIII+573 pp.

814. Halle J. Alte und wertvolle Werke zur Geschichte und Landeskunde der Staaten Europas.
Antiquariat Katalog № XXXVI. München. 1907.

815. — Asien, Afrika, Amerika, Australien: Bücher, Atlanten, Karten, Ansichten, Flugblätter vom XV. bis zum XIX. Jahrhundert.
Antiquariat Katalog № XLII. München. 1907. 207 pp.

816. Hammer E. Altbabylonischer Felderplan.
Zeitschr. f. Vermessungswesen, v. 27, Stuttgart. 1897. p. 681—684.

817. — Alte Landkarte von Palästina.
Zeitschr. f. Vermessungswesen, v. 26, Stuttgart. 1897. p. 615—616.

818. — Die Fortschritte der Kartenprojektionslehre, der Kartenzeichnungen und der Kartenmessung, nebst einer Einleitung über neue Arbeiten zur Geschichte der Kartographie.
Geogr. Jahrbuch, v. XVII p. 41—90.

819. — Die Karten von Wangen und von Lindau aus der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts.
Globus. v. 73. 1898, p. 93—98.

820. Hamy E. T. Cresques lo Juheu. Note sur un Géographe juif Catalan de la fin du XIV-e siècle.
Bull. Géogr. hist. et descript. № 3. Paris. 1891. 7 pp.

821. — Etudes historiques et géographiques.
Paris. 1896. VIII+480 pp.

822. — Francisque et André d'Albaigue, cosmographes Lucquois au service de la France.
Bull. Géogr. hist. et descript. 1894, p. 405.

823. — Jaffuda Cresques (Jaime Ribes).
Bull. Géogr. hist. et descript. Paris. 1897, p. 381—383.

824. — Jean Roze.
Bull. Géogr. hist. et descript. 1889, p. 78.

825. — La mappemonde d'Angelino Dulcert de Majorque 1339.
Bull. Géogr. hist. et descript. № 6. Paris. 1887. 2 ed. Paris. 1903. 153 pp.

826. — Les origines de la cartographie de l'Europe septentrionale.
Bull Géogr. hist. et desiript № 6. Paris. 1888. p. 333—432.

827. — L'oeuvre géographique des Reinel et la découverte des Moluques.
1. Mémoire lu à l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres. 26 apr. 1891. Paris. 1891. 35 pp.
2. Bull. Géogr. hist. et descript. v. VI. 1891, p. 117—149.

828. — Note sur des fragments d'une carte marine catalane du XV-e siècle ayant servi de signets dans les notules d'un notaire de Perpignan.
Bull. Géogr. hist. et descript. 1897, p. 23—31.

829. — Note sur la mappemonde de Diego Ribero (1529), conservé au Musée de la Propagande de Rome.
Bull. Géogr. hist. descript. № 1, Paris. 1887. p. 57—64.

830. — Note sur une carte marine inédite de Domenico Vigliardolo.
Bull. Géogr. hist. et descript. 1888. 17 pp.

831. — Note sur une carte marine inédite de Giacomo Russo de Messine (1557).
Bull. Géogr. hist. et descript. v. II Paris. 1887. p. 167—178.

832. — Notice sur une mappemonde portugaise anonyme de 1502, récemment découverte à Londres.
Bull. Géogr. hist. et descript. № 4. 1887. Paris. 16 pp.

833. Hansen R. Iven Knutzen's Karten von der Marsch zwischen Husum und Eider.
Zeitschr. Gesell. Schlesw.-Holst.-Lauenburg Gesch. v. 26. 1896.

834. — Veränderungen auf der Karte von Jütland.
Globus. v. 83, Braunschweig. 1903, p. 41—43.

835. Hantzsch. V. Die ältesten gedruckten Karten dar Sächsisch—thüringischen Länder (1550—1593).
Schrift. k. Sächs. Kommis. f. Geschichte. Dresden. 1905. Fol. VIII+6 pp.

836. — Die deutschen Geographen der Renaissance.
Geogr. Zeitschr. Jahrg. III. 1897, p. 507, 557, 618.

837. — Die Kartensammlung der königl. Bibliothek zu Dresden.
Geogr. Zeitschr. v. 9, Leipzig. 1903, p. 165—166.

838. — Die Landkarten—bestände der Königl. öffentlichen Bibliothek zu Dresden.
Zentralblatt f. Bibliothekswesen. 28 Beiheft. Leipzig. 1904. VI+146 pp.

839. — Sebastian Münster. Leben, Werk, wissenschaftliche Bedeutung.
Abhandl. k. Sächs. Gesell. Wissensschaften. Philol.—hist. Cl. v. XVIII Leipzig. 1898. 187 pp.

840. Hantzsch und Schmidt L. Kartographische Denkmäler zur Entdeckungsgeschichte von America, Asien, Australien und Africa.
Leipzig. 1903. Folio.

841. Haradauer J. G. Dermaliger Standtpunkt der offiziellen Kartographie in den europäischen Staaten mit besonderer Berücksichtigung der topographischen Karten.
Mitt. K. K. Geogr. Gesell. in Wien. 1887—1888.

842. — Die Feldzeugmeister Ritter von Hauslabsche Kartensammlung.
Mitt. k. k. Geogr. Gesell. in Wien. 1886. 374 pp.

843. — Entwickelung der Kartographie von Oesterreich-Ungarn mit besonderer Berücksichtigung officieller Kartenwerke.
Verh. Deutsch. Geographentages. v. IX. Wien. p. 259—283.

844. — Kartographische Seltenheiten aus Wiener Sammlungen.
Verh. Deutsch. Geographentages in Wien. v. IX, p. 287—290.

845. Harrisse H. Bibliotheca Americana Vetustissima. A description of works relating to America 1492—1551.
New York. 1866. Additions—Paris. 1872. 2 vol.

846. — Découverte et évolution Cartographie de Terre-Neuve et des pays circonvoisins 1497—1501—1769.
Paris. 1900. 4°. IV+LXXII+420 pp.

847. — Histoire critique de la découverte du Missisipi.
Rev. marit. et colon. Paris. 1892.

848. — Jean et Sébastien Cabot, leur origine et leurs voyages; étude d'histoire critique, suivie d'une cartographie, d'une bibliographie et d'une chronologie des voyages au Nord-Ouest, de 1497 à 1550, d'après des documents inédits.
Paris. 1882. 400 pp.

849. — Introduccion de la Imprenta en America, con una Bibliografia de las obras impresas en aquel hemisferio desde 1540 à 1600.
Madrid. 1872.

850. — John Cabot, the Discoverer of North America, and Sebastian his Son.
Recueil de voyages et de docum. v. I. Londres. 1896. 396. pp.

851. — La cartographie Verrazanienne.
Rev. de Géogr. v. 39, Paris. 1896. p. 324—333.

852. — Les Corte-Real et leurs voyages au Nouveau-Monde.
Mem. Academ. des inscript. Paris. 1883. XII+272 pp.

853. — Notes pour servir à l'histoire, a la bibliographie et à la Cartographie de la Nouvelle-France et des pays adjacents 1545—1700.
Paris. 1872. XXXIII+367 pp.

854. — Sébastien Cabot pilote-major d'Espagne considéré comme cartographe.
Rev. de Géogr. v. 40, 1897, p. 401—408, v. 41 p. 36—43.

855. — Sébastien Cabot, pilote-major d'Espagne considéré comme navigateur.
Rev. de Géogr., v. 41, Paris. 1897, p. 322—335.

856. — The Dieppe World Maps 1541—1553.
Göttingische gelehrte Anzeigen. № 6. 1899.

857. — The discovery and cartographical evolution of New-Foundland and of the adjacent region 1497—1501—1700.
London. 1900.

858. — The discovery of North America a critical, documentary, and historic investigation, with an essay on the Early Cartography of the New World, including descriptions of Two Hundred and Fifty Maps or Globes existing or lost constructed the year 1536.
London. 1891. 4° 820+6 pp.; Paris. 1892.

859. — Un nouveau globe Verrazanien.
Rev. de Géogr. v. 37, Paris. 1895, p. 175—177.

860. Hartig O. Aeltere Entdeckungsgeschichte und Kartographie Africas mit Bourgignon d'Anville als Schlusspunkt (1749).
Mitt. K. K. Geogr. Gesell. v. 48. Wien. 1905. p. 283—383.

861. Hartl. Die Aufnahme von Tirol.
Mitt. K. K. militär-geogr. Instituts. v. V. Wien. 1885.

862. Hartmann J. Aventins Karte von Bayern 1523.
Edit. Geogr. Gesell. in München. München. 1899.

863. — Der erste bayeriche Geschichtsschreiber Johannes Turmair, genannt Aventinus in seinen Beziehungen zur Geographie.
Ingolstadt. 1898.

864. Hauber E. D. Historische Nachricht von den Karten des schwäbischen Kreises.
Ulm. 1724.

865. — Nützlicher Discours von dem Gegenwärtigen Zustande der Geographie nebst einer Verzeichnis der besten Landcharten von Deutschland, dem angefügt Zusätze und Verbesserungen zu seinem Versuch einer umständlichen Historie der Landcharten.
Ulm. 1727.

866. Häussler G. Geschichte der Kartographie Lübecks.
Zeitschr. Ver. Gesch. v. 11. Lübeck 1909. p. 293—338.

867. Hautreux. A. Les cartes de Masse (1704—1724).
Bul. Soc. Geogr. Comm N. Sér. v. 19,. Bordeaux. p. 545—559.

868. — Les cartes manuscrites de Masse (1706—1724): La Gironde.
Bull Géogr. hist. et descript. Paris. 1898, p. 211—215.

869. — Les richesses cartographiques de notre Bibliothèque.
Bull. Soc. Géogr. de Bordeaux, v. 15, p. 497—528.

870. La Haye, Van Langenhuysen et M. Nijhoff. Lyst van opgaven voor den Beredeneerden Catalogus van kaarten.
s'Gravenhagen 1852.

871. — Repertoire des cartes, publié par l'Institut Royal des Ingénieurs Néerlandais.
1854—68. 9 livr.

872. Heawood E. Glareanus: his Geography and Maps.
Geogr. Journ. v. XXV. London. 1905. p. 647—654.

873. — Henricus Glareanus (Sixteenth-century Geographer) and his recently discovered Maps.
Rep. 73. Meeting of the British Ass. for the Advancement of Sc. Southport. 1903. London. 1904. p. 719—720.

874. — The Wasdseemuller Facscimiles.
Geogr. Journ. v. 23. London, 1904, p. 760—770.

875. Heeren. Commentatio de fontibus geographicorum Ptolemaei.
Gottingae. 1827.

876. — Explicatio planiglobii orbis terrarum faciem exhibentis, ante medium sacculum XV summa arte confecti.
Gottingae. 1804. Англ. переводъ въ Nicholson's Journal of natural philosophy and the arts. London. 1806.

877. Heeren O. Eine japanische Erdkugel.
Mitt. deutsch. Gesell. für Natur-und Völkerkunde Ost-Asiens. Heft. 2 Iuli. 1873. Iokohama.

878. Heeres J. S. The part borne by the dutch in the discovery of Australia 1606—1765.
London et Leiden. 1899. 2°. 6+XVII+106 pp.

879. Heim A. Une carte de la Flandre maritime, inconnue jusqu'à ce jour, oeuvre de Jacques Horenbault, vers 1620.
Bull. der Maatsch. van geschieden oudheidsk. te Gent. 1904. p. 160—162.

880. Heimbach W. und Hödlmoser C. Die Militär-Kartographie auf der Weltausstellung in Paris 1900.
Mitt. K. K. Militär.-Geogr. Inst., v. 20, Wien 1901. p. 194—212.

881. Heinrich M. Berichte über die Fortschritte des offiziellen Kartographie.
Geogr. Jahrb. v.v. XII et XIV.

882. Helbrouner P. L'histoire des cartes géographiques et procédés actuels de leur établissements et haute montagne.
Bull. Soc. Géogr. d'Est, v. 27. 1906, p. 125—159, 301—334.

883. Held L. Aelteste spanische Weltkarte, von 1527. Mutmasslis eine Arbeit Hernando Colons, eines Sohnes Christofh Columbus.
Weimar. 1893.

884. Helmann G. Die ältesten Karten der Isogonen, Isoklinen, Isodynamen. 1701. 1721. 1768. 1804. 1825. 1826.
Neudrucke von Schriften und Karten über Meteorologie und Erdmagnetismus. № 4. Berlin. 1895. 4°. 25 pp.

885. Hennenberger's Caspar grosse Landtafel von Preussen in 9 Blättern. (Erste Ausgabe vom Jahre 1576). Von neuem in der Grösse des Originals herausgegeben durch die Königlich physikalisch-ökonomische Gesellschaft zu Königsberg in Pr. im Jahre 1863.
Photolithographirt und gedruckt im photolithographischen Institut v. A. Burchard in Berlin.

886. Hennepin L. A new Discovery of a Vast Country in America. Reprinted from the second London issue of 1698. By R. G. Twaites.
Chicago. 1903. 2 vols. LXIV+712 pp.

887. **Hennequin.** Étude historique sur l'exécution de la charte de Ferraris et l'évolution de la cartographie en Belgique depuis la publication de la carte de Flandre de Mercator (1540) jusque dans ces derniers temps.
Bull. Soc. R. Belge Géogr. v. XV. Bruxelles. 1891.

888. **Henning G.** Die Reiseberichte über Sibirien von Herberstein bis Ides.
Mitteil. Ver. Erdkunde. p. 245—394.

889. **Henry.** Mémoire sur la projection des cartes géographiques adoptée au dépôt général de la guerre.
Paris. 1810. 4°.

890. **Herbeck J.** Martin von Behaim.
Hist.-Politische Bl. für. d. Kathol. Deutschland. v. 139. München. 1907, p. 717—734.

891. **Herbermann C. G.** The Waldseemüller map of 1507.
Histor. records and studies U. S. catholic histor. Soc. v. 3, New York. prt. 2 1904, p. 320—342.

892. **Heron de Villefosse.** La carte de la Palestine d'aprés la mosaique de Mâdaba.
Rec. d'arch. orient. 1897. p. 161—175.

893. **Heuglin Th.** Über eine altäthiopisc Karte von Tigren.
Peterm. Mith. 1862.

894. **Heuser'sche Buchhandlung.** Katalog von Kartographischen Werken: Atlanten, Karten, Plänen etc. und Veranschaulichungsmitteln für den Unterricht in der astronomischen Geographie.
Neuwied Leipzig. 1877. XXXVI+283 pp.

895. **Heyer A.** Die cartographischen Darstellungen Schlesiens bis 1720.
Zeitschr. f. Gesch. u. Altertümer Schlesiens. v. XXIII, p. 177—240. v. XXIV, p. 305—355.

896. — Drei Mercator-Karten in der Breslauer Stadtbibliothek.
Zeitschr. f. wissenschaftl. Geogr. v. VII. Hft. 2—6. Weimar. 1889.

897. **Hibler I. J.** Altwerdenfelser Karten.
Deutsch. Alpenzeitung v. 9. München. 1909. № 14. p. 47—50.

898. **Hiersemann.** Auswahl wertvoller und seltener Werke für Bibliotheken.
Antiquariat.-Katalog.№ 300. Leipzig. 1904, 399 pp.

899. — Mittel-und Südamerika, West-Indien und Philippinen.
Katalog. № 363. Leipzig. 1909, 222pp.

900. — Kartographie.
Katalog № 374. Leipzig. 1909, 63 pp.

901. — Россія. Исторія, географія, этнографія, искусство, языкъ и литература.
Katalog № 386. Leipzig. 1910. 135 pp.

902. — Ostasien. Australien. Oceanien.
Katalog № 348. Leipzig. 1908. 123 pp.

903. — Geographie, Kartographie, Reisen.
Katalog № 350. Leipzig. 1908. 218 pp.

904. — Russland. I. Teil. Geschichte. Geographie und Ethnographie des europäischen und asiatischen Russland, Reisen in Russland, Numismatik, Nationalökonomie.
Katalog № 357. Leipzig. 1908, 72 pp.

905. **Hildebrand H.** Olaus Magnus och hans historie.
Historisk, Tidskrift. 1884, p. 307—342.

906. — Matthias Quad und dessen Europae universalis et particularis descriptio.
Frankenthal, 1890—1892. Leipzig, 1893. 2 vv.

907. — Minne af Olaus Magnus.
Svenska Akademiens Handlingar. v. XII. Stockholm. 1898, p. 93—290.

. **Hocken T. M.** Some Account of the Earliest Literature and Maps relating to New Zealand.
Transact. and Proceed. New Zealand Inst. v. 27, 1895, p. 616—634.

909. **Hodder F. H.** Early maps of America.
The Dial. v. 37. Chicago 1904. 4°. p. 363—366.

910. **Hofmann.** Alte schönburgischen Landkarten und Prospekte.
Schönb. Geschichtsblätter. 4 Jahrg. 1898.

911. **Hollway H. C.** Bibliography of Books, Pamphlets, Maps, Magazine Articles etc., relating to South Africa, with special reference to Geography. From the time ef Vasco de Gama to the formation of the British South Africa Company in 1888.
Transact. South Africa Philosophical Soc., v. 10, Cape Town. 1898, part. 2, p. 129—294.

912. Hommage des membres du congrès de géographie à la mémoire des géographes belges, Abraham Ortelius et Gérard Mercator.—La statue de Mercator.
Compte-rendu Intern. géogr. congres—Anvers. 1871. v. 2, Anvers. 1872, p. 308—314.

913. **Horn G.** Geographia vetus sacra et profana cum tabb. Peutinger; Accuratissima orbis delineatio.
Amsteladami. 1653 fol.

914. Horsford E. N. The problem of the Northmen.
Cambridge. 1889. 4°, 23 pp.

915. Hotz. 16. Bericht über die J. M. Zieglersche Kartensammlung 1893—94.
Basel. 1894.

916. Hotz-Linder. Deux documents relatifs à l'histoire de l'ancienne cartographie de la Suisse.
Le Globe, Journ. Géogr. v. 35. Genève. 1896, Numero Special, p. 73—75.

917. Hubbard G. G. Discoverers of America.
Nat.-Geogr. Magaz. v. V. Washington. 1893.

918. Hübner J. Kurtze Fragen aus der neuen und alten Geographie.
1. III edit. Leipzig. 1694. 12°. 1029 pp.+Registr.
2. XXX edit Leipzig. 1724. 12°. 979 pp.+Registr.

919. — Museum Geographicum, das ist ein Verzeichniss der besten Land-Charten so in Deutschland, Frankreich, England und Holland von den besten Künstlern sind gestochen worden; nebst einem Vorschlage wie daraus allerhand grosse und kleine Atlantes Können gemacht werden.
Hamburg, bey Conrad König. 1746. 16°. 16+400 pp.

920. Hues R. Tractatus de Globis caelesti et terrestri. Amstelodami, 1611. 18°, 93 pp. Treatise descriptive of the Globes constructed by Emery Molyneaux.
London. 1889.

921. Hulbert A. B. An ancient Map of the World.
Bull. Amer. Geogr. Soc., v. 36. 1904, p. 600—605.

922. — The Crown collection of photographs of American maps: a collection of original photographs, carefully mounted, of maps important historically yet hitherto unpublished contained in the British Museum and other foreign archives, especially chosen and prepared to illustrate the early of America (1600—1800).
Cleveland. 1904—09. 5 vols.

923. van Hulst F. Ab. Ortelius.
Liege. 1846. 2-e ed. 28 pp.

924. Hulth J. M. Nordenskiölds-bibliografi.
Ymer. 2 Hft. 1902. p. 277—303.

925. Humboldt A. Ueber die ältesten Karten des neuen Kontinents und den Namen America.
Въ F. W. Ghillany's Geschichte des Seefahrers Ritter Martin Behaim. Nürnberg. 1853. На франц. яз. Examen critique de l'Histoire de la Géographie du Nouveau continent.

926. Hupp. Phil. Apians bayer. Landtafeln und Pet. Weiners Chorographia Bavariae.
Frankfurt a. M. 1910. 4°. 39 pp.

927. Il codice atlantico di Leonardo Da Vinci nella biblioteca Ambrosiana di Milano riprodotto e pubblicato dalla R. Academia dei Lincei.
Roma. 1892—94. Fasc. 2—3, p. 21—72. Folio.

928. Illing K. E. Der periplus d. Hanno.
Oster-Programm 1899 des Wettiner Gymnasium zu Dresden. 1899. 4°, p. 3—49.

929. Imaz J. G. Monografia di una carta hidrográfica del Mallorquin Gabriel de Valsecha (1439).
Madrid. 1892. 116 pp.

930. Inventaris der verzameling Kaarten berustande in het Rijks-Archief.
's Gravenhage. 1867—71, 2 vls.

931. I. S. (Jean Serristori). Notices statistiques sur le littoral de la mer Noire relativement à la géographie, á la population et au commerce.
Vienne. 1832.

932. Iturri F. Carta critica sobre la historia de America de señor do Juan Bautista Muñoz.
Puebla. 1820.

933. Jackson J. Liste provisoire de Bibliographies Géographiques Spéciales.
Publication de la Soc. Géographie. Paris. 1881. VI+340 pp.

934. Jacoby A. Das geographische Mosaik von Madaba.
Studien üb. christliche Denkmäler. Neue Folge der archäologischen Studien zum christlichen Altertum und Mittelalter. 3 Heft. Leipzig. 1905. IX+110 pp.

935. James C. R. The maps of Glareanus.
R. Engineers Journ. v. VIII. 1908. p. 159—168.

936. Jamieson A. A Treatise on the construction of maps.
London. 1814.

937. Janssonius J. Geographia vetus sacra et profana cum tabula Peutingeriana accuratissima orbis delineatio.
Amstelodami. 1653. Fol.

938. Jaubert A. Géographie d'Edrisi.
Recueil de Voyages et de mémoires publié par la Soc. de Géogr. Paris. v. I. 1836. XXIX+546 pp. v. II 1840. XII+506 pp.

939. **Jelić** L. Das älteste kartographische Denkmal über die römische Provinz Dalmatien.
Wissenschaftliche Mitteil. aus Bosnien und der Hercegowina, herausgegeben vom bosnisch-hercegov. Landesmuseum in Sarajevo. Wien. 1900. 48 pp.

940. — Najstariji kartografski spomenik o rimskoi pokrajini Dalmaciji.
Glasnik zem. muzeja u Bosni i Hercegovini. Sarajevo. T. 2—3, 1898. p. 225—245, 531—559.

941. Johann Baptisto Homann und seine Erben bis 1761.
Allgemeine Geographische Ephemeriden. v. 8, Weimar. 1801, p. 464—472.

942. **Jolig** K. Niderländische Einflüsse in der deutschen Kartographie besonders des 18. Jahrhunderts.
(Dissert). Leipzig. 1905, 85 pp.

943. **Jomard** E. F. Considérations sur l'objet et les avantages d'une collection spéciale consacrée aux cartes géographiques.
Paris. 1831.

944. — Introduction aux monuments de la géographie. Publ. par. E. Cortambert.
Bull. Soc. Géogr. Ser. 6. v. 18. Paris. 1879. 60 pp.

945. — Les Monuments de la géographie, ou recueil d'anciennes cartes européennes et orientales, publiés en fac-simile de la grandeur des originaux.
Paris. 1842—1862. 8 part. Folio.

946. — Remarques sur les Découvertes Géographiques faites dans l'Afrique Centrale.
Paris. 1827. 4°.

947. — Sur la publication des Monuments de la Géographie.
Bull. Soc. Géogr. Paris. 1847. 14 pp.

948. **Joli** V. Mercator.
Les Belges Illustres. v. 3, Bruxelles. 1845, p. 129—140.

949. **Jordan** W. Die deutschen Landesvermessungen.
Verh. d. VII. Deutschen Geographentags. p. 18.

950. — Ein schwäbischer Geodät aus dem 17. Jahrhundert.
Zeitschr. f. Vermessungswesen. v. XX. 1891. p. 532.

951. **Joyce**. Note on a native chart from the Marshall Island in the Britisch Museum.
Man, Octob. 1908.

952. **Jubinal** A. La Légende latine de S. Brandoines, avec une traduction inédite en prose et en poésie romanes, d'après les manuscrits de la Bibliothèque royale remontant au XI, XII et XIII-e siècle.
Paris. 1836.

953. — Le globe de Coronelli.
Paris. 1850. 4°.

953*. **Jullian** C. La Gaule dans la Table de Peutinger.
Rev. des Études anciennes. v. XIV. 1912. p. 60.

954. **Kahle** P. Landes-Aufnahme und Generalstabskarten.
Berlin. 1893.

955. **Kahlik** F. Mapa světa a jeji historický vývoz ve starém věku.
1. Progr. des čechisch. Gymn. in Hohenstadt. 1899. 28 pp.
2. Progr. Privatgymn. Hohenstadt. 1905. 54 pp.

956. **Kamenicek** F. J. A. Komenského mapa Moravy.
Casopis Matice Moravské. v. 16, 1893, p. 144.

957. **Kan** C. M. De Periplous de Hannon.
Tijdschrift van het Nederland. Aardrijkskundig Genootschap. v. VIII, Amsterdam, p. 589—650.

958. **Karpf** A Die alten handschriftlichen Schifferkarten in der k. u. k. Familien—Fideicommiss—Bibliothek in Wien.
Mitteil k. k. Geogr. Gesell. N. F. v. 24, Wien. p. 89—92.

959. **Karth** L. Neue Mittheilungen über Gerhard Mercator.
Frankfurter Zeitung und Handelsblatt, 21 Juni, 1902. № 170, p. 1.

960. Katalog der Austellung des X. Deutschen Geographentages geöffnet vom 3 bis 9 April 1893 in den Räumen des Königsbaues zu Stuttgart. Gruppe I. Entwicklung der Kartographie in Württemberg von 1475. bis 1818, u. s. w.
Stuttgart. 1893, p. 94.

961. — der Ausstellung 15. Deutschen Geographen-tages zu Danzig. Entwickelung der Kartographischen Darstellung Westpreussens.
Danzig. 1905. 50 pp.

962. — der Bibliothek und Kartographischen Sammlung des Ostschweiz. Geograph.-Commerc. Gessellschaft in St-Galles.
Mitteil. Ostschweiz, G.-Comm. Ges. St-Gallen. 1905. p. 1—55.

963. — der Bibliothek und Karten-Sammlung des königl. Sächs. Generalstabes.
Dresden. 1900. 4°, XII+342 pp.

964. — der Bücherei des Reichs-Postamts. Karten.
Berlin. v. 2. 1902. VIII+178 pp.

965. — einer Mercator-Ausstellung im Lesesaale der Kölner Stadtbibliothek.
Köln. 1894. 10 pp.

966. — over Norges Geografiske Opmalings udenlandske landkartsamling 1 semptember 1903.
Kristiania. 1903. 74 pp.

967. — über die im K. Bayerschen Haupt Conservatorium der Armee befindlichen Landkarten und Pläne.
München. 1832.

968. Katancsich. Orbis antiquus et tabula itineraria quae Theodosii imp. Peutingeri audit ad Systema geographiae redactus et commentariis.
1824. 2 vol. 4°. Atl. Fol.

969. Kaulbars N. Cartes et atlas des cinq parties du monde.
Aperçu des travaux géographiques en Russie. СПБ. 1889. p. 231—270.

970. Kickx J. Notice sur l'ancien géographe anversois Jean de Laet.
Nouvelles annales des voyages. 5-me Ser. v. I, Paris. 1853, p. 173—194, 190—194.

971. Kiepert H. Erläuterungen zu zwei den Fortschritt der Afrikanischen Entdeckungen seit dem Alterthume darstellenden Karten.
1. Beiträge zur Endeckungsgeschichte Afrika's. I Hft. Berlin. 1873. 16 pp.
2. Zeitschr. fur Erdkunde.

972. — Seekarte von Diego Ribera 1529. Aus dem Besitze Karls V, jetzt in der Bibliothek in Weimar.
1879.

973. Kirchhoff A. Matthias Oeders grosses Kartenwerk über Kursachsen aus der Zeit um 1600.
Neue Archiv f. Sächs. Geschichte. v. VI. Dresden. 1890. Hft. 3—4 p. 319—332.

974. Klaproth. Lettre à mr. le baron Humboldt sur l'invention de la bussole.
Paris. 1834.

975. Klefeker J. Curae Geographicae. Indices tabularum et librorum geographicorum critici.
Hamburg. 1758.

976. Klinkhardt Fr. Gerhard Kremer, gen. Mercator.
P[illegible]agogische Blätt. v. 26. Gotha. 1897. p. 63—70.

977. Knickenberg F. Die ältesten Aufnahmen der Stadt Bonn und ihrer nächsten Umgebung.
Bonner Jahrb. Hft. 110. 1903. p. 203—213.

978. Koehler J. B. Abulfedae Tabula Syriae cum excerpto geographico ex Ibn el Wardii.
Leipzig. 1766.

979. Kohl J. G. Die beiden ältesten Generalkarten von America ausgeführt in den Jahren 1527 und 1529 auf Befehl Kaiser Karls V.
Weimar. 1860. Folio. X+185 pp.

980. — Documentary History of the State of Main.
Portland. 1869.

981. — Eine Weltkarte mit der Jahreszahl 1489.
Zeitschr. f. allg. Erdkunde. v. I. 1856. p. 444—454.

982. — Geschichte der Entdeckungsreisen und Schifffahrten zur Magelan's-strasse und zu den ihr benachbarten Ländern und Meeren.
Berlin. 1877. XII+177 pp.

983. Kohler K. Die Landesvermessung des Königreich Württemberg.
Stuttgart. 1858.

984. Kohn E. Eine alte chinesische Karte.
Mitt. Geogr. Ges., v. 48. Wien, p. 1905. p. 575.

985. Kohut A. Zum 400-jahrigen Todestage Martin Behaims.
Umschau, v. 10. 1906. p. 601—605.

986. Κοιχυλίδης Κ. Μ. Ὁ ἐν Μαδήβα, μωσαικὸς καὶ γεωγραφικὸς περὶ Συρίας Παλεστίνης καὶ Αἰγύπτου χαρτῆς.
Ἐν Ἱεροσολύμοις 1897. 26 pp.

987. Komitens för revision af Finlands Kartverk underdåniga betänkande.
Fennia. v. 6. Helsingfors. 1892.

988. Koner W. Der Antheil der Deutschen an der Entdeckung und Erforschung Afrika's.
1. Beiträge zur Entdeckungsgeschichte Afrika's. Hft. 2. Berlin. 1874. 59 pp.
2. Zeitschrift zur Erdkunde.

989. Kopitar. Periplus ponti Euxini octuplus ad fidem tabularum mss. Bibliothecae caesareae Vindobonensis.
Vindobona. 1836. 1 Tab.

990. Koppmann K. Das Niederdeutsche Seebuch.
Bremen. 1870.

991. K o r t h L. Neue Mitteilungen über G. Mercator.
1. Frankf. Zeitung. Juni. 1902.
2. Geogr. Jahrbuch. v. XXVI. p. 204.

992. K ö t z s c h k e R. Die älteste Landkarte des Stifts Werden aus Obt Heinrich Dudens Zeit.
Beitr. Gesch. Stiftes Werden. v. X. Werden. 1904. p. 127—134.

993. K o v e r s k i E. Notice sur la carte de la Russie d'Asie et des pays limitrophes.
S.-Petersbourg. 1900. 16°. XXIX+231 pp.

994. K o w a l e w s k i G. Zur hamburgischen Topographie V. Die ältesten Spezialkarten von Schleswig und Holstein, von Marcus Jordanus, Hamburg 1559.
Mitt. Verein Gesch. v. 28. Hamburg. 1908. p. 12—1, 124.

995. K r e t s c h m e r K. Der Globus Johannes Schöner's vom Jahr 1520.
Festschrift für Heinrich Kiepert. Berlin. 1898, p. 111—122.

996. — Die Atlanten des Battista Agnese.
Zeitschr. Gesell. Erdk. v. 31, Berlin. 1896. p. 362—368

997. — Die Entdeckung Americas in ihrer Bedeutung für die Entwickelung des Weltbildes.
Columbus Festschrift Gesells. Erdk zu Berlin. 1892, съ Атласомъ.

998. — Die italienischen Portolane des Mittelalters.
Berlin. 1909. VIII+688 pp.

999. — Die Katalanische Weltkarte der Biblioteca Estense zu Modena.
Zeitschr. Gesell. f. Erdk. v. XXXII, Berlin. 1897. p. 65—111, 191—218.

1000. — Die Reformation der Kartographie um 1700.
Geogr. Zeitschr. v. 13. 1907, p. 196—202.

1001. — Eine neue mittelalterliche Weltkarte der vatikanischen Bibliothek.
Zeitschr. Gesell. f. Erdk. Berlin. v. XXVI. 1891, p. 371—406.

1002. — Handschriftliche Karten der Pariser Nationalbibliothek.
Zeitschr Gesell. f. Erdk. Berlin. 1911, p. 406—420, 453—479.

1003. — Marino Sanudo der ältere und die Karten des Petrus Vesconte.
Zeitschr. Gesell. f. Erdk. v. XXVI. Berlin. 1891, p. 352—370.

1004. — Nordenskiöld's Periplus.
Zeitschr. Gesell. für Erdk. v. XXXIII. Berlin. 1898, p. 400—417.

1005. Kritischer Wegweiser im Gebiete der Landkarten-Kunde nebst andern Nachrichten zur Beförderung der Mathematisch-physikalischen Geographie und Hydrographie.
Berlin. 1829—1834. vls.. 1—6.

1006. K r u g M. Die Kartographie der Meeresströmungen in ihrer Beziehungen zur Entwickelung der Meereskunde.
Deutsche Geogr. Blätter. v. XXIV. Bremen. 1901. p. 96—169.

1007. K r u s e n s t e r n A. J. Maldonado's Entdeckung einer nordwestlichen Durchfahrt im Jahre 1588.
Allgemeine geogr. Ephemeriden. v. 43, Weimar. 1814. p. 3—24.

1008. K u b i t s c h e k W. Die Mosaikkarte Palästinas.
Mitth. K. K. Gesel. v. 43, Wien. 1900. p. 335—380.

1009. — Eine römische Strassenkarte.
Jahr.-Hefte des Oster. Archäolog. Inst. v. 5, Wien. 1902. p. 20—96.

1010. K u n s t m a n n. K. F. Die Entdeckung Amerikas nach den ältesten Quellen. Anhang 2: Ueber einige der ältesten Karten Amerikas.
Münich. 1859.

1011. — Studien über Marino Sanudo.
Abhandl. bair. Akad. cl. III, v. VII. München. 1844. 697 pp.

1012. K u n s t m a n n, v. S p r u n e r, G. M. T h o m a s. Atlas zur Entdeckungsgeschichte Amerikas aus Handschriften der K. Hof-und Staatsbibliothek der K. Universität und des Hauptconservatoriums der K. R. Armee.
Zu den monumenta saecularia der K. B. Akademie der Wissenschaften, 28 Maerz 1859. Münich.

1013 L a b a n o f f d e R o s t o f f. Catalogue des Cartes Géographiques, Topographiques et Marines de la Bibliothèque du Prince Alexandre Labanoff de Rostoff à St.-Petersbourg; suivi d'une Notice de Manuscrits.
Paris. 1823. VII+495 pp.

1014. de L a b o r d e L Commentaire géographique sur l'Exode et des Nombres.
Paris, Leipzig. 1841. 4°.

1015. Lagrange El. Coup d'oeil sur l'histoire de la cartographie au moyen âge.
Ciel et Terre. v. 20. Bruxelles. 1899, p. 125—132, 149—156, 181—189.

1016. Lagrange M. J. Jérusalem d'après la mosaïque de Mâdaba.
Rev. bibl. v. 6, 1897, p. 450—458.

1017. — La mosaïque géographique de Mâdaba.
Rev. bibl. v. 6, p. 165—184.

1018. de Lahire Ph. Description et explication des globes, qui sont placés dans les pavillons du chateau de Marly.
Paris. 1704. X+96 pp.

1019. Lammens H. Mâdabâ, la ville des mosaïques.
Etudes publiées par des pères de la Compagnie de Jésus. Paris. v. 73, 1897, p. 721—736. v. 74, 1898. p. 44—61.

1020. Lange O. Catalogue des Cartes Géographiques, Anciennes Atlas, Architecture Navale; en vente chez Otto Lange.
Catalogue № 19. Firenze. 1911. 48 pp.

1021. Langlois L. L'Atlas de Bouguereau.
Bull. trimestrel de la Soc. Archéol. de Touraine, v. 13. Tours. 1902, p. 408—412.

1022. Lapparent A. Histoire de la cartographie.
Journ. des Savants. N. S. v. II. Paris. 1904. p. 317—328.

1023. Lappenberg J. M. Elbkarte des Melchior Lorichs vom Jahre 1568.
Hamburg. 1847.

1024. Lauridsen P. Kartografen Johannes Mejer.
Historisk Tidskrift. Ser. 6, v. Hft. 2. Kopenhagen. 1888. 164 p.p. переводъ на нѣмец. яз. Veröffentl. d. nordfriesischen Ver. f. Heimatkunde u. Heimatliebe 1903—04. v. I. Husum. 1905. p. 21—125.

1025. Laussedat A. Histoire de la Cartographie. Conférence faite à l'École des hautes études commerciales.
1. Revue Scientifique. v. 49. 1892. № 23, p. 705—714. № 24. p. 742—791.
2) Paris. 1892. 56 pp.

1026. Lebensbeschreibung Gerhard Mercators und Würdigung.
Das Ausland. v. 42. Augsberg, 1869. August. № 35, p. 836—840.

1027. Lehmann O. Die älteste Spezialkarte der Sächsischen Schweiz.
Ueber Berg u. Thal. v. 14, p. 119—150.

1028. Leiss A. Die ältesten Karten von Waldeck.
Geschichtsbl. f. Waldeck und Pyrmont. v. IV. Mengeringhausen. 1904. p. 133—142.

1029. Lejeaux A. Notice historique succincte sur la cartographie.
Rev. de Géogr. v. 46, Paris. 1900, p. 277—283, 349—355, 416—423, v. 47, p. 5—11.

1030. Lelewel. Géographie du moyen-âge.
Bruxelles. 1852—57. 4 vv. CXXXI+186, 243, 220+112, 308 pp. atlas.

1031. — Kleinere Schriften geogr.-hist. Inhalts.
Leiprig. 1863.

1032. — Pytheas und die Geographie Seiner Zeit.
Leipzig. 1838. XVIII+150 pp.

1033. Lenglet Dufresnoy. Méthode pour étudier la Géographie.
Paris. 1742. 16°. 3 ed. 2 partie. XXVI+542; 252 pp.

1034. Lengyel B. Magyarországnak elsö magyar nyelvii térképe.
Természettudományi Közlöny. v. 27, 1895, p. 381.

1035. Lepsius. Grundplan des Grabes König Ramses IV in einem Turiner Papyrus.
Philos. und histor. Abhandlung d. Königl. Akademie d. Wissensch. zu Berlin. 1867. Berlin. 1868.

1036. Lescarbot M. Histoire de la Nouvelle France.
Paris. 1866. 3 vol.

1037. Les globes de Coronelli à la bibliothèque nationale.
Magasin pittoresque. v. 28, Paris, 1850. p. 91.

1038. Les monuments de la géographie des bibliothèques de Belgique.
Brussel. 1887.

1039. Lesser H. Aelteste Karte vom Herzogtum Schlesien (1561) Martin Helwig.
Breslau. 1889.

1040. Letronne A. J. Ueber die Erdmessungen der Alten und über Hipparch's Ansicht die Verbindung Afrikas mit Asien.
Прилж... къ Lelewele, Pytheas und die Geographie seiner Zeit. Leipzig. 1838. p. 126—150.

1041. Letts Th. Maps: their handling, classification and cataloguiry.
Bull. American Geogr. Soc. v. 37 New York. 1905. p. 485—490.

1042. Leupe P. A. De reizen der nederländers naar Nieuw-Guinea en de panoesche Eilanden im de 17-e en 18-e eeuw.
Bijdragen tot de Taal,—Land—en Volkenkunde van Nederlandsch—Indie uitgegeven noor Het kon. Instituut voor de Taal,—Land—en Volkenkunde van Nederlandsch Indie. Derde volg., tiende deel. 's Gravenhage. 1875.

1043. — Catalogus der verzameling van kaarten van het Ministerie van Marine.
's Gravenhage 1872. XII+1284 pp.

1044. Lijst van gedrukte kaarten voorhanpen in het Archief der Genie van het Ministerie van Oorlog.
's Gravenhage. 1857. 436 pp.

1045. Linant Bey. Carte de l'Etbaye ou pays habité par les Arabes Bicharis, comprenant les mines d'or connues des anciens sous le nom d'Olaki, faite dans les années 1831 et 1832.

1046. de Loisne Catalogue raisonné des cartes et plans de l'ancienne province d'Artois.
Bull. Géogr. Hist. et Descriptive. Paris. 1905. p. 45—160.

1047. Lönborg S. Geografiska och kartografiska arbeten in Sverige under 1600—talet.
Ymer. v. 21, Stockholm. 1901. p. 113—144.

1048. — Om de äldsta Kartorna öfver Sverige.
Ymer. v. 21, 1901. p. 59—78.

1049. — Sveriges Karta tiden till omkring 1850.
Uppsala. 1903. 242 pp.

1050. Longhena M. Appunti di storia della cartografia, seguiti dal periplo dell' Italia desunto da 11 mappe.
Scritti di geografia e di storia geografica in onore di G. Dalla Vedova. Firenze. 1908. 41 pp.

1051. — Atlanti e carte nautiche dal secolo XIV al XVII conservati nella Biblioteca e nell' Archivio di Parma.
1. Congress Soc. Ital. per il progresso della scienza. Parma. 1907. 46 pp.
2. Archivio storico per le Provincie Parmensi, N. ser. v. 7. 1907.

1052. — Il mare del Nord ed il mar Baltica nelle carte dei Pizigano (1367 e 1373) e del Bechario (1435).
Atti Congr. Geogr. Ital. tenuto in Venezia 1907. v. 2. 1908 p. 398—408.

1053. Lopes D. Cartas de Raja Singa, rei de Candia, a os Hollandezes.
Bull. Soc. Géog. v. 25. Lisboa 1907, p. 25—42, 76—84, 128—132, 187—192.

1054. Lorenz G. Die Kartographie des Erzstifts und Herzogtums Magdeburg.
Geschichts Blätt. f. Stadt und Land Magdeburg. v. 35, 1900. p. 154—221.

1055. Lorenz J. R. Die kartographischen Darstellungen auf des pariser Ausstelung 1867.
Peterm. Mitt. 1867, p. 357—372.

1056. Lorenzen A. Die chinesische Weltkarte Ferdinand Verbiests von 1674.
Globus v. 87. 1905 p. 157—159.

1057. L. St. C. C Swart der erste Kartograph des Nordens.
Globus. v. 85, Braunschweig. 1904. p. 245—246.

1058. Lubin A. Mercure géographigue ou le Guide de curieux des cartes géographiques.
Paris. 1678. 12°. 413 pp.

1059. de Luca G. Carte nautiche del medio evo disegnate in Italia
Atti del'Accademia Pontanina. Napoli. 1866. 4°. 34 pp.

1060. Lucas F. W. The Annals of the Voyages of the Brothers Nicolo and Antonio Zeno in the North Atlantic about the end of the fourteenth Century and the Claim founded thereon to a Venetian Discovery of America
London. 1898. 4°. XIV+233 pp.

1061. Ludwig A. Die älteste Weltkarte.
Sitzungsber. d. böhm. Gesellsch. d. Wiss. Prag. 1904. 5 pp.

1062. Luginbühl R. Die Anfänge der Kartographie in der Schweiz mit Seb. Schmids Anleitung zum Kartenzeichnen an dem Jahre 1566.
Festschrift zur 49. Versammlung Deutscher Philologen und Schulmänner. V. II. Basel. 1907. p. 213—231.

1063. Luksch. Zwei Denkmäler alter Kartographie.
Mitt. d. Geogr. Ges. Neue Folge. v. 29, Wien. p. 364—373.

1064. Lutz H. Kartographie und Topographie in Bayern vom Beginn des XVI. Jahrhunderts bis zur Gegenwart zugleih Geschichte des topographischen Bureaus des K. Generalstabs von seiner Entstehung 1800 bis 1883.

1065. — Zur Geschichte der Kartographie in Bayern.
Jahresber. Geogr. Gesellsch. in München. Hft. 11. 1886. p. 82.

1066. Mac Call Theal G. History and Ethnography of Africa South of the Zambesi, from the Settlement of the Portuguese at Sofala in September, 1505, to the Conquest of the Cap Colony by the British in September 1795.
London. v. I. 1907. XXIV+50 pp.2, v. II. 1909. XX+524 pp., v. III. 1910. XIV+500 pp., v. IV, v. V.

1067. Mac Clymont J. R. Problematical features in maps designed by Mercator and Desceliers.
Edinburgh. 1907. 10 pp.

1068. Madsen P. L. Der Kartograph Johannes Meier. Eine biographisch-kritische Studie nach P. Lauridsen.
Schlesw.-holst. Schulzeitg. v. 59. Flensburg. 1911. p. 217—219, 226—228, 239—242, 249—251, 259—261, 269—270.

1069. De Magistris L. F. Il Rizzi-Zannoni e il sistema apulo-garganico.
Rivista qeogr. Ital v. 4, Febr.—Marzo. 1897. Roma. fasc. 2—3, 1897, p. 140—145.

1070. Magnaghi A. Angellinus de Dalorto cartografo italiano della prima metà del secolo XIV.
Riv. Geogr. Ital. v. 4, Roma. 1897. p. 282—295 361—369.

1071. — Carte nautiche esistenti a Volterra.
Riv. Geogr. Italiana. v. 4, Roma. 1897, p. 34—40.

1072. — Di tre carte nautiche che si trovano nell'archivio comunale di Volterra.
Riv. Geogr. Ital. v. 3, Roma. 1896, p. 112—118.

1073. — Il Mappamondo de Genoverge Angellinus de Dalorto (1325).
Atti 3 Congr. Geogr. Ital. tenuto in Firenze dal 12 al 17 apr. 1898. vol. II, Firenze. 1899, p. 506—543.

1074. — Sulle origine del Portalano normale nel Midio Evo e della Cartografia dell Europa occidentale.
Mem. geogr. v. 3. Firenze 1909 p. 113—190.

1075. Magnocavallo A. La carta «de mari mediterraneo» di Marin Sanudo «il Vecchio».
Bull. Soc. Geogr. Ital. v. 3, Roma. 1902. p. 438—449.

1076. — La carta nautica costruita ne l1325 da Angelino Dalorto: notizia, con postilla di G. Marinelli.
Atti III Congr. Geogr. Ital. 1898, v. II Firenze. 1898. 4° p. 506—43.

1077. — L'atlante manoscritto di Battista Agnese della biblioteca reale di Torino.
Rivista geogr. Ital. v. 15, Firenze. Feb. 1908. 1908, p. 65—77, 135—148.

1078. Major R H. Early voyages to Terra Australis.
London. 1859. (Hackluyt soc).

1079. — Memoir on a Mappamondo by Leonardo da Vinci, being the earliest map hitherto known containing the name of America; now in the Royal Collections at Windsor.
Archaeologia, v. XL. London. 1865. 4°, 36 pp.

1080. — Notes upon Russia.
Hakluyt Society. vv.. 10 et 12. 1851—1852.

1081. — The Life of Prince Henry of Portugal surnamed the Navigator; and its results: comprising the discovery, within one century, of half the World.
London. 1868. LII+487 pp.

1082. Makchéew A. et Sresnevsky V. Carte de la Dzoungarie dressée par le Suédois Renat pendant sa captivité chez les kalmouks de 1716—1733.
S.-Péterbsbourg. 1881. 4°, 43 pp.

1083. Malavialle L. H. La carte de l'Inde d'après Pomponius Mela.
Annales de Géogr. v. 9, Paris. 1900, p. 251—257.

1084. — Notice sur un portulan manuscrit de Battista Agnese conservé à la bibliothèque de l'université de Montpellier.
Bullet. Soc. languedocienne de géographie. 1908. Montpellier. 1907—1908, v. 30, p. 235—297; v. 31, p. 7—85, 141—203.

1085. Malfatti. Della parte che ebbero i Toscani all'incremento del sapere geografico.
Firenze. 1879.

1086. Malota F. Geographie-Reisen-Atlanten-Karten.
Antiquariatkatalog № 73. Wien. 61 pp.

1087. Malou M. Sphère terrestre et sphère céleste de Gérard Mercator, de Rupelmonde, éditées à Louvain en 1541 et 1551, édition nouvelle de 1875 d'après l'original appartenant à la Bibliotèque royale de Belgique.
Brussels. 1875.

1088. Malte-Brun V. A Esquisse historique sur les grandes cartes topographiques de la France.
Bull Soc. Géogr. Sér. 4. Y. 15. Paris. 1858. 20 pp.

1089. — Note sur un portulan donné par Charles-Quint à Philippe II.
Bull. Soc. Geogr. 6-e sér. v. XI. Paris 1876. p. 625—631.

1090. Manfredi D. G. Piano generale dell antichita di Madaba.
Nuov. Bull. di arch. Crist. v. V. 1899, p. 149—170.

1091. Mannert C. Dissertation sur la carte Géographique de Peutinger.
1810. Traduit sous les yeux de l'auteur par M. Barbiez. 16 pp.

1092. — Tabula Itineraria Peutingeriana, primum aeri incisa et edita a F. Ch. de Scheyb. MDCCLIII.
Lipsiae. 1824. 2°. VI+63 pp.

1093. Manrique A. M. Le Périple de Hannon.
Revue Géogr. Internat. v. 16, p. 41—43, 91—93.

1094. Månson. Lots-styrelsens år 1874 i underdånighte afgifna Berättelse.
Stockholm. 1874. 4°.

1095. Mapa del «San Beato» de la Biblioteca Nacional (año 1047). Cod. B. 31.
Bull. Soc. Géogr. v. L. Madrid. 1908. p. 358.

1096. Map of the world by Waldseemüller. Made in 1507, the first in which the name America was used to designate the Western Hemisphere.
Monthly bulletin international bureau of the american republics. Washington. 1904. p. 625—631.

1097. Map of the world containing the discovery of Verrazzano, drawn by Hieronimus de Verazzano.
Histor. magazine. v. 10, Morrisania. 1866, p. 299—300. 4°.

1098. Map of the World 1542.
Geogr. Journ. v. I, London. 1893, p. 237—238.

1099. Marcell G. Catalogue des documents géographique exposés à la Section des cartes et Plans de la Bibliothèque Nationale à l'occasion du 4-e centenaire de la Découverte de l'Amérique.
(Nat. Bibl.) Paris. 1892. VII+77 pp.

1100. — Choix de cartes et de mappemondes des XIV-e et XV-e siècle.
Paris. 1896. Folio. VI+16 pp.

1101. — Correspondance de Michel Hennin et de d'Anville.
Bull. Géog. hist. et descript. Paris. 1907 p. 441—483.

1102. — François de Mongenet, géographe francomtois.
Bull. géogr. hist. et descr. 1889, p. 31.

1103. — La carte des Philippines du père Murillo Velarde (1734).
Bull. géogr. hist. et descript. Paris. 1897. № 1, p. 32—54.

1104. — La Lettre et la Carte de Toscanelli sur la route des Indes par l'Ouest, adressées en 1474 au Portugais Fernan Martins et transmises plus tard à Christophe Colomb. Etude critique. Secrétaire de l'ambassade des Etats-Unis.
Journal de la Soc. des Américanistes de Paris. Paris. 1903. 10 pp.

1105. — L'apparition cartographique des Monts Tumuc-Humac.
Journ. de la Soc. des Américanistes de Paris. 1898.

1106. — Le conte d'Alsinoys géographe.
Rev. de Géogr. v. 35, Paris. 1894, p. 193—199.

1107. — Le géographe Thomas López.
Madrid. 1908.

1108. — Les cartes manuscrites de Glareanus.
La Géographie. v. 12. Paris. 1905. p. 273—275.

1109. — Les origines de la Carte d'Espagne.
1. Rev. Hispanique. v. 6, 1899. p. 163—193.
2. Paris. 1899. 36 pp.

1110. — Les portugais dans L'Afrique australe, le Zambêze, source du Congo, découvert par les portugais en 1796.
Revue de Géographie. Paris. 1890.

1111. — Louis Boulenger d'Albi, astronome, géomètre et géographe.
Bull. géogr. hist. et descr. 1889, p. 163.

1112. — Mémoire inédit de Grossin sur Madagascar et carte manuscrite tirés des archives des affaires etrangéres et de la section géographique de la bibliotheque Nationale.
Revue de Géogr. Paris. 1883.

1113. — Note sur quelques acquisitions rècentes de la Section des Cartes et collections géographiques, de la bibliothèque nationale.
Comptes rendus Soc. Géogr. Paris. № 16—17. 1897. p. 381—391.

1114. — Note sur une carte Catalane de Dulcert antérieure à l'atlas Catalan de 1375.
Comptes rendus Soc. Géogr. Paris. 1887. p. 28.

1115. — Note sur une carte d'Amérique de 1669.
Bull. Soc. Géogr. v. 12, Paris, p. 252—259.

1116. — Note sur une mission géographique en Suisse.
Bull. Soc. Géogr. v. 20, Paris. 1899, 1-er trim. p. 76—94.

1117. — Note sur une sphère terrestre en cuivre faite a Rouen a la fin du XVI-e Siècle.
Bull. Soc. normande Géogr. Rouen. 1891. 4°, p. 153—160.

1118. — Note sur un plan de Paris de Coronelli
Bull. Soc. de l'hist. v. 21, Paris. 1894, p. 123.

1119. — Notice sur quelques cartes relatives au Royaume de Siam.
Extrait du «Siam Ancien» par L. Fournereau. Paris. 1894. 44 pp., XVI pl.

1120. — Ottavio Pisani, mathemathique et cartographe.
Bull. géogr. hist. et descr. 1889, p. 308.

1121. — Recueil de Portulans.
Paris. 1886. Gaultier éditeur. Folio.

1122. — Reproductions de Cartes et de Globes relatifs à la découverte de l'Amerique du XVI au XVIII siècle avec texte explicatif.
Paris. 1894. Text. 4°. 146 pp. Atl. Fol. 40 pl.

1123. — Sur quelques documents peu connus relatifs à la découv. de l'Amérique.
Comptes rendus Congres intern. des Américanistes v. VIII, Paris. 1890. p. 280.

1124. — Une carte d'Amérique datée de 1669.
Bull. Soc. Géogr. 2-e trimestre de 1891. Paris. 1891.

1125. — Une carte de Picardie inconnue et le géographe Jean Jolivet.
1. Bull. Géogr. hist. et descript. Paris. 1902, p. 176—183.
2. Bull. Soc. Academique de l'arrondissement de Boulogne-sur-mer. v. 6, 1900—1903, p. 466—467.

1126. — Un éventail géographe.
Revue Hist. v. 9. 1902.

1127. — Un Globe manuscrit de l'école de Schoener.
Bull. Géogr. histor. et descript. 1889. Paris. 1890, p. 173—179.

1128. Marcello A. Sopra alcune carte manoscritte presentate all'Esposizione Internazionale Geografica di Venezia.
Lettera e documenti. Venezia. 1881. 60 pp.

1129. Marcou J. Carte d'Amérique dite de Louis XIV de 1669.
Besancon. 1893. 32 pp.

1130. — Nouvelles recherches sur l'origine du nom d' Amérique.
Bull. Soc. Geogr. v. IX. Paris. 1888 p. 480—520, 638—672.

1131. de Margerie E. et Ravencau L. La cartographie à l'exposition universelle de 1900.
Annales de Géogr. Paris. 1900.

1132. Marinelli G. Die Erdkunde bei den Kirchenvätern.
Leipzig. 1884.

1133. — Introduzione ad un saggio di cartografia della regione Veneta. Venezia nella storia della geografia, cartografica ed esploratrice.
Scritti minori di Giov. Marinelli. Vol. I. Firenze. 1908. p. 449—569.

1134. — La Geografia e i padrj della Chiesa.
Boll. Soc. Geogr. Ital. Maj—juin. 1882.

1135. — Materiali per la storia della Cartografia Italiana.
Riv. Geogr. Ital. v. I, 1894. Roma p. 184—189.

1136. — Programma di un saggio di cartografia, ossia di un catalogo ragionato di carte geographiche, piante, prospetti di città, plastici. ecc. riguardanti la regione italiana nei suoi confini geografici e storici.
Scritti minori di Giov. Marinelli. Vol. I, № 13. Firenze. 1908.

1137 — Recente ritrovamento di carte nautiche e planisferi.
Riv. Geogr. Ital. v. 4, Roma. 1897, p. 454—456.

1138. — Saggio di cartografia della regione Veneta.
Monumenti storici publicati dalla R. Deputazione Veneta di Storia Patria. Vol. 6. Ser. 4. Miscellanea. Vol. I. Venezia. 1881. XLIV+444 pp. 4°.

1139. — Saggio di cartografia Italiana.
Florenz. 1894.

1140. — Sull'utilità di estendere a tutta l'Italia un catalogo ragionato delle carte di terraferma e delle carte nautiche moderne.
Scritti minori di Giov. Marinelli. Vol. I. № 12. Firenze. 1908.

1141. — Venezia nella storia della geografia cartografica ed esploratrice.
1) Venezia. 1889.
2) VI Congresso geografico italiano. tenuto Venezia dal 26 al 31 maggio 1907. Firenze. 1907. 61 pp.

1142. Marinelli O. Esame di sei carte nautiche dei secoli XVI e XVII.
Rivista Geogr. Italiana, v. 12. 1905, p. 585—601.

1143. — Giovanni Targioni Tozzetti e la illustrazione geografica della Toscana.
Riv. Geogr. Ital., v. XI. Firenze. 1904. p. 1—12, 136—145, 226—236.

1144. — I monti del Friuli nelle carte geografiche del secolo XVII.
Alto, v. XIV. Udine. 1903. p. 59—60.

1145. — Notizia di una grande carta manoscritta della Corsica.
Riv. Geogr. Ital. v. XIII. Firenze. 1906, p. 126—132.

1146. — Primi materiali per la storia della cartografia marchigiana.
Riv Geogr. Ital. v. VII. 1900. p. 353—378.

1147. — Un'antica carta geografica del Friuli. Firenze. 1902. 9 pp. 4°.

1148. — Uno sguardo alla cartografia antica dell' India secondo una memoria dal prof. F. L. Pullè.
Riv. Geogr. Ital. v. 9, Roma. 1902, p. 450—457.

1149 Markham R. Hues Robert: Tractatus de globis et eorum usu. A treatise descriptive of the globes constructed by Emery Molyneaux and published in 1592.
Hakluyt—Society. № 79. London. 1889. LIX+229 pp.

1150. Márki A. Die ungarische Kartographie von einst und jetzt.
Bul. Soc. Hongroise Géogr. v. 24, Budapest. 1896, p. 82—97.

1151. Martin W. Catalogue d'ouvrages relatifs aux Iles Hawaii.
Paris. 1867. 16°. VI+92 pp.

1152. Marzi D. Notizie intorno ad un mappamondo e ad un globo terrestre posseduto nel 1509 de Luigi Guicciardini.
Atti 3 Congr. Geogr. Ital. tenuto in Firenze dal 12 al 17 apr. 1898. vol. II, Firenze. 1899, p. 551—549.

1153. Mathews E. B. The Maps and Map Makers of Maryland.
Maryland Geol. Survey. v. 2, Baltimore. 1898, p. 337—448.

1154. Matkovic P. Alte handschriftliche Schifferkarten in den Bibliotheken zu Venedig.
Mitteil. K. K. Geogr. Gesell. v. XI. Wien. 1862. p. 79—187.

1155. — Alte handschriftliche Schifferkarten in der K. K. Hoffbibliothek zu Wien.
Progr. des Gymnasiums zu Warasdin. 1860.

1156. Mault A. Note on a Manuscript Chart in the Britsh Museum, showing Tasman's Track's in the Voyage of 1624.
Proceed. R. Soc. Tasmania 1894—95. 1896. p. 27—33.

1157. — On an old Manuscript Chart of Tasmania in the records of the India-office.
Transl. of the Australasian Assoc. for the advancement of science. Hobart. 1892.

1158 Mauno A. e Promis V. Notizie di Jacopo Gastaldi Cartografo Piemontese del secolo XVI.
Atti della R. Accademia. v. XVI.

1159. Maxe-Werly. L. et Pierre E. Plans de Bar-le-Duc à différentes époques.
Bull. Soc. Géogr. de l'Est, v. XIII, Nancy. p. 542—550.

1160. Mayer E. Die Entwickelung des Seekarten bis zur Gegenwart.
Wien. 1877. 26 pp.

1161. — Die Hilfsmittel der Schiffahrtskunde zur Zeit der grossen Länderentdeckungen.
Mitteil. an die Gebiete d. Seewesens. 1879. № IV.

1162. Mees J. Les Açores d'après les Portulans.
Bull. Soc. Géogr. v. 17, Lisboa. 1901, p. 455—477.

1163. Meisner H. Ueber Ordnung und Verwaltung von Kartensammelungen.
Zentralbl. f. Bibliothekswesen. v. 22. Leipzig. p. 11—23.

1164. Melaye A Notice sur le plan du village de Lagny-le-Sec en 1660.
Compte-Rendu et Mém. Comité archéol. de Senlis. v. 9, 1894, p. XX—XXII.

1165. Mendizabal J. Un plano de Puebla del silo XVIII.
Mem. Soc. scientifica «Antonio Alzate». v. 19, Mexico. 1903, p. 59—67.

1166. Mensing A. Map of the principal voyages and discoveries made by the Hollanders.
Amsterdam. 1895.

1167. Mercator G.: Drei Karten: Europa, Britische Inseln, Weltkarte. Facsimile-Lichtdrucke nach den Originalen der Stadtbibliothek zu Breslau, hergestellt von der Reichsdruckerei, herausgegeben von der Gesellsch. f. Erdkunde zu Berlin.
Berlin. 1891. 42 ff. Folio.

1168. **Mercator G.** Quatre lettres autographes à Henri de Rantzau.
(Publiées par F. van Ortroy). Compte-rendu Séances Commission d'Histoire. v. 4, Bruxelles. 1894, p. 304—312.

1169. Mercators chart. Its history, use and abuse.
Nautical magazine. v. 53, London. 1883—1884, p. 278—286, 448—451.

1170. **Μεταξάκη Μ.** Ἡ Μαδηβά.
Νέα Σιών. 1904. №№ 1—2, 11—12. 1905. №№7—8, 1906. № 2.

1171. **Metelka J.** Dvě starozitné mapy.
Sborník české společnosti zeměvědné. v. I, Prag. 1895. p. 215—220.

1172. — Gerhard Mercator.
Sborník české společnosti zeměvědné. v. I, Prag. 1895, p. 94—99, 163—169.

1173. — O mape kard. Mikuláse Cusy z prostzedka XV Století.
Věstnik král. Ceské Společnosti Nàuk. 1895. III. Prag. 1895.

1174. — O komenského mape Moravy.
Casopis Mus. král. Ceského. v. 66, 1893, p. 169—238.

1175. — O neznámém dosud vydání mapy Islandii Olaa Magna z. r. 1548.
Sitzungsbericht d. k. boehm. Gesell. Wiss. hist.-philos. cl. Prag. 1895. 13 pp.

1176. **Metzner J. E.** Die älteste Karte von Pommern.
Jahr.-Ber. Geogr. Gesel. v. 6. Greifswald. 1898. p. 153—169.

1177. **Meyboorn P. I. M.** Lijst van gedrukte kaarten voorhanden in het Archiev ger genie van het Ministerie van oorlog.
'sGravenhagen 1857. 436 pp.

1178. **Michow H.** Anton Wied, ein Danzieger Kartograph des 16-ten Jahrhunderts. H. Caspar Vopell, ein Kölner Kartenzeichner des 16. Jahrhunderts.
15-ten Deutsch. Geographentag. Hamburg. 1905. Festschrift der Hamburgischen Amerika—Feier 1892. v. I. Hamburg. 1892. 22 pp.

1179. — Caspar Vopell aus Madebach in Westfalen, ein Kölner Kartenzeichner des 16. Jahrhunderts.
Mitt. d. Geogr. Ges. zu Hamburg. 1903.

1180. — Caspar Vopell und seine Rheinkarte vom Jahre 1558.
Mitt. d. Geogr. Ges. in Hamburg. v. XIX. 1903. 25 p.

1181. — Das erste Jahrhundert russischer Kartographie 1525—1631 und die Originalkarte des Anton Wied von 1542
Mitteil. Geogr. Gesellsch. v. XXI. Hamburg. 1906. 61 pp.

1182. — Die ältesten Karten von Russland, ein Beitrag zur historischen Geographie.
Hamburg. 1884. 91 pp.

1183. — Karte des Rheinstroms von Caspar Vopelius.
Hamburg. 1902.

1184. — Originalkarte Sibiriens aus dem 17 Jahrhunderts. Ein Werk Ssemen Rémesows.
Mitt. d. Geogr. Gesellsh. im Hamburg. v. XXII s.

1185. — Remesows Originalkarte von Sibirien aus dem 17. Jahrhundert.
Zeitschr. Ges. Erdk. Berlin, 1908 p. 36—41

1186. — Weitere Beiträge zur ältern Kartographie Russlands.
Mitt. Geograph. Gesell. v. XXII. Hamburg. 1907. 48 pp.

1187. — Zur Geschichte der Bekanntschaft mit Sibirien vor Jermak.
Mitteil. d. Anthropologischen Gesellsh. v. XL. 1910. Wien. 21 pp.

1188. **Milet A.** Cartographie hydrographique Dieppoise aux XVI-e et XVII-e siècles.
Compte-Rendu Congrés Soc. française Géogr. v. XXIV. 1904. p. 157—166.

1189. **Mill H. K.** Catalogue of library of royal geographical society
1895.

1190. **Millares.** Historia general de las Islas Canarias.
Paris. 1882.

1191. **Miller K.** Die angeblichen Meridiane der tabula Peutingeriana.
Neue Jahrb. f. Philol. u. Pädogog. v. 153. 1896. p. 141—144.

1192. — Die Ebstorfer Weltkarte und ihre Darstellung Deutschlands.
Süddeutschen Blättern für höher Unterrichtsanstalten. v. I № 4. Stuttgart. 1893.

1193. — Die Ebstorfkarte, eine Weltkarte aus dem 13. Jahrhundert.
Stuttgart. 3 Aufl. 1900.

1194. — Die Weltkarte des Castorius, genannt die Peutingerische Tafel.
Ravensburg. 1888. 4°.

1195. — Einleitender Text zur Weltkarte des Castorius.
Ravensburg. 1887. 126+II pp.

1196. — Mappaemundi. Die ältesten Weltkarten.
Stuttgart. 1895—98. 4°. 6 Heft.

1197. — Monialium Ebstorfensium mappamundi. Mit kurzen Erklärungen der Weltkarte des Frauenklosters Ebstorf, vom Jahre 1284.
Köln. 1896.

1198. **M i l l e r C h r i s t y.** On «Busse island», one of the Lost islands of the Atlantic.
Danisch Arctic Voyages 1605—1620. Hakluyt. Soc. London. 1897. 42 pp.

1199. — On early chart of the North Atlantic, preserved in the Royal Library of Stockholm.
Danish Arctic Voyages. 160. 5—1620: Hakluyt Soc. London. 1897.

1200. — The silver map of the world, a contemporary medallion commemorative of Drake's great Voyage. (1577—80).
London. 1900. XII+71 pp.

1201. **M i n i s c a l c h i E r i z r o F.** Le Scoperte artiche.
Venezia. 1855. XVI+643 pp.

1202. **M i o l a A.** I cimelii cartografici conservati in Napoli.
Atti V Congr. geogr. Ital. v. 2. Napoli 1905 p. 591—599

1203. **M o e l l e r J. H.** Liber climatum, auctore scheiho Abu Ishako el Faresi, vulgo el Istakhri
Gothae. 1839.

1204. **M o l l w e i d e.** Mappierungskunst des Claudius Ptolemäus.
Zachs. Monatl. Correspondenz. v. XI—XII. 1896.

1205. **M o n e F. J.** Anzeiger für Kunde der teutschen Vorzeit, fünftes Jahrgang.
1-e Hft. 1836. p. 38—41.

1206. **M o n t f a u c o n.** Collectio Nova Patrum.
v. II, 1707. p. 113—345.

1207. **M o r d t m a n n A. D.** Das Buch der Laender von S. Ebn Ishak el Farsi et Ischtakhri.
Hamburg. 1845. 4°.

1208. **M o r i A.** Cenni Storici sui lavori geodetici e topografici e sulle principali produzioni cartograpiche eseguite in Italia dalla metà del secolo XVIII ai nostri giorni.
Firenez. 1903. VII+79 pp.

1209. — Di alcune Carte d'Italia del secolo XV in rapporto colla storia della conoscenza Geografica dell'Italia e con quella della Cartografia.
Atti 2 Congr. Geogr. Italiano, Roma. 1896, p. 546—558.

1210. — Di una carta nautica italiana del Secolo XIV recentemente scoperta ed illustrata.
Riv. Marittima. v. 33 Roma. 1900, p 353—364.

1211. — Firenze nelle sue rappresentazioni cartografiche.
Atti Soc. Colombaria di Firenze. Firenze, 1912, p. 25—42.

1212. — Il categgio scient. di Leonardo Ximenes.
Atti Congr. intern. scien. stor. v. XII. Rom. 1904. p. 211—214.

1213. — La Groenlandia in due carte del XV secolo.
Volumetto per nozze d'argento G. e C. Marinelli. Firenze. 1895, p. 39—47.

1214. — La raccolta cartografica del Milanese.
Riv. Geogr. Ital. v. XVIII. 1911, p. 362—364.

1215. — Le Carte della Toscana di D. Stefano Buonsignori.
Bibliofilia. v. IX. 4°. 1907.

1216. — Origini e progressi della Cartografia ufficiale negli stati moderni.
Riv. geogr. Ital. v. X. 1903 p. 12—20, 133—42, 242—250

1217. — Studi, trattative e proposte per la costruzione di una carta geogr. della Toscana nella seconda metà des secolo XVIII.
Archiv. Stor. Ital. v. XXXV. 1905. p. 369—424.

1218. — Tomaso Borgonio e la sua opera cartografica.
Riv. Geogr. Ital. v. XIII, Firenze. 1906, p. 142—150.

1219. — Una carta nautica sconoscinta di Vicenzo di Demetrio Volcio.
Riv. Geogr. Ital. v. XV. Firenze. 1908. p. 281—290.

1220. — Una carta topografica inedita del Casentino del secolo XVIII.
Scritti di geografia e di storia geografica in onore di Giuseppe Dalla Vedova. Firenze. 1908.

1221. **Morin** P. L. Plans, cartes, vues et dessins relatifs à l'histoire de la Nouvelle France.
Catalogue of the library of parliament. 1858.

1222. **Moritz** E. Die Entwickelung des Kartenbildes der Nord-und Ostseeländer bis auf Mercator. Mit besonderer Berücksichtigung Deutschlands.
Halle. 1908. V+85 pp.

1223. — Nordseeinsel Röm.
Mitteil. d. Geogr. Gesell v. XIX. Hamburg. 1903. p. 1—210.

1224. **Morozowicz.** Die Königliche Preussische Landesaufnahme.
Militärwochenblatts. Beiheft II. Berlin. 1879.

1225. **Mörtzch** O. Die farbigen Parallellinien auf den Karten des 18. Jahrhunderts.
New Arch. sächs. Gesch. v. XXV. Dresden. 1904. p. 160—163.

1226. da **Mosto** A. Il Portolano attributo ad Alvise da ca'Da-Mosto.
Bul. Soc. Géogr. Ital. v. VI. 1893, p. 540—567.

1227. **Motta** E. Saggio bibliografico di cartografia milanese fino al 1796, pubblicato dalla società storica lombarda, al occasione del quarto congresso geografico italiano 10—15 Aprile 1901.
Suppl. all' «Archivio Storico Lombardo». Milano. 1901. 63 pp.

1228. **Mountaine** W. A defence of Mercator's charts against the censure of the late mr. West, of Exeter: in a letter to Charles Morton, m. d.
R. Soc. Philosophical transact. v. 53, London, 1763. p. 69—80. 4°.

1229. M. R. K. H. K. A. General-Index über den in fünfzig Seuterischen geographischen Mappen bestehenden neueren Atlanten.
Wien. 1731. 8°.

1230. **Müllenhoff** K. Ueber die römische Weltkarte.
Hermes v. IX, p. 182.

1231. — Ueber die Weltkarte und Chorographie des Kaisers Augustus.
Universitäts-Programm Schriften der Universität zu Kiel. v. III, Kiel 1856. p. 1—55.

1232. **Müller** F. & C-ie. Catalogue annuel de livres et de documents sur la cartographie la géographie, les voyages XV-e—XIX siècles.
Amsterdam. 1912. VII+184 pp.

1233. — Catalogue of Books, Maps, plates on America, and of a remarkable collection of early voyages.
Amsterdam. 1872—75. 3 vv.

1234. — Essai d'une bibliographie Neerlando Russe.
Amsterdam. 1850. VIII+174 pp. 2-e edit. 1859. 4°.

1235. — Géographie-Voyages.
Amsterdam. 1910. 420 pp.

1236. — Géographie-Voyages-Cartographie.
Amsterdam. 1911. 105 pp.

1237. — Topographie Ancienne de l'Europe. XVI—XVIII.
Amsterdam. 1891. 168 pp.

1238. — Topographie ancienne. Katalogue a prix marqués de cartes anciennes et de vues de villes.
Amsterdam. 1896. 284 pp.

1239. — Topographie de l'Europe. Catalogue a prix marqués de cartes anciennes et de Vues de villes XV—XIX s.
Amsterdam. 1903. 240 pp.

1240. **Müller** G. F. Nachricht von Land-und Seekarten, die das Russische Reich und die zunächst angränzenden Länder betreffen.
Sammlung Russ. Geschichte. v. VI. St.-Ptbg. 1761. p. 1—108. 16°.

1241. **Müller** J. Die ältesten Karten des Eichsfeldes.
Uns. Eichsfld Heiligenstadt v. 6. 1911 p. 1—19

1242. — Die Entwicklung der Nürnberger Kartographie vom Ausgang des 15. bis zum Anfang des 19. Jahrhunderts.
XVI. Geographentag, Nürnberg. 1907. 32 pp.

1243. **Müller** R. Die geographische Tafel nach den Angaben Herodots.
Reichenberg. 1881.

1244. **Müller** S. De nederlandsche Volksnamen op de Tabula Peutingeriana.
Bijdr. v. vaderl. geschiedenis en andheidkunde, 'sGravenhage. v. 7, 1894, p. 82—88.

1245. **Müller Frauenstein** G. Zur Kartographie der Naturvölker.
Ausland. 1883.

1246. **Münster** M. Atlante di Andrea Bianco 1436 a.
Venezia. 1869, fol.

1247. **Murphy** H. C. The voyage of Verrazzano: a chapter en the early history of maritime discovery in America.
New York. 1875—76. 4+198 pp.

1248. de **Murr** Th. C. Histoire diplomatique du chevalier portugais M. Behaim de Nuremberg avec la description de son globe terrestre.
3-e edit. Strassburg et Paris. 1802.

1249. — Diplomatische Geschichte des portugiesischen berühmten Ritters Martin Behaims.
Nurenberg. 1778. 2-a edit. Gotha. 1801. 16°, p. 144.

1250. — Notia libri rarissimi geographiae Francisci, Berlinghieri, Florentino.
Norimbergae. 1790. 16°. 27 pp.

1251. **Myres** J. L An Attempt to reconstruct the Maps used by Herodotus.
Geogr. Journ. v. 8. London. 1896. p. 605—631.

1252. — The Maps used by Herodotus.
Rep. 65 meeting British. Ass. Advancement Scien. London. 1895, p. 752—753.

1253. **Mytton Maury**. On M. Behaim's globe and his influence upon geographical science.
Journ. Amer. Geog. Soc. v. IV. 1873. p. 432—552.

1254. **Nachod** O. Dourados Karte von Japan von 1568 und zwei alte Gemälde japanischer Märtyrer.
Ost-Asien. v. 5, Berlin. 1902. p. 442—444, 499.

1255. **Nallino** C. A. Al-Khuwarizmi et son rema niement de la Géographie de Ptolémé.
Bull. Soc. Khediv. 1896, p. 525—543.

1256. — Le tabelle geografiche d'Al-Battâni tradotte ed annotate.
Cosmos. v. XII. 1894—96. p. 161—183.

1257. **Nansen** F. Die magnetische Abweichung im Anfang des 16, Jahrhunderts.
Peterm. Mitt. 1912. № 1, p. 8—12.

1258. — Nebelheim. Entdeckung und Erforschung der nördlichen Länder und Meere.
Leipzig. 1911. 2 v. XII+479; VIII+460 pp.

1259. — The Norsemen in America.
Geograp. Jour. V. XXXVIII. № 6. London, 1911. p. 557—580.

1260. **Nau** F. Notice sur quelques cartes syriaques.
Journal asiatique, v. 8. Paris. 1896. 11pp.

1261. **Navarrete** M. F. Del cosmografo Alozo de Santa Cruz.
Estado general de la armada. Madrid. 1834.

1262. **Nehring** A. Einige Bemerkungen über Anton Wieds «Moscovia» und das zugehörige Urusbild.
Globus. v. 71. 1897, p. 85—89.

1263. Neuaufgefundene sehr alte Weltkarte im Archive des Klosters Ebstdorf.
St-Petersburgische Zeitung. 1836. № 74—76.

1264. **Neumann** L. Zur Geschichte der württembergischen Kartographie.
Zeitschr. f. d. Geschichte d. Oberheins. N. F. v. VIII, 1893. p. 521—524.

1265. **Nibby**. Analisi storico-topografico-antiquaria della Carta dei Intorni di Roma.
Rom. 2-e edit. 1848. 3 vls.

1266. **Nienhuis, Bodel. u. Eckhoff**. De algemeene Kaarten van de Provincie Friesland, Leiden und Leeuward.
1846.

1267. **Niermeyer** J. F. Zur Geschichte der Kartographie Hollands in den drei vorigen Jahrhunderten.
Rotterdam. 1893. 32 pp.

1268. **Nijhoff**. M. Inventaris der verzameling kaarten, berustende in het Rijks-Archiev.
'sGravenhage 1867—1871. 2 vls. X+309+7, X+423+1 pp.

1269. **Nissen** P. Die Kartographie Norwegens.
Peterm. Mitteil. 1905. p. 58—62.

1270. — Oversigt over de vigtigste topografiscke og Kartografiscke Arbejden i Europa medsaerligt hensyn til nordiske riger.
Kristinia. 1879. 1045 pp.; add: 1881.

1271. **Nordenskiöld**. A. E. Bidrag till Nordens äldsta Kartografi. Vid fyrahundraärs festen till minne af nya verldens upptäckt, utgifna af Svenska sällskapet för antropologi och geografi 1892.
Stockholm, 1892.

1272. — Contributions to the early cartography of America.
1892. Fol.

1273. — Den första på verkliga iakttagelser grundade karta öfver norra Asien.
Ymer. v. VII. 1887.

1274. — Facsimile-Atlas to the early history of cartography with reproductions of the most important maps printed in the XV and XVI centuries.
Stockholm. 1889. X+141 pp. LL tabl.

1275. — Om bröderna Zenos Resor och de äldsta kartor öfver Norden.
Studier och forskningal föranledda af mina Resor i höga Norden. Stockholm. 1883. 62 pp.

1276. — Om det inflytande Marco Polos reseberättelse utöfvat pa Gastaldis kartor öfver Asien.
Ymer. 1899. p. 33—43.

1277. — Om en märklig globkarta från Början af sextonde seklet.
Ymer. Stockholm. 1884. 11 pp.

1278. — Om ett aftryck från XV: de seklet af den i metall graverade världskarta, som förvarats i kardinal Stephan Borgias Museum i Velletri.
Ymer. v. XI, 1891, p. 83—92.

1279. — Periplus. An essay on the early History of charts and sailing Directions.
Stockholm. 1897. X+208 pp. LX tabl. Fol,

1280. — Randteckningar i gamla handskrifter af Datis La Sfera.
Ymer. v. 20. 1900. p. 15—23.

1281. — Remarkable Globe Map of the sixteenth Century.
Bull. Amer. Geogr. Soc. 1884. 224 pp.

1282. — Resumé of an essay on the early history of charts and sailing direction.
Report of the Sixth. Internation. Geograph. Congr. held in London 1895. 1896. p. 685—694.

1283. — Samling af gamla kartor öfver Ryska riket.
1892. Fol.

1284. — Studien und Forschungen veranlasst durch meine Reisen im hohen Norden.
Leipzig. 1885. 521 pp.

1285. — Troi cartes précolombiennes représentantes une partie de l'Amerique (Groenland).
Stockholm. 1883.

1286. — Umseglung Asiens und Europas.
Leipzig. 1882.

1287. North Eastern Boundary. References to (selected) Maps, Documents, Reports anp other Papers in the New York Public Library relating to the North Eastern Boundary Controversy.
Bull. New York Public. Library. v. 4, 1900, p. 391—411.

1288. Nouveau Catalogue de cartes géographiques et topographiques, plans de villes, cartes marines etc.
Paris. 1763. 12°.

1289. conde de las Novas. Juan de la Cosa y su Mapa-Mundi.
Bull. Soc. Geogr. v. 37, Madrid. 1895, p. 473—480.

1290. Nuttall Z. Pläne alt-amerikanischer Haupt städte.
Verh. des 7 Internat. Geogr. Kongr. Berlin. 1899. Berlin. 1901. II. Th. p. 613—619.

1291. Nyström J. F. Geografiens och de Geografiska upptäckternas Historia till början af 1800 talet
Uppsala. v. VIII. 1899. 414 pp.

1292. Ober F. A. John and Sebastian Cabot.
New York. 1908. 12°. 300 pp.

1293. Oberhummer E. Bemerkungen zu Aventins Karte von Bayern.
Sitzungsberichte philos.—philol. und hist. Klasse K. Bayer. Akad. Wiss. 1899. v. II, München. 1900. p. 435—462

1294. — Der Stadtplan, seine Entwickelung und geographische Bedeutung.
Verh. d. 16 Deutsch. Geographentages zu Nürnberg. Berlin. 1907. p. 66—101.

1295. — Die ältesten Karten der Ostalpen.
Zeitschr. d. D. O. Alpenver. v. 32, 1901. p. 39 v. 38. 1907.

1296. — Die ältesten Karten der Westalpen
Zeitschr. Alpenver. v. 40. München. 1909. p. 1—20.

1297. — Die Entstehung der Alpenkarten.
Zeitschr. Deutsch. u. Ostrr. Alpenver. München. v. 32, 1901. p. 21—45.

1298. — Die Karten Martin Waldsemüllers.
Geograph. Zeitschr. v. XI. 1905, p. 227—33.

1299. — Leonardo da Vinci und die Kunst der Renaissance in ihren Beziehungen der Erdkunde.
1. Compte Rendu du neuvième Congrès International de Géographie. v. 1, 1908. 297 pp.
2. Переводъ. Journ. R. Geogr. Soc. London, v. 33, p. 540—569.

1300.—Nachtägliches zur Aventin Karte.
Jahresbericht. Geogr. Gesell. v. 18, München. 1900. p. 83—93.

1301.—Oesterreich—Ungarn im Kartenbild der Renaissance.
Mitt. K.K. Geogr. Ges. v. L. Wien. 1907, p. 92—100.

1302.—Ueber die Entwickelung und die Aufgaben der bayrischen Landeskunde.
Altbayr. Monatsschr. Jahrg. I. Hft. 1. 1899, p. 1—21.

1303.—Zwei handschriftliche Karten des Glareanus in der Münchener Universitets Bibliothek.
Jahresbericht d. Geogr. Gesellsch in München für 1890 und 1891. 14 Hft. p. 67—74.

1304. Oberhummer und Hartmann J. Aventin's Karte von Bayern 1523 herausgegeben von der Geogr. Gesellsch. in München.
München. 1899.

1305. Oberhummer und Wieser. Wolfgang Lazius Karten des österreichischen Lande und des Königreichs Ungarn aus den Jahren 1545—1563.
Innsbruck. 1906.

1306. O'Brien. Cabot's Landfall and Chart: Some Criticisms Answered.
Proced. and Transack. R. Soc. Canada, Ottawa and Toronto. v. 5. sect. II, 1899, p. 427—455.

1307. v. Oesfeld C. W. Der Kartenfreund oder Anzeige und Beurteilung neu erschienener Land—und Seekarten und Grundrisse.
Berlin. 1841.

1308. Oestreich K. Die Geschichte der Kartographie der südosteuropäischen Halbinsel
Geogr. Zeitschr. v. 10. Leipzig. 1904. p. 158—165.

1309. Offord J. Pre-Mosaic Palestine.
Proceed. Biblical Archaeology. v. 19, 1897, p. 7—26.

1310. Ofterdinger L. F. Johann Gottlieb Friedrich von Bohnenberger.
Math.-naturwiss. Mitteil. v. II. Tübingen. 1885.

1311. Ogawa F. Kinsei seiyo kötsu izen no Shina chidzu ni tsukite (Историческій очеркъ Картографіи въ Китаѣ до сношеній его съ Западомъ).
Chigaku Zasshi (Journal of Geography) v. 22. Tokyo. 1910 p. 407—418, 512—518, 599—610.

1312. Oldham H. Y. The Discovery of the Cape Verde Islands.
Festschrift für F. Fr. v. Richthofen, p. 195.

1313.—The Early Cartography of Japan.
Geogr. Journ. London. v. 4, 1894, pp. 276—279.

1314. Olinescu D. Hărtile Bucovineĭ.
Bul. Soc. Geogr. Romana. v. 15. trim. 3—4, Bucurescì. 1894. p. 1—19.

1315. Olson J. E. The Northmen, Columbus and Cabot (985—1503).
New-York. XV+443 pp.

1316. Ongania F. Raccolta di Mappamondi e carte nautiche del XII al XVI secolo.
17 Atl. Текстъ: См. Fischer. Sammlung mittelalterlicher etc.

1317. Orozco y Berra M. Apuntes para la historia de la geografia en Mexico
México 1881. 503 pp.

1318. Ortelii Abrahami et virorum eruditorum ad eundem et ad Jacobum Colium Ortelianum Epistulae (1524—1628).
Edidit J. H. Hessels. Ecclesiae Londino-Batavae Archivum. Tomus primus. Cantabrigiae. 1887. 4°. LXXV+966 pp.

1319. Ortelius A. Catalogus Auctorum tabularum geographicarum, quotquot ad nostram cognitionem hactenus pervenera; quibus addidimus, ubi locorum, quando, et a quibus excusi sunt.
1. Приложеніе къ Theatrum orbis terrarum.
2. Перепеч. у Норденшельда въ Facsimile Atlas, стр. 125—130.

1320.—Theatri orbis terrarum parergon sive veteris geographiae tabulae.
Antwerpiae. 1624. Fol. oblongo.

1321. Ortroy F. Bibliographie de l'oeuvre de Pierre Apian.
Bibliographe moderne. v. 5 1901. p. 89—156, 284—333.

1322.—Globe terrestre de Pierre Plancius.
Ann. Acad. R. d'Archéol. de Belgique. Antwerpen. 1899.

1323.—L'école cartographique belge au 16-e siècle.
Rev. Quest. Scien. 1897, v. 41, p. 583—598, v. 42, p. 247—278.

1324.—Lettres de Jean Molanus (van der Molen) à Gérard et à Barthélemy Mercator.
Bruxelles. 1901. 72 pp.

1325.—L'oeuvre géographique de Mercator.
Revue Quest. scient. 2 ser. 1892—93. v. 2. p. 507—571, v. 3. p. 556—582.

1326.—Quatre lettres autographes de Gérard Mercator à Henri de Rantzau.
Commiss. Roy. d'Histoire. v. IV. Brussel. 1895.

1327.—Quatre lettres inédites de Gérard Mercator à Théodore Zwinger et à Wolfgang Haller.
Compte rendu des séances de la commission royale d'histoire au recueil de Acad. R. de Belgique. Bruxelles. 5-e ser. v. 8. 1898. № 6—7, p. 553—577.

1328.—Un précieux globe terrestre en cuivre jaune construit par Pierre Plancius.
Annal. Acad. R. Archéol. Belg. v. 51, 1898, p. 477—488.

1329. **Ottino** G. Il «mappamondo di Torino» riprodutto e descritto.
Torino. 1892. Fol.

1330. **Ouseley** W. The oriental geography of Ebn Haukal.
London. 1800.

1331. **Oxenham** E. L. Historical Atlas of the Chinese Empire, from the earliest times down to the present or each of the chief dynasties of China.
London. 2 edit. 1898.

1332. **Palazzo** L. Appunti storicobibliografici sulla cartografia magnetica italiana
Atti del Congresso internatzionale di scienze storiche. v. 10. Roma. 1904. p. 165—169

1333. **Paldus** J. Christof Müller. Ein Beitrag zur Geschichte vaterländischer Kartographie.
Mitt. K. und K. Kriegsarchivs. v. III. Folge 5. Wien. 1907. 20 pp.

1334. **Palmén** E. G. Anciennes cartes.
Atlas de Finlande. Feuille № 32 b. Texte en «Fennia». № 17. Bulletin de la soc. de Géogr. de Finlande. Helsingfors. 1899. 8 pp.

1335. — Anciennes cartes de Finlande.
Texte de Atlas de Finlande 1910. Carte № 47. IV, pp. 19—32. T. II. «Fennia» 30. Bulletin de la Soc. de Géogr. de Finlande. Helsingfors. 1911.

1336. **Palmen** ja **Rosberg** J. E. Suomen kartta.
Oma maa. v. I Borogo. 1907. p. 121—130.

1337. **Palmer und Guthe**. Die Mosaïkkarte von Mâdabâ.
Leipzig. 1906.

1338. **Pamer**. Georg. Matthaeus Vischer, ein österr. Geograph des 17. Jahrhunderts.
Mitterburg-Pisino. 1887.

1339. **Paoli** C. Una carta nautica genovese del 1311.
Archivio storico italino. Ser. IV. v. VII. 1881.

1340. — Una carta nautica italiana dei primi anni del secolo decimosesto.
Nuova Antologia, v. 53, Roma. 1894, p. 531—539.

1341. **Pardo de Tavera**. El mapa de Filipinas del p. Murillo Velarde.
1. Manila. 1894. 19 pp.
2. Espana Moderna, Madrid. 1895, p. 1—16.

1342. **Parthey** G. Bemerkungen zu einigen Karten von Alt-Aegypten.
Monatsberichte über die Verhandlung der Gesellsch. f. Erdkunde in Berlin. Neue Folge. v. VI Berlin. 1850. p. 63—72.

1343.—Die Erdansicht des Geographen von Ravenna.
Monatsber. d. Akad. d. Wiss. Berlin. 1859.

1344.—Ueber die Ausdehnung des römischen Weltreiches im 4. Jahrhundert nach Chr.
Monatsberichte über d. Verhandl. der Gesellsch. f. Erdkunde zu Berlin. Neue Folge. v. V. 1848. p. 149—156.

1345. **Parthey** G. et **Pinder** M. Itinerarium Antonini Augusti et Hierolymitanum.
Berlini. 1848.

1346. **Partsch** J. Die Darstellung Europas in dem geographischen Werke des Agrippa.
Breslau. 1875.

1347. **Passerat** C. Etude sur les cartes des côtes de Poitou et de Saintonge antérieurs aux levés du XIX siècle.
Paris. 1910. IV+174 pp.

1348. **Pawlowski** A. Carte-plan de l'île d'Aix dressée par Cornuau en 1672.
1. Bull. Géogr. hist. et descriptive. Paris. 1900. p. 174—176.
2. Bull. Soc. Géogr. v. 23, Rochefort. 1901, p. 173—174.

1349.—Historique de la connaissance de la Corée d'après la cartographie.
Bull. Soc. Géogr. v. XXVI. Rochefort. 1904, p. 216—225.

1350.—Le golfe du Poitou à travers les âges, d'après la géologie, la cartographie et l'histoire.
Bull. Géog. hist. et descriptive. Paris. 1901. p. 313—341.

1351.—Les transformations du littoral français.

L'île d'Yeu à travers âges, d'après la géologie, la catographie et l'histoire.
Bull. de Géogr. hist. et descriptive. v. XXV. 1910. № 3, p. 380—393. v. XXVI. 1911, p. 97—121.

1352. **Paz y Melia** A. Un mapa del Vizconde Maiollo de 1535.
Rivista de archivos, biblioteca y museos v. 12, Madrid. 1908, p. 170—171.

1353. **Pazzini.** Catalogue des manuscrits de la Bibliothèque royale de Turin.
1749.

1354. **Peet** S. D. The Study of the Maps.
American Antiquarian and Oriental Journ. v. 17, Chicago. 1895, p. 219—276.

1355. **Peiser** F. E. Eine babylonische Landkarte.
Zeitschr. für Assyriologie. v. IV. Leipzig. 1889.

1356. **Peitz** W. M. Die Weltkarte Waldseemüllers.
Stimmen aus Maria-Laach, v. 66. Freiburg im Briesgau. 1904, p. 540—546.

1357. **Pellati** N. Contribuzione alla storia della cartografia geologica in Italia.
Atti del Congresso internazionale di scienze storiche. v. 10. Roma, 1904, p. 131—164.

1358. **Penck** A. Wolfgang Lazius' Karten von Oesterreich und Ungarn.
Zeitschr. d. Gesellsch. Erdk. 1907. p. 76—87.

1359. **Peragallo** P. Carta de el-Rei D. Manuel ao rei Catolico.
Mem. da Acad. real das scienc. de Lisboa. № 133. 1892.

1360. **Peralta** M. Atlas histórico-geográfico de la republica de Costa Rica, Veragua y costa de Mosquitos.
Madrid. 1890. 23 pp. Folio.

1361. **Pereira** G. Cartas geographicas e topographicas, gravadas ou manuscriptas conservadas na bibliotheca publica de Evora.
Bollet Soc. Geogr. v. 15, Lisboa. 1896, p. 379—383.

1362.—Importancia da cartographia portugueza.
1. Bol. Soc. Géogr. de Lisboa. 1903, p. 443—50.
2. Lissabon. 1904. 10 pp.

1363. Per la Mostra cartografica del V congresso geografico italiano inauguratosi nel salone della biblioteca Nazionale di Napoli, addi 8 Aprile 1904.
Napoli. 1904. 36 pp.

1364. **Perron** Ch. Collection cartographique de la Bibliothèque Publique.
Le Globe, v. 43. Geneve. 1904. Proces-verbaux. p. 38—45.

1365. **Peschel** O. Andrea Bianco e le carte nautiche del medio evo.
Venezia. 1871.

1366.—Der Atlas des Andrea Bianco vom Jahre 1436.
München. 1871. Atlas edidit Ongania, Venedig. 1869.

1367.—Ueber eine Italienische Weltkarte aus der Mitte des 16. Jahrhunderts.
XI Jahresbericht d. Vereins von Freunden der Erdkunde. Leipzig. 1872.

1368.—Martin Waltzemüller.
Ausland. 1867. № 35.

1369. **Petzholdt** J. Bibliotheca Bibliographica.
Leipzig. 1866. XII+939 pp.

1370.—Katalog der von Sr. Maj. dem König Friedrich August von Sachsen nachgelassenen Kartensammlung.
Dresden. 1860. XII+113 pp.

1371. **Peucker** C. Discovery of a map by Columbus.
1. Geogr. Jour. v. 3, London. 1894, № 1, p. 44—45.
2. Bull. Soc. normande de Géogr. v. 16, Rouen. 1894, p. 119—121.

1372. **Peucker** K. Der österreichische Topograph Johann Christoph (1673—1721) und die vaterländische Kartographie.
Mitt. K. u K. Geogr. Gesell. v. 51. Wien. 1908. p. 149—160.

1373.—Neue Bemerkungen zur Theorie und Geschichte des Kartenbildes.
Geogr. Zeitschr. v. XIV. Leipzig. 1908. p. 297—312.

1374. Peutingers Tabula, Map of the world by Castorius, generally known as, printed in colours after the original in the Imperial Library, Vienna.
London. Fol.

1375. **Pezzana.** L'Antichita del Mappamondo de Pizigani, fatto nel MCCCLXVII vendicata dalle accuse del padre Pellegrini bibliotecario desse Zeniana lettere due di Angelo Pezzana conservatore della Biblioteca di Parma.
Parma. 1807. 16°. 53 pp.

1376. Philip. G. The enlargement of the geographical horizon, as illustrated in the history of cartography, down to the end of the age of discovery.
Proced. Lit. und Philos. Scien. v. 50, Liverpool. 1897, p. 313—339.

1377. Philip et Son. Eight small globes, exhibiting the world in accordance with the ideas of Eratosthenes, 220 B. C.; Ptolemy, 150 A. D.; Behaim, 1492; Ruysch. 1508; Leonardo da Vinci, 1515; Schöner, 1515; Oronce Finé, 1531; and Merator.
London.

1378. Philippi. F. De tabula Peutingeriana, accedunt fragmenta Agrippae geographica.
Dissert. Bonn, 1876.

1379.—Zur Peutingerschen Tafel.
N. Jahrbuch. f. Philol. und Pädagogik, v. 147, Leipzig. 1894. p. 845—850.

1380.—Zur Reconstruction der Weltkarte des Agrippa.
Marburg. 1880. 25 pp.

1381. Phillips H. An account of two maps of America, publishéd, respectively, in 1550 and 1555
Proceedings New Jersey histor. Soc. 2-d Series. v. 6, New-York, 1880. p. 105—109.

1382. Phillips P. Z. A List of Books, Magazine Articles and Maps relatingo Chile.
Washington. 1903. 110 pp.

1383.—A List of geographical Atlases in the Library of Congress.
Washington, 1909, 2 v. XIII+1659 pp..

1384.—A list of Maps, Charts and Views of the Philippine islands in the Library of Congress.
A List of Books on the Philip. isl. in the Library of Congress. Washington. 1903. p. 267—397.

1385.—A list of maps of America in the Library of Congress preceded by a list of Works relating to cartography.
Washington. 1901. 4°. 1138 pp.

1386.—Bibliography of Maps.
Library of Congress. List of Books relating to Griffin, A. P. C. 55-th Congress, 2-d seriess, Lenate. Doc. № 161. Washington. 1898.

1387.—Guiana and Venezuela Cartography.
Ann. Rep. Amer. Hist. Ass. Washington. 1897, p. 681—776.

1388.—Chronological List of Maps on the Philippine islands. A List of Books of the Philippine islands in the Library of Congress by A. P. C. Griffin.
Washington, 1903, XV+397 pp.

1389.—The first map of Kentucky, by John Filsons.
Washington. 1908. 4°. 22 pp.

1390.—The Lowery collection. A descriptive list of maps of the spanish possessions within the present limits of the United States, 1502—1820 by Woodbury Lowery.
Washington. 1912. X+567 pp.

1391.—Virginia Cartography, a bibliographical description.
Smithsonian Miscell. Collections. v. XXXVII. № 1093. Washington. 1896. 85 pp.

1392. del Piero A. Della vita e degli studi di Gio. Battista Ramusio.
In Nuovo achivo Veneto. v. 4, 1902. Venezia, p. 5—112.

1393. Pietschmann R. Beiträge zur Guanahani Frage.
Zeitschr. f. Wissensch. Geogr. 1880. p. 6—20.

1394.—Ergänzungen zu den Beiträgen zur Guanahani-Frage.
Zeitschr. f. Wissensch. Geogr. 1880, p. 65—67.

1395. Pigeon E A. Note sur une carte de fabrication moderne, pretendue du XII-e siècle.
Bull. de Géogr. hist. et descript. 1889, p. 180.

1396. Pinart. Receuil de cartes, plans et vues relatifs aux Etat-Unis et au Canada, New-York, Boston, Montréal, Québec, Louisbourg 1651—1731, reprod. d'àpres les originaux manuscripts et inédits etc., exposés à la Bibliothèque nationale à l'occasion du 4-e centenaire de la découverte de l'Amerique.
Paris. 1893. Fol.

1397. Pirenne H. A propos d'une entreprise récente relative à la cartographie historique.
Bull. der Maatschappij van geschied-en oudheidkunde te Gent. v. 7, 1899, p. 203—207.

1398. Piva E. Saggio di cartografia polesana.
Atti Congr. geogr. ital. v. 6. Venezia. 1907—1908 p. 409—423.

1399. P. K. Eine alte Karte der Jahre 1811.
Marine Rundschau. v. 10, Berlin. 1899. p. 726—728.

1400. Podestà B. Le mappe delle logge Vaticane.
Rivista Europea. v. II. Florenz. 1877.

1401. Podocatharus Christranopulus. Tabula itineraria militaris.
Aesii in Picenis. 1809. XVI+68+XXXVI pp., fol.

1402. Porena. La collezione di carte nautiche di T. Fischer.
Bull. Soc. Geogr. Ital. v. XII. 1887. 381 pp.

1403.—La geografia in Roma e il Mappamondo Vaticano.
Bollet. Soc. Geogr. Italiana. 1888.

1404.—La più antica carta regionale del regno napoletana.
Atti Accad. archeologia lett. ed art. N. Ser. v. 1. Napoli. 1908, p. 131—142.

1405.—L'opera di Giuseppe Dalla Vedova.
Scritti di geografia ecc. in onore di Giuseppe Dalla Vedova. Firenze. 1908 p. IX—XXXI.

1406.—Primo contributo di cartografia romana.
Rivista Geogr. Italiana. v. I, Roma. 1894, p. 81—98.

1407.—Schiarimenti intorno al passaggio del primato cartografico dall'Italia ai Paesi Bassi nel secolo XVI.
Atti V Congr. Ital. Napoli. 1904. v. II. Napoli. 1905. p. 790—804.

1408.—Una confessione sulle Carte Geografiche dipinte nella Loggia occidentale del «Cortile di S. Damasa» in Vaticano.
Riv. Geogr. Ital. v. 13. Firenze. 1906, p. 278—280.

1409.—Un cartografo Italiano del principio del secolo XVIII.
Mem. Soc. Geogr. Italiana. v. 5, Roma. 1895, p. 45—73, 235—236.

1410. Porro F. Paolo Dal Pozzo Toscanelli.
La Vita Italiana, Roma. 1897. № 3—4.

1411. Portioli A. Carte e Memorie geografiche in Mantova.
Mantova. 1875.

1412. Portolan Charts of the XV-th, XVI-th. and XVIII-th centuries collected by the late Dr. Theodore Jules Ernest Hamy of Paris... to be Sold by Auction. Tuesday Evening. November 19. 1912.
New York. 1912. 4°. 32 pp.

1413. de Portugal de Faria A. Barthilomeu Velho e sua Carta desinada en 1561.
Livorno. 1898.

1414. Portulane Recueil. I. Planisphère Nicolas Desliens. II. Mappemonde Jehan Cossin. III—IV. Atlas de Diego Homem (Angleterre, Espagne). V. Portulan de la Méditerrannée de Guillaume Solevi.
Paris. 1886.

1415. Potocki J. L'a examinée et a publié la portolan de la mer Noire sous le titre de périple du Pont-Euxin.
Vienne. 1796. 4°.

1416.—Mémoire sur un nouveau périple du Pont Euxin ainsi que la plus ancienne histoire des peuples du Taurus, du Caucase et de la Scythie.
Vienne. 1796. 4°. 46 pp.

1417. Preussischer Generalstab. Registrande der geographisch-statistischen Abteilung.
Berlin 1868—83. 13 vv.

1418. Promis P. Notizie di Jacopo Gastaldi cartografo Piemontese des secolo XVI.
Atti della R. Accademia dalle scienze di Torino, v. XVI. 1881.

1419. Prowse G. R. F. Cabot to Champlain. A cartological determination of the englisch, french and iberian discoveries 1497—1632.
Bradford. 1898.

1420. Prudent. F. La cartographie de l'Espagne.
Annal. geogr. v. 13. Paris. 1904, p. 409—419.

1421. Ptolomaei Claudii Geographiae Tabulae XXXVI.
Ed. Carolus Mullerus. Parisiis. 1901. 4+37 pp. Folio.

1422. Pullé F. L. Cartografia antica dell'India.
1. Atti del 4 Congr. Geogr. Italian. Milano. 1901. Milano. 1902. 630—634.
2. Verh. d. XIII internat. Orientalisten Congr. in Hamburg. 1902. Leiden. 1904. p. 68—71.

1423.—Disegno della cartografia antica dell' India.
Firenze. 1902. XIII+158 pp.

1424.—Exposé de nouvelles recherches sur la cartographie ancienne de l'Inde.
Compte-Rendu. 1 Congr. Internat. des Etudes d'Extrême-Orient. 1901. 50 pp.

1245.—La Cartografia Antice dell' India.
Studi Italiani di filologia indo-iranica diretti. da Francesco L. Pullé. Anno IV. Vol. IV et Anno V, Vol. V. Parte 1. Firenze. 1901. XXIII+158+63 pp. et 7 tav. Parte II. id. 1905. XVII+138+22+23+56+48 pp. et 6 tav.

1426. Pullé F. L. e Longhena M. Illustrazione del Mappamondo catalano della Biblioteca Estense di Modena.
Atti Congr. geogr. Ital. v. 6. Venezia. 1907—1908, p. 341—397.

1427. Putters P. L. Catalogus van het kaarten—archief der afd. Waterstaat von het Depart. van binnenl. zaken.
Haag. 1868. 276 pp.

1428. Quarré-Prévost L. Recherches sur les formes originales des noms de lieux dans l'arrondissement de Lille.
Bull. Géogr. hist. et descript. v. XXV. 1910. № 1—2, p. 171—258. отд. Paris. 1911. 90 p. (Buzelin).

1429. Quevedo S. A. L. El «Sebastian Caboto» de Henry Harrisse.
Buenos Aires. v. I. 1898. 34 p. v. II. 1899. 62p. 4°.

1430. Rabot Ch. La cartographie chinoise ancienne.
Géographie. Paris. 1904.

1431. Raccolta di mappamondi e carte nautiche del XIII al XVI sec.
Venezia. 1881. 13 vol. Edit. Ongania.

1432. van Raemdonck. Gérard de Cremer ou Mercator, géographe flamand. Réponse à la conférence du Dr. Breusing, tenue à Duisburg le 30 Mars 1869.
St. Nicolas. 1870. 77. pp. 4°.

1433.—Gérard Mercator, sa vie et ses oeuvres.
St. Nicolas. 1869. XXXII+372 pp.

1434.—La grande carte de Flandre de 1540 faite par Gérard Mercator et dont le seul exemplaire connu appartient au Mussée Plantin à Anvers.
Bull. Soc. Géogr. d'Anvers. v. 4, Anvers. 1879—80. p. 87—116.

1435.—La grande carte de Flandre par Gérard Mercator (1540).
Annales du cercle archéolog. du Pays de Waas. St. Nicolas. 1882. 28 pp.

1436.—La nationalité flamande de Gérard Mercator.
Messager des sciences historiques de Belgique. Gand. 1880. 100 pp.

1437.—La premiére réduction de la grande carte de Flandre de Mercator.
Annales du cercle archeolog. du Pays de Waas. № 11.

1438.—Les grandes cartes de Mercator.
Mém. lu à la séance du grouppe IV du congrès des sciences géogr. à Paris le 6 Aout 1875.

1439.—Les sphères terrestre et céleste de Gérard Mercator (1541 et 1551).
Annalen van den Oudheidskundigen Kring van het Land van Waas. v. V. livr. III. Juni. 1875. St. Nicolaas. 65 pp.

1440.—Orbis Imago. Mappemonde de Gérard Mercator de 1538.
Annales d. cercle archeolog. du pays de Waas. Saiut-Nicolas. 1886.

1441.—Relations commerciales entre Gérard Mercator et Christophe Plantin à Anvers.
Bull. Soc. géogr. d'Anvers. v. 4, Anvers. 1879—80 p. 327—366.

1442.—Sur les exemplaires qui existent encore aujourd'hui des grandes cartes de Mercator.
Compte rendu des séances de Congrès internat. des scien. Géogr. tenu à Paris du 1—11 aout 1875. v. 1, Paris. 1878, p. 417—428.

1443. Raested. A. Norges aeldre Karter.
Norske Geogr. Soc. Aarbok. 1909—1910. v. XXI. Kristiania. 1910, p. 23—30.

1444. Rainaud A. Le Continent Austral, hypothèses et découvertes.
Paris. 1893. 490 pp.

1445. Ramirez D. J. F. Una carta inédita.
Annal. Mus. Nacion. v. 2. Mexico. 1905, p. 165—179.

1446. Rangger L. Warmund Ygl und seine Karte von Tirol.
Forsch. u Mitt. zur Gesch. Tirols. v. 1. 1904. p. 183—207.

1447. Rastawiecki Ed. Mappografia Dawnei Polski.
Warszawa. 1846. XIV+159 pp.

1448. Ratchinski A. Indicateur des cartes géographiques et des plans de différentes parties de l'Asie, appartenant à la collection cartographique de la bibliothèque des archives principales du ministère des affaires ètrangères a Moscou.
St. Petersburg. 1876. 12 pp. 16°.

1449. Ravenstein E. G. A life's work. A ca-

talogue of maps, books, and papers drawn, compiled, or written, 1853—1908.
London. 1908. 47 pp.

1450.—Die Waldseemüllerschen Karten.
Geograph. Zeirschrift. Leipzig. 1906. p. 165.

1451.—Fragment of a ms. map of the World in the Equidistan Polar Projection, 16-th. century, on parchment.
Suppl. to the 8 th. List of Books offered by W. M. Voynich. London. 1902, p. 957—958.

1452.—Martin Behaim, his life and his globe.
London. 1909. 4°. VIII+123 pp.

1453.—Martin Behaim of Nürnberg 1459—1507
Report. of the 71 Meeting of the British Assoc. Advancement Scient. held at Glasgow in September 1901. London. 1901, p. 714—715.

1454.—Martin de Bohemia.
Bibliotheca da Revista Portugueza colonial e maritima. Lisboa. 1900. 67 pp.

1455.—Ptolomy's Maps.
Goldthwaités Geogr. Magaz. New-York, v. II, p. 710—711.

1456.—The field of Geography in Scott.
Geogr. Magaz. v. VII. 1891. p. 536—548.

1457.—The lake region of central Africa, a contribution to the history of African cartography.
Scott. geogr. Magaz. Iuni. 1891.

1458.—Waltzemüller's globe of 1507.
Geograph. journal. v. 20, 1902, p. 462.

1459. Rebeur-Paschwitz E. Zur Kartographie Teneriffas.
Peterm. Mitt. v. 39, 1893. p. 244—245.

1460. Recueil de voyages et de Documents pour servir à l'Histoire de la Géographie, depuis le XIII-e jusqu'à la fin du XVI-e siècle. publié sous la direction de MM. Ch. Schefer et Henri Cordier, Section Cartographique.
Paris. Fol. 1895—1896.

1461. Redway J. W. The first landfall of Columbus.
National. Geogr. magaz. v. 6, Washington. 1894, p. 179—192.

1462. Regelmann C. Abriss einer Geschichte der Württembergischen Topographie.
Württ. Jahrbuch f. Statistik und Landeskunde. Stuttgart. 1893.

1463.—Das altwürttember gische Forstkartenwerk (1680—87) des Kriegsrats Andreas Kieser.
Württ. Jahrbuch f. Statist. und Landeskunde 1890—91 p. 185.

1464.—Des Deutschen Reiches älteste Karte anno salutis 1491.
Aus dem Schwarzwald. v. XI. Stuttgart. 1903. p. 33—34.

1465.—Die Landtafel der schönen Gelegenheit und Landschafft umb. Boll. Anno 1602. Ein Kartenjubiläum.
Blätt. d. schwäbischen Albver. v. 14. Tübingen. 1902. p. 12—18.

1466.—Die Landtafeln des Herzogtums Württemberg im ehemaligen Lusthaus zu Stuttgart. Gemalt in den Jahren 1590—1592.
Blätt. d. Schwäbischen Albver. v. 14. Tübingen. 1902. p. 51—58.

1467.—Die Schickhartsche Landesaufnahme Württembergs in de Jahr 1524—35.
Württ. Jahrbuch f. Statist. und Landeskunde. 1893. Sruttgart. p. 37.

1468. Regesti di carte storiche lombarde raccolte da Antonio Cavagna Sangiuliani.
I Carte pavesi, parte I. Pavia. 1906. 4°. 65 p.

1469. Reicke E. Aus dem Leben des Johann Schöner, ersten Professors für Mathematik und Geographie in Nürnberg.
Festschrift zu 16. Deutsch. Geographentag in Nürnberg. 1907. p. 41—59.

1470. Reimer D. Aelteste spanische Wandkarte von 1527.
Weimar. Zeitung. Weimar. 1893. 4°.

1471. Reinganum H. Geschichte der Erd-und Länderabbildungen der Alten, besonders der Griechen und Römer. Th. I. Einleitung und die Zeit bis auf Herodot.
Jena. 1839. VI+185 pp.

1472. Reinhard W. Eine Manuskriptkarte der Britischen Inseln aus dem 16. Jahrhundert.
Globus. v. 96. Braunschweig. 1909 p. 1—2.

1473. Reinhardt W. Zur Entwickelung des Kartenbildes der Britischen Inseln bis auf Mercators Karte v. Jahre 1564.
Dissert. Leipzig. 1909, 156 pp.

1474. Relaciones y cartas de Cristobal Colón.
Madrid. 1892.

1475. Relatorios e cartas de Gedeon Morris de Jonge no tempo do dominio holandez no Brazil.
Rev. trimensal Inst. Histor. e Geogr. Braziliero, v. 58. I, Rio de Janeiro. 1895, p. 237—319.

1476. Remarkable Maps of the XV-th, XVI-th and XVII-th centuries reproduced in their original sire.
Amsterdam. 1894—1897, edit. Fr. Muller et Co. 6 parties et suppl.

1477. R[eusch H.] To gamle karter (over Nordfjord 1594 og over Vest-Norge).
Det. Norske Geogr. Soc. Aarborg. v. XIV. Kristiania. 1908. p. 155—156.

1478. Revelli P. Carte corografiche e topografiche inedite dela Regione Siciliana conservate in Torino e in Milano.
Atti VII. Congr. Geogr. Ital. in Palermo. 1910. Palermo. 1911, p. 597—620.

1479. Revelli P. Intorno alla carta della Sicilia (1719—1721) di Samuele di Schmettau.
Riv. geogr. ital. v. 16. Firenze. 1909. p. 66—75.

1480. Rey E. G. Etude sur la topographie de la ville d'Acre au XIII siècle.
Mém. de la soc. nation. des antiquaires de France. XXXIX. Paris. v. 1879.

1481. Rey-Pailhade J. Des origines de la carte de France et la Carte de Cassini.
Bull. Soc. Géogr. v. X, Toulouse, p. 460—473.

1482. de Rialle G. Sebastian Cabot et Charles V.
Bull. géogr. hist. et descript. 1890, p. 27.

1483. Richter Ed. Matthias Burgklehrners Tirolische Landtafeln 1608, 1611, 1620.
Kunsthistorische Sammlungen des Allerhöchsten Kaiserhauses in Wien aufbewahrten Holzstöcke und Kupferplatten. Wien. 1902. 25 pp. 15 Tafeln. Fol.

1484.—Johann Georg Maximilian von Fürstenhoff und seine Zeichnungen.
Ueber Berg und Thal. v. 24, Dresden. 1901, p. 329—332, 339—342.

1485. Riedels Th. Buchhandlung. Kartographisches Auskunftsbuch. Zusammenstellung der Ubersichtsblätter amtlicher Kartenwerke.
München. 1888.

1486. Riproduzione della carta del Verrazzano del collegio di Propaganda fide in Roma. 1529.
Raccolta di documenti e studi pubblicati dalla R. Commissione Colombiana pel quarto centenario dalla scoperta dell' America. v. 2. Roma. 1892.

1487. Ritter C. Ueber Stabius' Weltkarte vom Jahre 1515, enthalten in der «Sammlung verschiedener alter Holzschnitte, grösstentheils nach Albrecht Dürer's Zeichnungen. Wien. 1781. Fol.».
Monatsberichte über die Verhandl. d. Gesellsch. f. Erdkunde zu Berlin. Neue Folge. v. V Berlin. 1848, p. 130.

1488. le duc de Rivoli. Bibliographie des livres à figures Vénitiens.
Paris. 1892.

1489. Roblet D. The history of a map: adventures and experiences in surveying in Madagascar.
Antananarivo Annual. v. 6, 1898, p. 22—31.

1490. Rocchi E. Le piante di Roma del secolo XVI.
Rom. 1903.

1491. Rodolico M. Di una carta nautica di Giacomo Bertran, maiorchino.
Atti 3 Congr. Geogr. Ital. tenuto in Firenze dol 12 al 17 apr. 1898. v. II, Firenze. 1899, p. 544—550.

1492. Roedder H. Zur Geschichte des Vermessungswesens Preussens, ins besondere Altpreussens, aus der ältesten Zeit bis in der 19 Jahrhundert.
1. Zeitschr.f. Vermessungswesen. v. 37. Stuttgart. 1908, p. 16—24, 180—188, 195—217.
2. Stuttgart. 1908. VIII+191 pp.

1493. Rödinger Fr. Vorgeschichtliche Kartenzeichnungen in der Schweiz.
Zeitschrift fur Ethnologie. v. 23. 1891.

1494. Roeger L. J. Abriss einer Geschichte der Geländedarstellung auf Karten.
1. Mitt. z. Gesch. d. Medizin u. d. Naturwiss. v. VI. Hamburg. 1907, p. 502—513.
2. München. 1908. VIII+126 pp.

1495.—Die Bergzeichnung auf den ältern Karten.
München. 1910. 80 pp.

1496. Röhricht. R. Bibliotheca Geographica Palaestinae.
Berlin. 1890. pp. 558—662.

1497.—Die Palästinakarte des Will. Wey.
Zeitschr. Deutsch.—Paläst. Verein v. 27. 1904. 188 pp.

1498 —**Karten und Pläne zur Palästinakunde aus dem VII. bis XVI. Jahrhundert.**
Zeitschrift Deutscher Palästina—Ver. 1891 und 1892.

1499.—**Marino Sanudo senior, als Kartograph Palästinas.**
Zeitsch. Deutsch. Palästina—Verein. v. 21, Leipzig. 1898. p. 84—126.

1500. Roland F. **Un franc-comtois éditeur et marchand d'estampes à Rome au XVI-e siècle. Antoine Lafrery (1552—1577).**
Mém. Soc. Emulation Doubs. 8-e. Ser. v. V. 1910. Besancon. 1911. 88 pp.

1501. de la Ronciére Ch. **L'Atlas catalan de Charles V dérive-til d'un prototype catalan.**
Bibl. Ecole des Chartes. v. LXIV. 1903. p. 480—489.

1502.—**Un Atlas inconnu de la dernière expédition de Drake (vues prises de son bord).**
Bul. Géogr. hist. et descriptive. v. XXIV. 1909. № 3. Paris. p. 396—404. Отд. изд. Paris. 1909. 11 pp. 17 pl.

1503.—**Une carte française encore inconnue du Nouveau Monde (1584).**
Bibliothéque Ecole des Chartes v. LXXI. 1910, p. 588—601. Отдѣльное изданіе Nogent-le-Rotrou. 1910. 16 pp.

1504.—**Un inventaire de bord en 1294 et les origines de la navigation hauturière.**
Bibl. Ecole des Chartes. v. 58, 1897, p. 394—409.

1505. Roos M. **Ortelius et Plantin.**
Bull. Soc. Géogr. d'Anvers. v. V. p. 350.

1506. Roskiewiez J. **Die Kartographie in Oesterreich vom Jahre 1750 bis zum Jahre 1873.**
Beiträge zur Geschichte der Gewerbe und Erfindungen Oesterreichs. II Reihe. Wien. 1875. 54 pp.

1507. Conti Rossini. **Un portulano turco.**
Bul. Soc. Geogr. Italiano. v. 10, 1897, p. 440—450.

1508. Rothkegel. **Ueber die Brauchbarkeit der älteren Katasterkarten im Rheinland und Westfalen.**
Zeitschr. f. Vermessungswesen. v. 35. Stuttgart. 1906, p. 16—21, 39—44.

1509. Rouby E. **La Cartographie au Dépôt de la Guerre.**
Paris. 1876. 825 pp.

1510. Rouget. **La cartographie de l'Indo-Chine**
Ann. géogr. v. 15. 1906 p. 172—173.

1511. Ruelens. Ch. **La première édition de la Table de Peutinger.**
Bruxelles. 1884.

1512.—**Les monuments de la géographie des Bibliohéques de Belgique. Cartes de l'Europe. 1480—1485.**
Bruxelles. 1887. Fol. 4 ff.

1513. Ruge S. **Aus der Sturm-und Drangperiode der Geographie.**
Zeitschr. f. Wiss. Geogr. v. V. 1885.

1514.—**Der Periplus Nordenskiölds.**
Deutsche Geogr. Bl. v. XXIII. 1900, p. 161—229.

1515.—**Die Anfänge der Kartographie von Deutschland.**
Verh. des 7 Internat. Geogr. Kongresses in Berlin—1899. v. II. Berlin. 1901. p. 884—896.

1516.—**Die Entdeckungsgeschichte der Neuen Welt.**
Hamburgische Festschrift zur Erinnerung an die Entdeckung Amerikas. Hamburg. 1892. 132 pp.

1517.—**Die Entwickelung der Kartographie von America bis 1570.**
Erg. Hft. 106 zu Petermanns Mitt. Gotha. 1892 85 pp.

1518.—**Ein Jubiläum der deutschen Kartographie.**
Globus. v. 60. 1891. p. 4—8.

1519.—**Fretum Anian.**
Programm. Dresden. 1873.

1520.—**Geschichte der sächsischen Kartographie im 16. Jahrhundert.**
Zeitschr. f. wiss. Geogr. v. II. 1881, p. 89—94, 143 223—235.

1521.—**Matth. Oeder. Die erste Landvermessung des Kurstaats Sachsen, 1586—1607.**
Dresden. 1889. Fol.

1522.—**Nicolaus Cusas Karte von Deutschland 1491.**
Globus. v. 60, p. 174.

1523.—**Nordenskiölds Facsimile Atlas.**
Deutsch. Geogr. Blätter. v. XIV. 1891.

1524.—**The Development of the Cartography of America up to the Year 1570.**
Annual Rep. Smithsonian Inst. 1894. Washington. 1896, p. 281—296.

1525.—**Topographische Studien zu den portugesischen Entdeckungen an den Küsten Africas.**
Abhand. d. Gesell. d. Wissensch. phil.—hist. Cl. v. XX. Leipzig № VI. 1903.

1526.—Ueber Kompass und Kompasskarten.
Programm der Handels Lehranstalt in Dresden. Dresden. 1868. 28 pp.

1527. Ruge W. Aelteres Kartographisches Material in deutschen Bibliotheken. 3 Reiseberichte. 1902, 1904, 1905.
Nachr. d. k. Ges. d. Wiss. zu Göttingen. Phil.-Hist. kl. 1904, p. 1—69. 1906. p. 1—39. 1911. 132 pp.

1528.—Der Periplus Hannos.
Peterm. Miti. v. 40 1894, p. 185—188.

1529.—Die Kartenschätze der ehemaligen Universitäts-Bibliothek Helmstedt.
Peterm Mitt. v. 49. 1903. p. 259—266.

1530.—Die Weltkarte des Cölner Kartographen Caspar Vopell.
Festschrift zu Fr. Ratzels Gedächtnis. 1904, p. 303.

1531.—Ein Globus von Gemma Frisius.
Internat. Amerikanisten Congress. Stuttgart. 1904. v. 14, Stuttgart. 1906, p. 3—10.

1532.—Zur Geschichte der Kartographie.
Zeitschr. f. Wissenschaftl. Geogr. v. VIII. Weimar. 1891. 4°. p. 393—404.

1533. Saalwächter A. Zur Familiengeschichte Sebastian Münsters.
Quartalbl. hist. Verh. Hessen, Darmstadt. v. 3. 1905. p. 619—622.

1534. Saggio di Cartographia della Regione Veneta.
Venezia. 1881.

1535. Salis Fr. Historische Skizze über Kartographie in der Schweiz.
Jahr.-Bericht. Naturf. Gesell. Graubünden's. N. F. v. 37, Chur. p. 9—47.

1536. Salm-Reifferscheid-Dyck, C. M. Notice sur la vie et les ouvrage de Mentell.
Paris. 1839. 40 pp. 12°.

1537. Saudler Ch. Die homännischen Erben. Im Anschluss an «Johann Baptista Homann» dargelegt.
Zeitschr. f. Wissensch. Geogr. v. VII. 1889, p. 333—355.

1538.—Die Reformation der Kartographie um 1700.
München. 1905. III+30 pp. 4°.

1539.—Johann Baptist Homann.
1. Zeitschr. der Ges. f. Erdk. Berlin. v. XXI. 1886. p. 328—384.
2. Jahresbericht Geogr. Gesellsch. in München 1885. v. 10—11. München. 1886, p. 35—53

1540.—Matthäus Seutter und seine Landkarten.
Mitt. Ver. für Erdkunde zu Leipzig. 1894, p. 38.

1541. Sanson P. M. Catalogue des livres et traités de géographie des sieurs Nicolas Sanson, géographe du roi; Nicolas, Guillaume et Adrien Sanson, géographes, ses fils; mis au jour par les soins de Pierre Moulart-Sanson, petit-fils de Nicolas Sanson le géographe.
Paris. 1702. 12°.

1542. Santarem. Atlas composé de mappemondes, de portulans et de cartes hydrographiques et historiques depuis le VI-e jusqu'au XVII-e siècle, pour la plupart inédites et tirées de plusieurs bibliothèques de l'Europe devant servir de preuves à l'ouvrage sur la priorité de la découverte de la côtè occidentale d'Afrique au delà du cap Bojador par les portugais et à l'histoire de la géographie du moyen âge.
Paris. 1842—1853. Folio.

1543.—Essai sur l'histoire de la cosmographie et de la cartographie pendant le moyen-age, et sur les progrès de la gèographie après les grandes découvertes du XV-e siècle.
Paris. 1849—52. 3 vols.

1544.—Notices sur plusieurs monuments géographiques du moyen âge et du XIV-e siècle qui se trouvent dans quelques bibliothèques de l'Italie, accompagnée de notes critiques.
Bull. de la Soc. de géogr. 3 Serie, v. VII. Paris. 1847. p. 289—324.

1545.—Recherches sur la priorité de la découverte de pays situés sur la côte occidentale d'Afrique au de là du Cap Bojador et sur les progrès de la science géographique, après les navigations des Portugais au XV-e siècle.
Paris. 1842. 2+CXIV+336 pp.; Atlas—Folio.

1546 Sarriau H. Cartes et appareils de géographie et de cosmographie. Topographie.
Exposition Universelle Internationale 1900. Rapport du Comité d'Installation. Paris. 1900. 4°. 86 pp.

1547. Savelsbèrg H. Die älteste Landkarte des Aachener Reichs von 1569.
Zeitschr. d. Aachener Geschichtverein. v. 23, Aachen. 1901. p. 290—305.

1548. Schardt H. Les progrès de la Cartographie et le Matériel d'enseignement à l'exposition géographique de Bern.
Bul. Soc. Neuchâteloise Géogr. v. VII, 1893. p. 539—554.

1549. Schatz J. J. Atlas Homannianus illustratus, oder geographische Erklärung desselben nach Jh. Hübners Methodie, illum. Homann. Universalkarten.
Eisenach. 1736—37.

1550. Scheppig R. Di Câo-Säule von Cap Crass in der historischen Sammlung der Kaiserlichen Marine-Akademie zu Kiel. Eine Studie zur Geschichte d. portugiesischen Entdeckungen an d. westafrikanischen Küste mit Beiträgen z. Kenntnis der Geschichte Martin Behaims und seines Globus.
Oster-Progr. 1903. Ober Realschule m. Reform-Realgymnasium zu Kiel. Kiel. 1903. 10 pp.

1551. Scherer. Recherches historiques et géographiques sur le nouveau-monde.
Paris 1777, 352 pp. 16°.

1552. de Scheyb F. C. Peutingeriana tabula itineraria, quae in Augusta bibliotheca vindobonensa nunc servatur adcurate exscripta.
Vindobona. 1753. XIV+70 pp. Fol.

1553. Schiaparelli C. Portolani esistenti nella biblioteca dell' Accademia Etrusca di Cortona.
Bol. Soc. Geogr. Ital. 1906. p. 265—266.

1554. Schilling O. Das Reich Monómotapa, sein erstes Bekanntwerden, sein Name und seine Darstellung auf den Karten des 16—19. Jahrhundert.
Progr. d. Realschule zu Dresden-Friedrichstadt 1892.

1555. Schlicht L. J. Diatribe de tabulis geographicis antiquioribus.
Halle. 1712. 12°.

1556. Schlichter. H. Ptolemy's topography of Eastern Equatorial Africa.
Proceedings of the R. Geogr. Soc and Monthly Record of Geography. September 1891. p. 513—553.

1557. Schlumberger G. Expéditions des «Almugavares», ou routiers catalans, en Orient, de l'an 1302 à l'an 1311.
Paris. 1902. III+402 pp.

1558. Schlüter W. Der Norden Europas in der mittelalterlichen Kartographie.
Sitz.-Ber. d. Gelehrten Estnischen Gesellsch. Jurjew. 1906. p. 1—20.

1559. Schmeller J. A. Ueber einige ältere hand schriftliche Seekarten.
Abhandl. der I Cl. der K. Bayer. Akad. der Wissenschaften. v. IV Abth. I. München. 1843. p. 243—273.

1560. Schmidt E. Die Galleria Geografica des Vatikans.
Geogr. Zeitschrift. Hft. 9. 1911. p. 502—517.

1561.—Eine topographische Schau in Rom.
Pet. Mitt. 1911. Hff. 6.

1562. Schmidt L. Hiob Magdeburg's Darstellung der sächs. Schweiz.
Ueber Berg und Thal. Dresden. Jahrg. 23. 1900, p. 288.

1563.—Kurfürst August als Geograph.
Dresden. 1898.

1564.—Zur Geschichte der Kartographie unter Kurfürst August von Sachsen.
N. Arch. für Sächs. Geschichte. v. XX. p 155—163

1565. Schmidt R. Zur Geschichte der Landesvermessungen und des Kartenwesens in Fridericianischer Zeit.
Märk. Forschungen. v. XX. 1887, p. 40.

1566. Schmitdt Ch. Zusätze zu der im 6-ten Bande der Sammlung Russischer Geschichte befindlichen Nachricht von den Land-Karten, welche das Russische Reich und die angränzenden Länder betreffen.
Christoph Schmidt's (genannt Phiseldek) Beiträge zur Kentniss der Staatsverfassung von Russland. Riga. 1772. p. 194—216.

1567. Schneider K. Ueber die Entwicklung des Kartenbildes von Böhmen.
Mitt. d. Verein f. Gesch. d. Deutschland in Böhmen. v. 45. Prag. 1907, p. 321—367.

1568. Schoebel Ch. La plus ancienne Carte Générale d'Amérique.
Actes de la Société Américaine de France. v. VIII. 5-e Partie. 1877. Paris. 16°, 6 pp.

1569. Schoenemann. T. G. Commentatio de Geographia Argonautarum.
Concertatio civium Academiae Georgiae Augustae IV Iunii CDDCCLXXXVIII. Gottingae. 1788. 72 pp.

1570. Schöner J. A reproduction of his globe of 1523 long lost, his dedicatory letter to Reymer von Streytperck and the «de Moluccis» of Maximilianus Transylvanus, with new translations and notes on globe by H Stevens.
London. 1888.

1571. Schoener G. Claudius Claussön Swart der älteste Kartograph des Nordens, der erste Polarforscher und Grönlandfahrer.
Mitt. K. K. Geogr. Ges. v. 48. Wien. 1905. p. 233—235.

1572. Schoff W. H. The Periplus of the Erythraean sea.
New-York, London. 1912. VI+323 pp.

1573. Schöne Th. Die Gradnetze des Ptolemäus im ersten Buche seiner Geohraphie.
Jahresber. d. K. Gymnasiums zu Chemnitz f. d. Schuljahr 1908 9. Chemnitz. 1909 p. 58.

1574. Schottenloher K. Iohann Schöner und seine Hausdruckerei.
Zentralblatt f. Bibliothekswesen. v. 24, April. 1907. Leipzig. p. 145—163.

1575. Schreiber. Heinrich Loriti Glareanus, seine Freunde und seine Zeit.
Freiburg. i. B. 1837.

1576. Schropp. S. u. C°. Catalogue des Cartes et Ouvrages Géographiques, qui composent le cabinet de Simon Schropp et Comp.
Berlin. 1817. XVI+417 pp.

1577. Schück A. Die Stabkarten der Marschall-Insulaner.
Hamburg. 1902. 37 pp.+ 11 tab. Fol.

1578. Schuller R. R. Primera contribuce al estudio de la cartographia Americana.
Montevideo. 1905.

1579. Schulte W. Die älteste Darstellung Schlesiens auf der Ebstorfer mappa mundi mit Facsimile.
Zeitschr. d. Vereins f. Geschichte und Altertum Schlesiens v. XXVI. Breslau. 1892.

1580. Schulten A. Die Mosaikkarte von Madaba.
Beilage z. allg. Zeitung, München. № 36, 1899. p. 1—5.

1581.—Die Mosaikkarte von Madaba und ihr Verhältniss zu den ältesten Karten und Beschreibungen des Heiligen Landes.
K. Gesell. d. Wissenschaften zu Göttingen. Philolog.-hist. Kl. Nene Folge. v. IV. № 2. Berlin. 1900. 121 pp.

1582.—Römische Flurkarten.
Hermes. Berlin. v. 33, 1898. p. 534—565.

1583. Schumacher A. Olaus Magnus und die ältesten Karten d. Nordlande.
Zeitsch. d. Ges. f. Erdkunde zu Berlin. 1893, p. 167—200.

1584.—Madaba.
Zeitsch. d. Deutsch. Palaestina—Vereins, v. XVII. 1895, p. 113—125.

1585. Schumacher H. A. Petrus Martyr der geschichtsschreiber des Weltmeeres.
New-York. 1879, 152 pp. 4°.

1586. Schuster R. Zappert's «ältester Plan von Wien».
Sitzungsbericht K. Akad. Wiss. Philos.-histor. Cl. v. 127. Wien. 1893. № VI. 28 pp.

1587. Schwarz P. Die ältere geographische Literatur der Araber.
Geogr. Zeitschr. v. III. 1897, p. 137.

1588. Schweder E. Ueber den Ursprung und die ältere Form der Peutingerschen Tafel.
Neue Jahrb. f. Philol. u Paedag. v. 147. 1893, p. 485—512.

1589.—Ueber den Ursprung und die ursprüngliche Bestimmung des sogenannten Strassennetzes der Peutingerschen Tafel.
Philologus. v. 62, Leipzig. 1903, p. 357—387.

1590.—Ueber die Weltkarte des Kosmographen von Ravenna.
Kiel. 1886. 18 pp.

1591.—Ueber die Weltkarte und Chorographie des Kaisers Augustus.
Philologus. v. 54, Göttingen. p. 319—344, 528—559, v. 56, p. 130—162.

1592.—Ueber eine Weltkarte des 8. Jahrhunderts.
Hermes. v. 24. 1889, p. 587—604.

1593. Schweizer P. Murer's Plan der Stadt Zürich von 1576.
Anz. f. Schweizerische Alterthumskunde. v. 7. Zürich. 1895, p. 282—291.

1594. Schwerin H. H. Helgoland.
Lunds Univ. Arsskrift. v. XXXII. Lund. 1896. 4°, 274+XXXVII pp..

1595. Schworella R. Kritischer Leitfaden der Kartographie. Mit Rücksicht auf das Bedurfnis des Unterrihts in der Erdkunde.
Wien. 1883.

1596. Sedillot J. A. Memoire sur les systèmes géographiques des Grecs et des Arabes.
Paris. 1842. 4°.

1597. Seeliger. G. Probleme der historischen Kartographie und Topographie.
Hist. Vierteljahr. Schr. v. 6. Leipzig. 1903, p. 285—292.

1598. Séjourné. Madeba. Coup d'oeil historique, topographipue et archéologique.
Rev. Bibl. 1892, p. 617—625.

1599. Selasinski. Ueber Land-und Seekarten, Grundrisse und Städtedarstellungen, welche Ost-und Westpreussen betreffen.
Neue preussische Provinzial-Blätter. v. VI. 1848.

1600. Sello G. Des David Fabricius Karte von Ostfriesland und andere Fabriciana des oldenburger Archivs.
Norden. 1896. 52 pp.

1601.—Die oldenburgische Kartographie bis zum Ende des 18. Jahrhunderts.
Deutsche Geograph. Blättern. 1895. v. XVIII.. p. 350—372. 1896. v. XIX. p. 91—92.

1602. de Serpa F. Martinho de Bohemia.
Bol. Soc. Geogr. v. XXII. Lisboa. 1904. p. 297—307.

1603. Serristori. Illustrazione di una Carta del Mar Nero del MCCCLI e ricordi sul Caucaso, sulla Spagna, sul Marocco etc.
Firenze. 1856. 182 pp.

1604. Seue C. M. Historisk Beretning om Norges geograpfiske Opmaaling fra dens Stiftelse i 1773 indtil Udgangen af 1876.
Kristiania. 1878. 316 pp.

1605. Séwastianoff et Langlois. Geographie de Ptolémée, reproduction photolithographique du manuscrit Grec du monastère de Vatopédi au mont Athos.
Paris. 1867. 42 tabl. Fol.

1606. Sgrilli G. Nuovi studi di Giacomo Gastaldi e sulla Geografia in Italia Secolo XVI.
Riv. Geogr. Ital., v XIV. Firenze. 1907. p. 160—171.

1607. Shea J. G. History and explroration of the Mississippi Valley with the original narratives of Marquete, Allouez, Membre, Hennepin and Anastase Donay.
Albany, New York. 1903. 348 pp. 4°.

1608. Shearer J. E. Old Maps and Map Makers of Scotland.
Stirling. 1905. VI+86 pp.

1609.—The Evolution of the Map of Scotland. First Stage.
Scottish Geogr. Magaz., v. XXI. Edinburgh. 1905, p. 289—301, 532—539.

1610. Shepherd's W. R. Guide to the materials for the history of the United States in spanish archives (Simancas, tge archivo historico nacional, and Seville).
Washington. 1907.

1611. Sheppard Th. An unpublished Manuscript Map of the River Hull, dated 1668.
The Antiquary. v. 38, London. 1902. p. 149—150.

1612. Shipley J. B. On some points of the early cartography of North America.
Compte-Rendu Congrès Internat. des Américanistes. v. VIII, Paris. p. 274—279.

1613. Sieger. Der angeblich älteste Stadtplan von Wien.
Ausland. v. 65, p. 239.

1614. Sieglin W. Ueber die Mosaikkarte von Palästina, 1896 in Mädaba aufgefunden.
Vortrag auf dem Philologentage in Dresden. 1897.

1615. Sighinolfi L. Imappamondi di Taddeo Crivelli e la stampa bolognese della cosmographia di Tolomeo.
Firenze. 1908. p. 31.

1616. Simar Th. La Géographie de l'Afrique Centrale dans l'Antiquité ou Moyen Age.
Bruxelles. 1912. 133 pp.

1617. Simonsfeld H. Studien zu Marino Sanuto dem Aelteren.
1. Neues Archiv. der Gesellsch. für ältere deutsche Geschichtskunde, v. VII. Hannover. 1888. p. 33—72.
2. Zeitschr. wiss. Geogr. v. VIII. Weimar. 1891. p390.

1618. Simples notes pour servir à l'histoire de la cartographie en Lorraine du XVI-e au XIX-e siècle.
Bullet. Soc. de Géogr. d. l'Est. v. 2, Nancy. 1880, p. 621.

1619. Sionite G. et Hesronite J. Geographia nubiensis, id est accuratissima totius orbis in septem climata divisi descriptio.
Paris. 1619.

1620. Sketch of Gerard Mercator.
Popular science monthly. v. 29, New-York. July. 1886, p. 404—410.

1621. Smejkal E. Kl. Ptolemaia zemēpisné správy o zemich ceskych a sousednich.
Progr. Realsch. Pardubitz. 1905. 45 pp.

1622. Smidt A. A brief history of the surveys and of the cartography of the colony of the Cape of Goode Hope.
Rep. 6 Internat. Geogr. Congr. held in London. 1895. London. 1896, p. 321—350.

1623. Smith Ch. C. Cabot's mappemonde.
1. Boston. 1891. 35 pp.
2. Proceedeng Massachusetts historical Society ser, 2, v. 6, 1891. p. 305—339.

1624. Sokaart-archivets Antike Kaartsamling.
Kiobenhavn. 1895. 77 pp.

1625. Soli G. La più antica carta geografica del Modenese e la «Secchia repita».
Miscellanea tassoniana di studi e letterari, pubblicata nella festa della Fossalta., 28 giugno 1908. Bologna—Modena. 1908.

1626. Sommerbrodt E. Africa auf der Ebstorfer Weltkarte.
Festschrift zum 50 jährigen Jubiläum d. histor. Vereins für Niedersachsen. Hannover. 1885. 4°.

1627.—Die Ebstorfer Weltkarte.
Aufträge des Historischen Vereins für Niedersaschsen mit Unterstützung des Kgl. Preuss. Ministeriums der Geiste, Unterrichts—u. Medizinal-Angelegenheiten u. der Wedekkind'schen Preistiftung zu Göttingen herausgegeben. Hannover. 1891. Text 4°. XII+88 pp. Atlas folio. 25 Tab.

1628. Sotzmann. Ueber J. Stabius und dessen Weltkarte vom Jahre 1515.
Monatsberichte u. d. Verh. der Gesell. f. Erdk. Berlin. v. V, 1878. p. 230—256.

1629. Soulsby B. H. Catalogue of maps of Quebec.
British Museum. Part XLI. Catalogue of Maps. London. 1908. 21 pp.

1630.—The first Map containing the Name America.
Geogr. Journ. v. 19, London. 1902, p. 201—209.

1631. Spadolini E. Il Portolano di Gratiosus Benincasa.
1907.

1632. Sphère terrestre et Sphère céleste de Gérard Mercator, de Rupelmonde, éditée a Louvain en 1541 et 1551.
Edition nouvelle de 1875, d'aprés l'original appartenant à la Bib. royale de Belgique. Bruxelles. 1875. Folio.

1633. Spitzer F. et Wiener Ch. Portulan de Charles-Quint donné à Philippe II.
Paris. 1875. 39 pp.+14 pl. obl. 4°.

1634. Sprengel. M. C. Geschichte der geographischen Entdekungen.
Halle. 1792.

1635.—Ueber D. Ribero's älteste Weltcharte 1529, gezeichnet von Güssefeldt.
Weimar. 1795. 77 pp.

1636—Ueber Riberos 1529 entworfene Weltcharte und die darin vorkommenden Erleuterungen über Magellans erste Umseglung der Erde.
Beiträge zur Völker-und Länderkunde. v. 4, Leipzig. 1784. p. 156—182.

1637. Staglieno M. Sopra Agostino Noli e Visconte Maggiolo cartografi.
Giornale ligustico. 1875. Anno II, fasc. II. 13 pp. 12°.

1638. Stavenhagen W. Die geschichtliche Entwickelung des österr.-ungar. Militär-Kartenwesens.
Zeitschr. Gesell f. Erdkunde. v. XXXIX. Berlin. 1899, p. 425—455.

1639.—Geschichtliche Entwickelung des preuss. Militär-Kartenwesens.
Hettners Zeitschr. v. VI. 1900.

1640.—Italiens Kartenwesen in geschichtlicher Entwickelung.
Zeitschr. Gesell. f. Erdk. v. 36, Berlin. 1901. p. 277—298.

1641.—Russlands Kartenwesen in Vergangenheit und Gegenwart.
Peterm. Mitt. v. 48, Gotha. 1902. p. 224—292, 254—260, 274—278.

1642.—Skizze der Entwickelung und des Standes des Kartenwesens des ausserdeuchen Europa.
Peterm. Mitt. Ergänzungsheft № 148. 1904. XXVIII+376 pp.

1643.—Ueber Seekarten.
Globus. v. 85. Braunschweig. 1904. p. 217—221, 239—245.

1644. Steenstrup J. Les voyages des frères Zeni dans le Nord.
1. Aarböger for nordisk oldkyndighed of historie. 1883. Kjobenavn. 160 pp+5 pl.
2. Congrès intern. d. Améric. Kopenhagen. 1883. 159 pp.

1645. Steger E. Untersuchungen über italienische Seekarten des Mittelalters auf Grund der Kartometrischen Methode.
1. Dissertation. Götingen. 1896. 53. pp.
2. Report. of the sixth international geographical congress in London 1895. London. 1896.

1646. Steiff. Landkarten vor 300 Jahren.
1. Blätt. des schwäbischen Albvereins. v. 10. 1898. p. 161—168.
2. Zeitschr. f. Vermessungswesen., v. 27, Stuttgart. 1898. p. 359—363.

1647. Stein M. A. Memoir on Maps illustrating the ancient Geography of Kaçmir.
Journ. Assoc. Soc. Bengal. v. LXVIII, Calcuttâ. 1899. pt. I. Extra № II.

1648. v. d. Steinen K. Indianische Kartenzeichnungen und Kerbstöcke.
Ethnolog. Notizblatt. Hft. III. Berlin. 1894.

1649. Steinhauser A. Der geograph Mercator.
Mitth. d. k. k. Geogr. Gesell. Neue Folge 3. v. 13, Wien. 1870. p. 115—120.

1650.—Mercators Weltkarte vom Jahre 1538.
1. Deutshe Rundschau f. Geogr.und. Sta t. v. VIII. 2. Mitteil. d. k. k. geogr. Gesellsch. Neue Folge 18, v. 38, Wien. 1885. p. 564—566.

1651.—Organisation und Fortschritt der militärisch-kartographischen Arbeiten in Oester reich.
Mittheil. d. k. k. Geogr. Gesell. Jahrg. 3. Wien 1859. 11 pp.

1652.—Stabius redivivius, eine Reliquie aus dem 16. Jahrhundert.
Zeitschr. f. Wissensch. Geogr. v. V. 1885.

1653. Steinsausen G. Ueber die Ebstorfer Weltkarte.
Jahr. Berich. Geogr. Ges. v. 5. Greifswald. 1893 p. 152—157.

1654. von Stetten P. Erläuterungen der in Kupfer gestochenen Vorstellungen aus der Geschichte der Reichsstadt Augsburg.
Augsburg. 1765. Fol.

1655. Stevens H. Historical and geographical notes 1453—1530.
New-Haven. Londres. 1869. 54 pp. +VI Pl.

1656.—Johann Schöner, professor of Mathematics at Nuremberg. A reproduction of his Globe of 1523.
Edited with an Introduction and Bibliography By C. H. Coote. London. 1888. 16°, 206 pp.

1657.—Lewis Evans his map of the Middle British colonies in America. A comparative account of 10 different editions publ. betw. 1755—1807.
London. 1905. VI+42 pp.

1658. Stevenson E. L. Atlas of Portolan Charts Facsimile of Manuscript in British Museum.
New-York. 1911. 22 Tab. 4°

1659.—Di un insigne pavimento in musaico exprimente la geografia dei luoghi Santi, Scoperta in una basilica cristiana di Madaba nella Palestina.
Nuov. Bull. di arch. 1897, p. 45—102.

1660 —Early Spanish Cartography of the New World. With special refer. to the Wolfenbüttel-Spanish Map.
Proceedings of the American antiquarian Society. April. 1909. Worcester. 1909. 53 pp.

1661.—Genoese World Map 1457.
New York. 1912. 66 pp.

1662.—Maps illustrating early discovery and exploration in America 1502—1530.
New-Brunswick. 1903. Folio.

1663.—Marine World chart 1502 de Canerio Januensis.
American Geographical Soc. and the Hispanic Society of America. New York. 1907—8. Atlas-Folio.

1664.—Martin Waldseemüller and the early Lusitano-Germanic Cartography of the New World.
Bul. Amer. Geogr. Soc. v. 36. 1904, p. 193—215.

1665.—Portolan Charts: their Origin and Characteristics, with a Descriptive List of those bolonging to the Hispanic Society of America.
Publicat. of the Hispanic Soc. of America № 82. New York. 1911. VIII+76. pp.

1666.—Typical early maps of the New World.
Bull. of the American Geogr. Soc. v. 39, New York. 1907, p. 202—224.

1667. Stevenson E. L and Fischer J. Map of the World by Jodocus Hondius 1611.
New York. 1907. Folio. 18 pp.

1668. Storm G. Den Danske geograf Claudius Clavus eller Nicolaus Niger.
Ymer. 1889, p. 129—146, 1891, p. 13—38.

1669. Strindberg A. Simon van Sallingens Karta öfver norra Europa.
Ymer. v. X. p. 272—273.

1670.—Om Zeniernes reiser.
Norske geogr. selskabs. Aarbog. v. II. Kristiania. 1891. 22 pp.

1671.—Studier over vinlandsreiserne, vinlands geografi og ethnografi.
Aarboger for Nord. Oldkynd. og Hist. 1887. Kjobenhavn. 1888. 80 pp.

1672. Strindberg A. Philipp Johann von Strahlenberg och haus karta öfver Asien.
Svenska Sällskapet för Anthropologi och Geografi Geografiska Sektionens Tidskrift. v. I. № 6. Stockholm. 1879. 12 pp.

1673. Strindberg und Hedin S. Renats Karte über den Lop-nor.
Peterm. Mitt. v. LVII. 1911, p. 75—76.

1674. Stuckenberg I. Versuch eines Quellenanzeiger für das Studium der Geographie des russischen Reiches.
St. Ptbg. 1849—52. 2 vv. 142+406+688+150 pp.

1675. Stucki G. Ein Rückblick auf die Entwicklung der schweizerischen Kartographie.
Bern. 1906. 15 pp.

1676. Studj Biografici e Bibliografici sulla storia della Geografia in Italia, publicati in occasione del III Congresso Geografico Internazionale. P. I. Biografia dei Viaggiatori Italiani colla biografia delle loro opere per Amat di San Filippo. P. II. Mappamondi, carte nautiche, portolani per G. Uzielli e P. Amat di San Filippo. P. III. Opere geogr. esistenti nelle principale Bibliotechi governative dell' Italia, p. E. Narducci.
Soc. Geographic Italienne. Rome, 2-e edit., 1882. I edit Roma. 1875. XXV+510; кромѣ того P. III.

1677. T. De eerste uitgave van Blaeu's Licht der zeevaert.
Bibliographische adversaria. 's Gravenhage. 1883—86, v. 5, p. 293—295. 16°.

1678. Tarducci F. Di Giovanni et Sebastian Caboto.
Venezia. 1892.

1679.—Per Sebastiano Caboto e per la verità della storia.
L'Ateneo Veneto. Venezia. 1894. № 5—6.

1680. Tauber. Zur Landkartenstein-Theorie.
Zeitschr. f. Ethnologie. v. 23. 1891.

1681. Teleki P. G. Atlas zur Geschichte der Kartographie der Japanischen Inseln nebst dem holländ. Journal der Reise Martys Quarts und A. J. Tasmans zur Entdeckung der Goldinseln im Osten von Japan im Jahre 1639.
Leipzig. 1909. Folio. XII+184 pp.

1682.—A XV és XVI századok kartografiájának egy-egy emléke a Nemzeti Museumban.
Földrajzi Közlemények, Budapest. v. 34. p. 1906. 280—287. Abrégé. p. 121—129.

1683.—Die Ptolemäische Geographie von Ostasien.
Peterm. Geogr. Mitt. v. 56. 1910. p. 304—305.

1684.—Ertesités a roueni rézföldgömb és az 1554 évi, Gastaldinak tulajdonitott térkép között felfedezett hasonlóságról.
Földrajzi Közlemények. Budapest. v. 34. 1906. p. 107—109. Abrégé. p. 53—55.

1685. Teutsch F. Drei sächsischen Geographen des 16. Jahrhunderts.
Arch. d. Ver. f. Siebenb. Landesk. n. F. v. 15, 1880.

1686.—Honterius als Geograph.
Ausland. 1884. № 1.

1687. Teza E. Inviando in dono tre antiche libri geografici.
Bul. Soc. Geogr. Ital. 1904. p. 949—951.

1688. Thacher J. B. Continent of America: its discovery and its baptism.
New York. 1896. 270 pp. fol.

1689. The History of Globes.
Scottish Geogr. Magaz. v. 12, Edinburgh. 1896, p. 309—312.

1690. The Leardo Map of 1452.
Bul. American Geogr. Soc. v. 38. New York. 1906, p. 365—368.

1691. The Map of the world A. D. 1600, called by Shakspeare «The new map, with the augmentation of the Indies». To illustrate the voyages of John Davis.
Works issued by the Hakluyt Society. № 59. London. 1880. 16 pp.

1692. The Mother Maps of the United States.
Proceed. of the R. Geogr. Soc. and monthly Rec. of Geography. v. 14, p. 59—461.

1693. Thomas G. M. Der Periplus des Pontus Euxinus nach Münchener Handschriften.
Abhandlungen der K. Bayer. Akad. der W. Cl. I, v. X. München. 1864. Abth. I p. 223—290.

1694. Thomassy R. De Guillaume Fillastre considéré comme géographe, à propos d'un manuscrit de la Géographie de Ptolémie.
Bullet. Soc. Géogr. v. 17. 1842, p. 144.

1695.—Les Papes géographes et la Cartographie du Vatican.
Nouvelles Annales des Voyages. 1852.

1696. Thwaites R. G. A new discovery of a vast country by Louis Hennepin; reprinted from the second London issue of 1698.
Chicago. 1903. 2 v. 64+353, 354+711 pp.

1697. Tiele P. A. Het Kaartboek van Abraham Ortelius.
Bibliographisch. Adversaria. v. III, 's Gravenhage. 1876—77. p. 83—121. 12°.

1698.—Leven en werken van Willem Jansz. Blaeu, door P. J. Baudet.
De Gids. Derde Serie, v. 1, 1872. Amsterdam. p. 356—367.

1699.—Mémoire bibliogarphique sur les Journaux de Navigateurs Néerlandais, réimprimés dans les Collections de de Bry et de Hulsius et dans les Collections Hollandaises du XVII-e siècle, et sur les anciennes éditions Hollandaises des journaux de Navigateurs étrangers.

Amsterdam. 1867.

1700.—Nederlandsche Bibliographie van Land- en Volkenkunde.

Amsterdam. 1884. VII+288 pp.

1701. Tomaschek W. Die topographischen Capitel des indischen seespigels Mohit; übersetzt von dr. M. Bittner.

Festschrift zur Erinnerung an Vasco da Gama (1497) herausg. von d.' kk. Geograph. Gesellsch. im Wien. 1895, p. 23.

1702.—Vorder—und Hinterindien nach den beiden Weltkarten des Alberto Cantino und Nicolo de Canerio.

Mittheil. K. K. Geogr. Gesellsch. 1897. v. 40, Wien, p. 366—380.

1703. Torres Lanzas P. Relación descriptiva de los mapas, planos, etc. de Filipinas, esistentes en le archivo general de Indias (1565—1847).

Madrid. 1897. 55 pp. 12°.

1704.—Relación descriptiva de los mapas, planos etc. de Guatemala, esistentes en le archivo general de Indias.

Madrid, 1903.

1705.—Relación descriptiva de los mapas, planos etc. de la Antiguas audencias de Panamá, Santa Fe y Quito.

Madrid. 1906. 185 pp.

1706.—Relación descriptiva de los mapas, planos etc. del Peru y Chile.

Barcelona. 1906. 135 pp.

1707.—Relación descriptiva de los mapas, planos etc. de México y Floridas.

Sevilla. 1900. 2 vv.

1708. Townshend C. H. Notes on an early Chart of Long Island Sound and its Approaches.

Rep. H. S. Coast and Geodetic Survey. 1890, p. 775—777.

1709. Traeger E. Eine Karte von Flandern vom Jahre 1538.

Mitt. Germ. Nationalismus. 1893. p. 25—29.

1710.—Eine Karte von Flandern vom Jahre 1538.

Peterm. Mitt. 1894. v. 40, p. 90—92.

1711. Travaux géographiques exécutés en Finlande.

6 Congrès international de Géographie à Londres 1895. Helsingfors. 1895. 154 pp.

1712. Tramnau A. Beiträge über Erdkunde bei den orientalischen Völkern.

Pädagogium von Dittes.

1713. Trève A. Le périple d'Hannon, d'après quelques travaux récents.

Lyon. 1890. 47 pp.

1714. Truck S. Die Entwicklung der russischen Militär-Kartographie vom Ende des 18. Jahrhunderts bis zur Gegenwart.

Mitt. K. u K. Militär-Geogr. Inst. Wien. 1899. v. 18, p. 168—224. 1900. v. 19. p. 223—256.

1715. Ueber einige niederländische Kartographen.

Das Ausland. v. 54, 1881. Stuttgart, p. 21—25.

1716. Umlauft F. Peter Apianus und seine Beziehungen zu Kaiser Karl V und zu Wien.

Mitt. K. K. Geogr. Gesell. v. 39, Wien. 1896. p. 159—162.

1717. Un anniversaire géographique belge.

Ciel et Terre. Bruxelles. v. 16, 1895, p. 73—76.

1718. Unger. Der Periplus des Avienus.

Philol. Suppl. IV.

1719. Uricoechea E. Mapoteca Colombiana, Coleccion de los titulos de todos los mapas, planos, vistas etc. relat. à la America Espanola, Brasil é Islas adyacentas.

Londres. 1860. 16°. XVI+215 pp.

1720. Uzielli G. Bibliografia della polemica conc. P. Toscanelli e Cr. Colombo.

Saggio compilato da Enrico Vignaud. Napoli 1905.

1721.—Delle carte geografiche medioevali manoscritte e del metodo da seguirsi nella loro riproduzione.

Atti del 4 Congr. Geogr italiano. Milano. 1901, p. 260—271.

1722.—La vita e i tempi di Paolo Dal Pozzo Toscanelli.

Raccolta Colombiana. Parte V. v. 1. 1894. Roma.

1723.—Leonardo da Vinci e le Alpe.

Boll. del Club Alpino Italiano. 1889, p. 103.

1724.—Les historiens de Paolo dal Pozzo Toscanelli et sa carte maritime envoyée à Christophe Colomb.

Toscanelli. v. I, Florence. 1893, p. 2—13.

1725.—Mappamondi, Carte Nautiche e Portolani del Medioevo e dei secoli delle grandi scoperte marittime costruiti da italiani o trovati nelle Biblioteche d'Italia.
Studj Bibliografici e biografici sulla storia. della Geografia in Italia. Roma. 1875, p. 279—390.

1726. Uzielli G. e P. Amat di S. Pilippo. Mappamondi, carte nautiche, portulani ed altzi monumenti cartografici specialmente dei secoli XIII—XVIII.
Studj Bibliografici e Biografici sulla storia della Geografia in Italia. Roma. 1882.

1727. Vacca G. Martin Behaim ed il suo globo. Riv. Geogr. ital. v. 16.
Firenze. 1909 p. 282—287.

1728.—Note sulla storia della cartografia cinese.
Riv. Geogr. Ital, v. XVIII. 1911, p. 113—126.

1729. Vacher A. La Carte du Berry par Jean Jolivet (1545).
Bull. de Géogr. Hist. et Descriptive. Paris. 1907, p. 258—267.

1730. Vallard. A reproduction of the First Map of Australia from Nicholas Vallard's Atlas 1547 in the library of Sir Thomas Phillipps. Privately printed for Sir Thomas Philipps.
1860.

1731. Vallée L. Bibliothèque nationale. Notice sur les documents exposés à la Section des Cartes.
Rev. des Bibliothéque. № 4—6. 1912.

1732. Vallego A. C. and Traynor. Facsimile of Juan de la Cosa's map of the World A. D. 1500.
Madrid. 1892.

1733. Valuable Presentation to the library and map departament.
Geogr. Journ. v. XXVI 1905. p. 129—130.

1734. Vangensten O. C. L. Middelalderens Norgeskarter.
Norske Geogr. Soc. Aarbok. v. XXI. 1909—1910. Kristiania. 1910, p. 57—68.

1735. Varnhagen F. A. Io. Schöner e P. Appianus (Benevitz) influencia de um e outro e de varios de seus contemporaneos na adopção do nome America; e primeiros globos e primeiros mappas-mundi com este nome etc.
Rivista trimensal Instit. historico, geograph. e ethnographico do Brasil v. 35, Rio de Janeiro. 1872, parte 2-a, p. 171—202.

1736. Vascáno A. Ensayo biográfico del celebre navegante y consumado cosmógrafo Juan de la Cosa y descripciòn é historia de su famosa carta georáfica.
Madrid. 1892. 109 pp.

1737. Vaugondy. Essai sur l'histoire de la Géographie ou sur son origine, ses progrès et son état actuel.
Paris. 1755.

1738. Velser M. Fragmenta Tabulae antiquae in quis aliquot per Rom. provincias itinera. Ex Peutingerorum bibliotheca.
Venetiis. 1591. 4°. 60 pp.

1739.—Tabula itineraria ex illustri Peutingerorum bibliotheca, qua Augustae Vindelicolum est, beneficio Marci Velseri seplemviti Augustani in lucem edita.
Antwerpen. 1598. 4°. 8 pp.

1740. Vera V. Un Mapa-mundi espanol del siglo XVI.
Bull. Soc. Géogr. v. 44, Madrid. 1902, p. 634—638.

1741. Verga E. Catalogo ragionata della Raccolta Cartografica e saggio storico sulla Cartografia milanese.
Edit. Comune di Milano. Archivio storico. Milano. 1911. XII+191 pp.

1742.—L'Exposizione cartografica retrospettiva di Milano e suo territorio. Le comunicazion d'un Collega.
Emporium Bergamo. 1901. № 78—79.

1743. Verzeichniss der Bücher, Landcharten, Gemälde und Kupferstiche des seel. Probstes Heideke.
Moscou. 1811.

1744. Verzeichniss der Bücher—und Karten-Sammlung des Reichs-Postamts. Bd. 2: Karten.
1890. VIII+205 pp.

1745. Verzeichniss der Karten der K. K. Familien-Fideicommis-Bibliothek.
Wien. 1882. Als Manuscript gedruckt.

1746. Verzeichniss einer sehr grossen Sammlung von ältern und neuern Karten, Grundrissen, Prospecten und eine sehr bedeutende Anzahl von Schlacht und Belagerungsplänen.
Leipzig. 1819.

1747. Vescano A. Ensayo biografico del celebre cosmógrafo Juan de la Cosa. Con Facsimile-mapa mundi Juan de la Cosa.
Madrid. 1892. 110 pp.

1748. Veth P. J. en Kan C. M. Bibliographie

van Nederlan boeken, brochures, Kaarten enz. over Afrika.
Utrecht. 1876. IV+99 pp.

1749. Vidier A. La mappemonde de Théodulfe et la mappemonde de Ripoll (IX—XI s).
Bul. Géogr. hist. et descriptive v. XXVI. 1911 p. 285—313.

1750. Vignaud H. Bibliografia della polemica concernente Paolo Toscanelli e Cristoforo Colombo, originala dalle communicazioni di Gonsales de la Rosa e di Enrico Vignaud.
Atti V Congr. geogr. ital. v. 2. Napoli 1905. p. 479—514.

1751.—Histoire critique de la grande entreprise de Cristophe Colomb.
Paris. 1911. 2 vls. XXIII+730. XIX+703.

1752.—La Lettre et la Carte de Toscanelli sur la route des Indes par l'ouest, adressées en 1474 au Portugais Fernam Martins et transmises plus tard à Christophe Colomb.
Recueil de voyages et de documents pour servir à l'istoire de la géographie depuis le XIII-e jusqu'à la fin de XVI-e siécle. T. 18. Paris. 1901. XXIX+321 pp.
Переводъ на англ. New York. 1903 XIX+365 pp.

1753. Vignols L. Inventaire cartographique des archives d'Ille-et-Vilaine, du Musée archéologique de Rennes et de la Bibliothèque de M. de Palys pour les époques antérieures à 1790.
Bul. Géogr. histor. et descript. Paris. 1894, p. 342—379.

1754. Villetard H. Catalogue et description des manuscrits de Montpellier, provenant du département de l'Yonne.
Paris. 1901.

1755. Vincent W. The commerce and navigation of the ancients in the Indian Ocean.
London. 1807.

1756.—The Periplus of the Erythrean Sea.
London. 1800. 4°.

1757. di Vita G. Lo schema triangolare e la posizione geogr. della Sicilia secondo i cartografi antichi da Strabone fino a Giacomo Gastaldo.
Riv. Geogr. Ital. 1904, p. 397.

1758. Vivien de Saint Martin. Histoire de la Géographie. Atlas dressé pour l'Histoire de la Géographie et de Decouvertes Géographiques depuis les Temps les plus jusqu'à nos jours.
Paris.

1759. Vögelin. Sébastian Münsters Cosmographe
Basler Jahrbuch für 1882.

1760. Voigt J. F. Die Elbkarten des Heinrich Brandt von 1688 und 1698.
Mitt. Ver. Gesch. v. 28. Hamburg. 1908. p. 56—58.

1761.—Zur hamburgischen Topographie VI. Der von Samuel König um 1676 herausgegebene Grundriss von Hamburg und dessen spätere Abänderungen.
Mitt. Ver. Gesch. v. 28. Hamburg. 1908. p. 86—89.

1762 Vollkommer M. Die Quellen Bourguignon d'Anvilles für seine kritische Karte von Afrika.
Münch. geogr. Studien. 16. Stück. München. 1904 144 pp.

1763. Volz W. Sudöst-Asien bei Ptolomäus.
Geogr. Zeitsch, v. XVII. 1911, p. 31—44.

1764. Voss A. 2 kleine Schriften über prähistorische Kartographie.

1765. Vuacheux F. Note sur un recueil de cartes manuscrites de Buache conservé à la bibliothèque du Havre.
Bull. Géogr, Hist. et Descript. 1899. Paris. 1900. p. 477—480.

1766. Wagner H. Besprechung des Werkes: Jos. Fischer und Fr. v. Wieser, Die älteste Karte mit dem Namen Amerika aus dem Jahre 1507 und die Carta Marina aus dem Jahre 1516 des M. Waldseemüller (Ilacomilus).
Göttingsche Gelehrte Anzeigen. 1904. № 6. p. 477—490.

1767.—Das Rätsel der Kompasskarten im Lichte der Gesamtentwickelung der Seekarten.
Verhandlungen d. XI. Deutsch. Geographentages zu Bremen 1895. Berlin. 1896, p. 65—87.

1768.—Der Ursprung der «kleinen Seemeile» auf den mittelalterlichen Seekarten der Italiener.
Nachrich. d. K. Gesell. der Wissen. zu Göttingen. Philolog.-hist. Klasse. 1900. Hft. 3. p. 271—285.

1769.—Die dritte Weltkarte Peter Apians v. J. 1530 und die Pseudo-Apianische Weltkarte von 1551.
Nachrichten von der K. Gesellsch. d. Wissensch. zu Götting. 1892. № 16.

1770.—Die Kopien der Weltkarten des Museum Borgia (XV Jahrhunderts).
Nachr. d. Kgl. Gessel. d. Wiss. u. d. Georg. Augusta-Universität zu Göttingen. 1892. № 10

1771.—Die Realität der Existenz der kleinen Mittelmeer-Meile auf den italienischen Seekarten des Mittelalters.

Verhandl. des 7 Internat. Geogr. Kongresses Berlin 1899. Berlin. 1901. II Th. p. 877—883.

1772.—Die Rekonstruktion der Toscanelli-Karte v. J. 1474 und die Pseudo-Facsimilia des Behaim-Globus v. J. 1492.

Nachrichten der K. Gesellsch. d. Wissenschaften zu Göttingen. Phil.-hist. Klasse. 1894. № 3. p. 208—312

1773.—Leitfaden durch den Entwickelungsgang der Seekarten vom XIII—XVIII. Jahrhundert oder bis zur allgemeinen Einführung der Merkatorprojektion und der Breitenminute als Seemeile.

XI Deutschen Geographentag in Bremen. Katalog der Ausstelung. Bremen. 1895.

1774.—The origin of the mediaeval italian. Nautical Charts.

Report of the Sixth Intern. Geogr. Congress held in London 1895. London. 1896, p. 695—702.

1775.—Zur Geschichte der Gothaer Kartographie.

Peterm. Mitt. 1912. № 1 и 2.

1776. Waitz G. Des Claudius Clavus Beschreibung des Skandinavischen Nordens.

Nordalbingische Studien. № 1. Kiel. 1844.

1777. Walkenaer. Analyse d'une carte des îles Britanniques, la lecture des cartes historiques et anciennes.

Nouv. Ann. des Voyages 1836.

1778. Walleser. Die Welttafel des Ravennaten.

Beilage z. 31. Jahresber. d. höheren Mädchenschule in Mannheim. Mannheim. 1894.

1779. Waltenberger A. Beiträge zur Landeskunde Bayerns. I. Karten.

Jahresbericht d. Geogr. Gesell. in München. Hft. 8. p. 1—107.

1780.—Zusammenstellung der Kartenwerke Bayerns.

IV Geographentages im München. 1884.

1781. Walther C. Zur hamburgischen Topographie. VI. Hamburg auf älteren Karten.

Mitt. Ver. Gesch. v. 28. Hamburg. 1908. p. 124—128, 139—140.

1782. Wanner Über einige Ortsnamen der auf der Peutinger'schen Tafel verzeichneten Strasse von Windische nach Rottweil.

Anz. f. Schweiz. Geschichte. v. 6, Bern. 1894. p. 477—490.

1783. Ward Th. Halley's Chart of Magnetic Declinations.

Nature. v. 54, London. 1896, p. 196—197.

1784. Watson P. Bibliography of the Pre-Columbian discoveries of America.

Library Journal. v. 6. № 8. New York and London. 1881.

1785. Wauters A. J. Gérard Mercator né à Rupelmonde le 5 mars 1512, mort à Duisburg le 2 décembre 1594.

Mouvement Géogr. v. 11, Bruxelles. 1894, p 105—106.

1786.—L'Afriqne centrale a-t-elle été découverte au XVI-e Siècle?

Mouv. Géogr. Bruxelles. 1909. p. 376—378.

1787.—La mappemonde de Fra Mauro. (Palais des Doges à Venise).

Mouvement Géogr. v. 11, Bruxelles. 1894, p. 83—84.

1788.—La Mappemonde de Juan de la Cosa Pilote de Christophe Colomb.

Mouv. Géogr. v. VIII, p. 101.

1789. Wauwermans. H. E. Henri le navigateur et l'Academie portugaise de Sagres.

Antwerpen. 1890.

1790.—Histoire de l'ecole cartographique Belge et Anversoise du XVI siècle.

Bruxelles. 1895. 2 vols. 402 et 471 pag. «Introduction» помѣщено въ Bull. Soc. R. de Géogr. v. XVIII. Anvers. 1893--94. p. 259—442.

1791.—Notes sur les variations de l'Escaut au XVI-e siècle à propos de l'exemplaire unique de la carte de Flandre de Mercator acquise par la ville d'Anvers.

Bull. Soc. de Géogr. v. 1, Anvers. 1877, p. 155—188.

1792. Weg M. Historische Geographie etc. meist aus den Bibliotheken des Herrn Profess. Dr. Theobald Fischer-Marburg and andere.

Antiquariats-Katalog № 130. Leipzig. 1911. 130 pp.

1793. Wegener G. Nord-Tibet und Lob-nur-Gebiet in der Darstellung des Ta-Thsing-I-Thung-Yü-Thu.

Zeitschr. d. Gesellsch. f. Erdk. № 3. Berlin. 1893.

1794. Weise A. J. «Vesconte de Maiollo conposuy hanc Cartan».

Facsimile. New-York. Folio.

1795. Weiszbach H. Das Stadtbild von Babylon.

Der Alte Orient. 5. Jahrg. Leipzig. 1903.

1796. **Wells W.** Mercator, the path-finder of the seas.
Scribner's monthly. v. 2, sept. 1871, p. 461—464. New-York.

1797. **Werner J.** Die Entwicklung der Kartographie Südbadens im 16. und 17. Jahrhundert.
Abhandlungen zur badischen Landeskunde Hft. 1. Karlsruhe. 1913. VIII+63 pp.

1798. **Weyrauther M.** Konrad Peutinger und Wilibald Pirckheimer in ihren Beziehungen zur Geographie.
Münchener Geogr. Studien. v. 21. München. 1907. VIII+45 pp.

1799. **Wheatley H. B.** Notes upon Norden and his map of London, 1593.
London Topographical Record. v. II. 1903. p. 42—65.

1800. **White A.** The Development of Africa.
London. 1891. 328 pp.

1801. **Whitehouse.** Ancient Maps of Egypt, Lake Moeris and the Mountains of the Moon.
Rep. Brit. Ass. v. 60. 1890, p. 896—897.

1802.—Les Cartes anciennes de l'Egypte.
Bul. Inst. Egyptien v. 3, p. 9—12.

1803. **Wieder F. C.** Onze kennis von de 16. eeuwsche cartographie.
Tijdschr. K. Ned. Aardr. Gen. (ser 2) v. 29. Amsterdam 1912. p. 1—9.

1804. **Wiéner L.** Essai de la cartographfie de la Lorraine.
Mem. Soc. Arch. Lorraine, Nancy. 1896.

1805. **Wiepen. Ed.** Neues über die Lebensverhältnisse des Geographen Matthias Quad von Kinckelbach.
Beitr. z. Gesch. Niederrhein. v. 20. Düssldorf 1906. p. 62—122.

1806. **Wirsum E.** De 16. eewsche landmeter Jan Potter en zijne werken.
Tijdschr. K. Ned Aardr. Gen. Ser. 2. v. 28. Amsterdam 1911. p. 602—627.

1807. **Wiese J.** Der erste Globenverfertiger. Zu Martin Behaims 400 Todestage († 29 Iuli 1506).
Das Weltall. Treptow-Berlin. 1906. p. 272—279.

1808. **Wieser F. R.** A. E. v. Nordenskiölds Periplus.
Peterm. Mitt. v. 45, 1899. p. 188—194.

1809.—Der Portulan des Infanten und nachmaligen Königs Philipp II von Spanien.
Sitzungsberichte der philosoph.—hist. Cl. d. k. Akad. d. Wissensch. v. 82, Wien. 1896. p. 541—561.

1810.—Der verschollene Globus des Johannes Schöner von 1523, wieder aufgefunden und kritisch gewürdigt.
Sitzungsberichte der kais. Ak. d. Wiss. in Wien phil.-hist. Cl. v. 117. 1888. 18 pp.

1811.—Die älteste Karte mit dem Namen «America» aus dem Jahre 1507 und die Carta Marina aus 1516 des M. Waldseemüller.
Petermanns Mitteil. v. 47. Gotha 1901. p. 271—275,

1812.—Die Karte des Bartolomeo Colombo über die vierte Reise des Admiral.
Mittheil. d. Instituts für öste Geschichtsforschung. Ergänzungsband IV. Innsbruck. 1893. 13 pp.

1813.—Die Karte des Nikolaus von Cusa.
Meraner Zeitung. 1905. № 120.

1814.—Die Karten von Amerika in dem Isolario general des Alonso de Santa Cruz mit dem spanischen Originaltext und einer kritischen Einleitung.
1. Festgabe des k.k. Oberstkammeramtes für den XVI. Internat. Amerikanisten — kongress. Innsbruck. 1908.
2. Geogr. Journal. London. v. 29, 1907 v. 33. 1909.

1815. — Die Weltkarte des Albertin de Virga aus dem Anfang des 15. Jahrhunderts in d. Sammlung Figdor in Wien.
Innsbruk. 1912. Fol. 19 pp.

1816.—La carte de Bartholoméo Colomb concernant le quatrième voyage de l'amiral.
Bul. Soc. R. Géogr. v. 19, Anvers. 1894, p. 6—21.

1817.—Magalhães-Strasse und austral Continent auf den Globen des Iohannes Schöner.
Beiträge zur Geschichte der Erdkunde im XVI. Jahrhunderts. Innsbruk. 1881. VII+123 pp.

1818. — M. Waldseemüllers Carta Itineraria Europae.
München. 1893. Verlag von Knorr et Hirth.

1819.—Zoana Mela.
Zeitschr. f. wissensch. Geogr. v. V. Wien. 1885. p. 1—6.

1820.—Wolfgang Lazius' Karten der österreichischen Lande und des Königreichs Ungarn aus den Jahren 1545—1563.
Innsbruck. 1906.

1821. **Wilberg F.** Das Netz der allgemeinen Karten des Eratosthenes und Ptolemaeus.
Abhandlung des diesjährigen Gymnasial-Programms. Essen. 1834. 4°. VI+32 pp.

1822. **Wilford.** Disegno della cartographia antica dell' India.
Asiatic Researches. Firenze. 1901.

1823. **Wilkens C.** Geographische Karte von den Niederstift Münster nebst den Ländern.
Allgemeine geogr. Ephemeriden. v. 1, Weimar. 1798, p. 668—673.

.824. **Willemsen G.** Un détail inédit de l'enfance de Mercator.
Annalen van den ondheids—kundigen kring van het land van Waas. v. 21, Saint Nicolas. 1905, p. 317—322.

1825. **Winkler.** On Sea Charts formerly used in the Marshall Islands with Notices on the Navigation of these Islanders in General.
Annual Rep. of the Board of Regents of the Smithsonian Institution, showing.... for the Year ending June 30 1899. Washington. 1901, p. 487—508.

1826.—Ueber die in früheren Zeiten in den Marshall-Inseln gebrauchten Seekarten, mit einigen Notizen über die Seefahrt der Marshall-Insulaner im Allgemeinen.
Marine Rundschau. Hft. 10. 1898.

1827. **Winship G. P.** Cabot Bibliography with an introductory on the careers of the Cabots.
London. 1900. LII+180 pp.

1828.—Sebastian Cabot, 1508.
Geogr. Journ. v. 13, London. 1899, p. 205—209.

1829.—The Coronado expedition 1540—42.
14 th. Annual report of the bureau of ethnology.

1830. **Winslow A.** The mapping of Missouri.
Transact. Acad. Sc. v. 6. Saint-Loues. 1893, № 3.

1831. **Winsor J.** A Bibliography of Ptolomaeus Geography (1462—1867).
Bibliographical Contributions № 18. Cambridge. 1884. 42 pp.

1832.—Baptista Agnese and American cartography in the sixteenth century.
Proceed. Mass. Hist. Soc., Cambridge. 1897. Mai. 16 pp.

1833.—Cartier to Frontenac: geographical discovery in the interior of North America in its historical relations, 1534—1700.
Boston et London. 1894. 7+379 pp.

1834.—Narrative and critical history of America.
Boston. 1885. Fol. 4 vols.

1835.—The Anticipations of Cartier's Voyages 1492—1534.
Procedings of the Massachusetts Historical Soceity. Jan. 1893. Cambridge U.S.A. 1893. 14 pp.

1836.—The cosmographical labors of Sebastian Münster.
Bull. of more important accessions. v. 1. № 11, Harvard university. Cambridge. 1879, p. 270.

1837—The Kohl collection of maps relating to America.
Bibliographical contributions. Library of Harvard University. Cambridge Mass. 1886. 70 pp.

1838.—The Mississippi basin: the struggle in America between England and France 1697—1763; with full cartographical illustration from contemporary sources.
Boston. 1895. 4°. 8+484 pp.

1839. **Witsen N.** Noord en Oost-Tartarye.
Amsterdam. 1692. 2 vol. fol.

1840. **Wittstein A.** Unsere Kenntnisse von alten Erd-und Himmelsgloben.
Zeitschr. f. Math. u Physik. v. 37, p. 201—2..

1841. **Wolf R.** Geschichte der Vermessungen in der Schweiz, als historische Einleitung zu den Arbeiten der schweiz. kartographieschen Kommission.
Zürich. 1879.

1842.—Sebastian Münster, Biographien zur Kulturgeschichte der Schweiz.
Zurich. 1859.

1843. **Wolkenhauer A.** Beiträge zur Geschichte der Kartographie und Nautik des 15. bis 17. Jahrhunderts.
Mitteil. d. Geog. Gesellsch. München. 19.. p. 161—260.

1844.—Der Nürnberger Kartograph Erhard Etzlaub.
1. Deutschr. Geograph. Blätt. v. 20. Bremen. 1907, p. 55—77.
2. Verh. Deutsch. Geogr. Tage. v. XVI. Berlin. 1909 p. 124—146.

1845.—Die älteste Karte von Deutschland.
Beilage z. Allgemeinen Zeitung. v. III, München. 1905. p. 585—587, 596—598.

1846.—Die Koblenzer Fragmente zweier handschriftlichen Karten von Deutschland aus 15. Jahrhundert.
Nachr. K. Ges. Wissensch. Göttingen. Philol.-hist. Kl. 1910, p. 17—47.

1847.—Eine Kaufmännische Itinerarrolle aus der Anfang d. 16. Jahrhunderts.
Hansische Geschichtsblätter. v. XIV. Leipzig. 19.. p. 151—195.

1848.—Seb. Münsters handschriftliches Kollegien-

buch aus den Jahren 1515—1518 und seine Karten.

Abh. d. Ges. d. Wissensch. zu Göttingen. 1909. philolog.-hist. kl. Neue folge. Bd. XI. № 3. 4° Отд. изд. Berlin. 1909. 68 pp. 4°.

1849.—Sebastian Münsters verschollene Karte von Deutschland von 1525.

Globus. v. 94. 1908, p. 5.

1850.—Ueber die ältesten Reisekarten von Deutschland aus dem Ende des 15. und dem Anfang des 16. Jahrhunderts.

1. Deutsch. Geogr. Blätt. v. XXVI. 1904.

2. Verhandl. Ges. Deutsch. Naturforscher und Aerzte 75. Vers. zu Cassel 1904. Leipzig. 1904. Teil II. Hälfte I, p. 151—155.

1851. Wolkenhauer W. Abraham Ortelius. Ein Gedenkblatt zu seinem 300. Todestage.

Deutsch. Rundschau für Geogr. und Statist. v. 20, Wien. 1898. p. 467—472.

1852.—Aus der Geschichte der Kartographie.

Deutsch. Geogr. Blätter. v. XXVII. Bremen. 1904, p. 95—116. v. XXXIII. 1910, p. 239—264. v. XXXIV. 1911, p. 120—129.

1853. — Die Kartographische Darstellung der senkrechten Gliederung der Erdoberfläche.

Deutsche Rundschau für Geogr. u. Statist. Jahrg III.

1854.—Die Weltkarten des christlichen Mittelalters.

Deutsch. Geogr. Blätter. v. 21, Bremen. 1898. p. 32—33.

1855.—Ein hundertjähriges Jubiläum in der Geschichte der Kartographie.

Peterm. Mitt. Hft. II, 1914. p. 77.

1856.—Gerhard Mercator. Ein Gedenkblatt zu seinem 300—jahrigen Todestage am 2 Dec. 1894.

Deutsche Rundschau f. Geogr. und Statistik., v. 17, Wien. 1894. p. 132—136.

1857.—I. B. Bourguignon d'Anville. Ein Erinnerungsblatt zu seinem 200. Geburtstage.

Deutsche Rundschau für Geographie und Statistik. v. 19, Wien, Juli 1897. p. 468—471.

1858.—Leitfaden zur Geschichte der Kartographie in tabellarischer Darstellung.

Breslau. 1895. 93 pp.

1859.—Peter Apian. Ein Erinnerungsblatt zu seinem 400-jahrigen Geburtstage.

Deutsche Rundschau f. Geogr. und Statistik. v. XVII, Wien. 1895. p. 518—522.

1860.—Zeittafel zur Geschichte der Kartographie mit erläuternden Zusätzen und mit Hinweis auf die Quellenlitteratur unter besonderer Berücksichtigung Deutschlands.

Deutsche Geograph. Blätter. v. XV. Bremen. 1893, p. 319—348.

1861. Woltersdorf E. G. Repertorium der Land-und Seekarten sowie der vorzüglichsten Grundrisse und topographishen Ansichten der merkwürdigsten Städte.

Teil 1. Wien. 1813. 174 pp.

1862. Wuttke H. Nachricht von einigen gegen Ende des XVI. Jahrhunderts und im XVI. Jahrhundert von Südeuropäern entworfenen Karten.

Dresden 1871.

1863.—Ueber Erdkunde und Karten des Mittelalters.

Naumann's Serapeum. Leipzig. 1853.

1864.—Zur Geschishte der Erdkunde in der letzten Helfte des Mittelalters. Die Karten der seefahrenden Völker Süd-Europas bis zum ersten Druck der Erdbeschreibung des Ptolemaeus.

VI-e u. VII-e Jahresbericht des Vereins für Erdkunde zu Dresden. 1870. 66 pp.

1865. Zach F. X. Ancienne mappemonde espagnole de l'an 1529 par Diego Riberio.

Correspondance astronomique. v. 10, Gênes. 1824, p. 466.

1866. Zaffauk J. Signaturen in—und ausländischer Pläne und Kartenwerke.

Wien. 1880. 2 edit. 1889.

1867. Zahn J. Steiermärk im Kartenbilde der Zeiten vom 2. Jahrhundert bis 1600.

Edit. Steiermräk. Landesarchiv. Graz. 1895. Folio 20 pp.

1868. Zanardelli. Premiere ssai d'une carte de la Belgique donnant les noms de lieux d'après leurs patois respectifs.

Bull. Soc. Anthropol. de Bruxelles. v. 16, 1898, p. 97—128.

1869. Zanetti G. Dell' origine di alcune arti principali appresso i Veniziani 1758.

Paris. 1845.

1870. Zaragoza J. Geografia y descripcion universal de las Indias, recopilada por el cosmografo cronista Juan Lopez de Velasco, des de el ano de 1571 al de 1574.

Boletin de la Sociedad geografica Madrid. 1894. XIII+808 pp.

1871.—Historia del descubrimiento de las regiones Austriales.

Madrid. 1876—8°.

1872. Ziegler A. Columbus und Martin Behaim.
Peterm. Mitt. v. 4, 1858, p. 424—432.

1873. Zimmerer H. Hans Sachs und sein Gedicht von den 110 Flüssen des deutschen Landes mit einer zeitgenössischen Landkarte.
Jahresberichte der Georg. Gesellsch. Hft. 16, München, 1894—1895. p. 1—50.

1874. Zimmermann E. A. W. Ueber die Landkarten und Ländervermessungen überhaupt, besonders über die von Deutschland.
Annalen der geogr. und statistischen Wissenschaften. v. III. 1792.

1875. Zondervan H. Allgemeine Kartenkunde.
Leipzig. 1901.

1876.—Die Entwickelung der Kartographie von Niederländisch-Ostindien.
Peterm. Mitt. v. 42, Gotha. 1896. p. 187—192, 239—241.

1877.—Die geschichtliche Entwickelung der offiziellen Kartenkunde im den Niederlanden.
Peterm. Mitteil. v. 49. Hft. X.

1878. Zschoke. Der Kurfürstliche sächsische Geograph Adam Friedrich Zürner.
Arch. f. Post. und Telegraphie. Berlin. 1892. № 5 и 6.

1879. Zurla Placido. Di Marco Polo e degli altri Viaggiatori Veneziani piu illustri dissertazioni. Con appendice sopra le antiche Mappe lavorate in Venezia e con quattro carte geografiche.
Venezia. 1818. 4°. 2 Vols.

1880.—Il Mapomonde di Fra Mauro Camaldolese.
Venezia. 1806. 4°. 164 pp.

1881.—Sulle antiche mappe idro-geografiche lavorate in Venezia.
Venezia. 1818. 4°.



Къ исторіи открытія Тмутараканскаго камня.

Вотъ уже второе столѣтіе Тмутараканскій камень не даетъ покоя нашимъ ученымъ и любителямъ старины [1]). Его подлинность все еще подвергается сомнѣнію. И странное дѣло: всѣ спеціалисты по русской палеографіи признавали надпись совершенно правильной для XI в. и подделку ея въ настоящемъ видѣ невозможной для фальсификаторовъ конца XVIII вѣка,—а палеографамъ въ данномъ случаѣ и принадлежитъ решающее слово; всѣ же «любители» стояли за подделку надписи, приводили въ доказательство своихъ положеній измышленія разнаго рода, которыя громко называли «критикой», но которыя просто стыдно было читать. Въ родѣ того, напримѣръ, что надпись заключаетъ незначительное, пустое, безцѣльное содержаніе, что знать разстояніе между Таманью и Керчью не важно и т. п. [2]). Одного писателя надпись даже поразила безцѣльностью своего содержанія. Почему бы не видѣть въ дѣяніи князя Глѣба научнаго предпріятія? Если бы подобныхъ фактовъ культурнаго характера дошло до насъ больше, мы лучше бы знали свое прошлое, да и дѣятельность нашихъ князей предстала бы въ болѣе яркомъ освѣщеніи. Когда же «критики» рискованно переходили къ возраженіямъ по существу надписи, то они сейчасъ же обнаруживали свое незнакомство съ тѣмъ вліяніемъ, какое имѣла Болгарія и Византія на южно-русскій языкъ и письменность. Въ этомъ-то и заключается причина всѣхъ сомнѣній.

Я выступаю съ своей замѣткой не для того, чтобы принять участіе въ спорѣ, а имѣю въ виду болѣе скромную цѣль: показать, какъ не слѣдуетъ относиться къ памятникамъ вообще и къ надписямъ въ частности.

Въ Запискахъ отдѣленія Русской и Славянской археологіи И. Р. А. О., т. XI (Пгр., 1915) напечатана довольно пространная статья

---

[1]) Г. Спицынъ утверждаетъ, что самъ по себѣ камень не стоитъ того, чтобы изъ-за него такъ волноваться и употреблять такія усилія для его критики. Однако, на дѣлѣ онъ самъ съ собою не согласенъ.

[2]) Можетъ быть не важенъ и разсказъ Іордана о томъ, какъ скрывшаяся отъ гуннскихъ охотниковъ, черезъ морское болото, козуля указала этому народу путь перебраться съ одного берега Меотиды на другой (Jordanis Gotengeschichte, von Dr. *Wilhelm Martens*, Leipzig, 1913. 42). А вѣдь этотъ случай служитъ предметомъ для комментированія серьезнымъ изслѣдователямъ. Очевидно здѣсь дѣло идетъ о замерзшемъ Керченскомъ проливѣ.

А. А. Спицына, «Тмутараканскій камень», въ которой сдѣланъ сводъ главнѣйшей литературы о надписи на камнѣ. Статья эта, начатая за упокой, но конченная за здравіе, такъ какъ опорочить камень не удалось, требуетъ нѣкоторыхъ поправокъ, къ которымъ и перехожу.

Описавъ «монументъ», сооруженный академикомъ Львовымъ для внесенія Тмутараканскаго камня въ церковь, авторъ статьи пишетъ, что на памятникѣ была помѣщена надпись: «Свидѣтель вѣковъ прошедшихъ послужилъ великой Екатеринѣ къ обрѣтенію исторической истинны о царствѣ Тмутараканскомъ, найденный въ 1792 г. атаманомъ Головатымъ. Свидѣтельство свѣту сообщилъ гр. Пушкинъ. Изъ бытія извелъ Львовъ Никольской 1803, VIII. 7 при начальствѣ маіора Васюренцова, при пастыр. протоіерея Павла Деменко» (стр. 105).

Этотъ текстъ переданъ невѣрно, а въ одномъ мѣстѣ приведена даже очевидная нелѣпость, которую нашъ авторъ не почувствовалъ. Какъ понимать выраженіе: «изъ бытія извелъ»? Всякому понятно, что это значитъ уничтожить, а между тѣмъ дѣло идетъ о сохраненіи памятника [1]). Надпись уцѣлѣла въ Тамани до нашихъ дней, она высѣчена на мраморной голубовато-сѣрой колоннѣ вдоль, по оси, и мѣстами пострадала. Колонна имѣетъ въ длину 0,89 метра, большій діаметръ равенъ 0,295 м., меньшій—0,275 м.; на обоихъ срѣзахъ сдѣланы углубленія для желѣзныхъ шиповъ. Надпись обречена на гибель, такъ какъ колонна прицементирована къ цоколю памятника, воздвигнутаго въ церковномъ саду въ честь первыхъ казаковъ, высадившихся въ Черноморьи и будетъ разрушаться отъ непогоды (см. рис.). Чтобы надпись эта не перешла въ потомство въ искаженномъ видѣ, я ее скопировалъ въ бытность въ Тамани лѣтомъ 1916 г. и теперь издаю [2]). Большая часть буквъ высѣчена въ два пріема; сперва былъ выбитъ желобокъ, соотвѣтствующій буквѣ, а затѣмъ въ немъ высѣкалась и самая буква. Вслѣдствіе такой техники, при протираніи карандашомъ по наложенному на надпись листу бумаги, получалось изображеніе желобка и не удавалось захватить самую букву, которую я дѣлалъ отъ руки, почему начертанія буквъ не имѣютъ математической точности. Въ оригиналѣ буквы не одинаковой величины. Кажется, каждое слово прежде отдѣлялось отъ слѣдующаго двоеточіемъ; я отмѣтилъ только тѣ изъ нихъ, которыя вполнѣ ясны и не подлежатъ сомнѣнію. Надпись не совсѣмъ совпадаетъ съ осью колонны, а немного подается вверхъ (см. снимокъ).

---

[1]) У Оленина сказано: «изъ былія». Письмо о камнѣ Тмутараканскомъ. Спб. 1806, рис. I.

[2]) Всѣ, кто приводили надпись, сильно ее искажали., См. *М. С.* «Руководство къ познанію Кавказа», Спб. 1847, кн. 2, стр. 266—7. Морошкинъ, «Изслѣдованіе покойнаго академика Буткова о Тмутаракани и Тмутараканскомъ камнѣ». (Извѣстія И. Р. А. О., т. II, стр. 287).



Рисунокъ памятника.

Надпись состоитъ изъ семи строчекъ и читается такъ:

1. Свидетѣл(ь): вѣков: прошедших: послужил:
2. Великой Екатерины: к обретенію исторической
3. истинны о царствѣ Тмутараканском: найденн(ый) в 1793
4. атаман(ом): Головаты(м): свидетельство его свѣту
5. сообщил: гр(а)ф: Пушкин: из былиа извѣл: Львов
6. Никольской: 1803: 4: 17: при нач(альствѣ) маіор(а) Васюревцо
7. ва: при пастыр(ствѣ): протоіер(ея). Павла Демешко:

Первая строчка короче слѣдующихъ пяти, никакихъ слѣдовъ буквъ тамъ незамѣтно; неизвѣстно ради чего здѣсь экономили мѣстомъ, а экономія замѣтна потому, что буква *л* вынесена на верхъ. Сравнимъ этотъ текстъ съ выше приведеннымъ текстомъ у нашего автора. Въ

словѣ «свидетѣл» буква *ѣ* поставлена послѣ *т,* а не послѣ д.; буквы *ь* въ оригиналѣ нѣтъ. Во второй строчкѣ изображено: Екатерины, а не Екатеринѣ, какъ было бы правильнѣе [1]). Родительный падежъ вмѣсто дательнаго можетъ быть оправданъ, какъ мѣстный оборотъ: говорятъ же на югѣ: «мы *за вами* скучали». Въ концѣ третьей строчки колонна отбита и послѣдняя цифра года пропала; но уцѣлѣлъ небольшой отъ нея завитокъ, направляющійся влѣво и свидѣтельствующій съ очевидностью, что здѣсь не было цифры 2, а обязательно 3 или 5. Надо думать, что было начертано 3, потому что перенесеніе Головатымъ камня въ 1795 г. съ одного мѣста на другое нельзя назвать находкою. Въ четвертой строкѣ слово «свидѣтельство» изображено безъ буквы *ѣ*; пропущено мѣстоименіе *его*. Пятая строка особенно изобилуетъ искаженіями: 1) титулъ Пушкина представленъ не двумя буквами *гр.*, а тремя *грф.* 2) вмѣсто «изъ бытія» стоитъ «из былиа», причемъ буква *а* сильно пострадала и только поперечная перекладина сохранилась отчетливо. Такъ какъ *быліе* означаетъ траву—извѣстно выраженіе «быліемъ поросло» (ср. былинка), то оказывается, что камень заросъ травой и былъ извлеченъ Львовымъ изъ заросли. 3) слово *извѣл* написано черезъ *ѣ*. Въ шестой строкѣ недоразумѣніе произошло съ датой. На колоннѣ совершенно ясно четыре вертикальныя палочки, означающія мѣсяцъ апрѣль, и затѣмъ 17-е число. Вмѣсто этого первыя двѣ палочки обратились въ римскую цифру V, а десятокъ отъ 17-ти перешелъ къ мѣсяцу, не смотря на то, что цифры года, мѣсяца и дня отдѣлены другъ отъ друга двоеточіями. Получилось VIII. 7, чего въ дѣйствительности нѣтъ [2]). Въ послѣдней строкѣ фамилія протоіерея искажена, на колоннѣ: Демешко, въ статьѣ: Деменко. Ни одна строка не передана вѣрно и кромѣ того въ текстѣ оригинала вовсе нѣтъ буквы *г* [3]). Такъ документы не издаютъ.

Отвергая свидѣтельство надписи о находкѣ камня Головатымъ, авторъ статьи все-таки говоритъ: «Товарищъ Чепиги А. Головатый занималъ какія-то иныя должности въ войскѣ и именовался полковникомъ. Конечно, въ 1792 г. онъ могъ бывать въ Тамани, могъ разыскать камень, а атаманомъ, могъ быть именуемъ не оффиціально, а по старому обычаю» (стр. 106). На это замѣчу слѣдующее. Антонъ Головатый былъ войсковымъ судьей и потому ни по какому *старому обычаю* называться атаманомъ не могъ и, если на «монументѣ» онъ титулуется атаманомъ, то потому, что послѣ смерти кошевого атамана Чепиги черноморское

---

[1]) Извѣстно, что Тмутараканскій камень не послужилъ Екатеринѣ Великой источникомъ для ея работы о Тмутараканскомъ княжествѣ, потому что найденъ послѣ того.

[2]) Авторъ взялъ эту дату у Оленина, не сдѣлавъ ссылки на источникъ.

[3]) По рисунку Иванова, помѣщенному у Оленина, видно, что эта колонна была положена въ самомъ низу «монумента» между двумя генуэзскими капителями (см. стр. 30).

войско избрало атаманомъ Головатаго, находившагося въ то время въ персидскомъ походѣ; но вѣсть объ этомъ избраніи не застала Головатаго въ живыхъ, онъ умеръ отъ лихорадки 27 января 1797 г. [1]). Слѣдовательно, въ надписи 1803 г. Головатый названъ атаманомъ по послѣдней должности правильно. *Бывать* въ Тамани въ 1792 г. онъ «конечно», не могъ. Осень 1792 г. и затѣмъ зиму Головатый оставался за Бугомъ, прибывъ туда прямо изъ Петербурга, когда часть казаковъ уже направилась на Тамань. Головатый подготовлялъ остальныя части войска къ переселенію на Кубань. Съ ними и выступилъ онъ 15 іюля 1793 г. отъ Днѣстра черезъ Крымъ на Фанагорію, куда прибылъ въ половинѣ августа 1793 г. [2]). Въ то время уже шла оживленная переписка о камнѣ; ясно, стало быть, что не Головатый нашелъ этотъ памятникъ. Такъ факты разбиваютъ наши умствованія.

По поводу предположенія Головатаго въ 1795 г. перенести камень отъ фонтана въ церковный садъ, авторъ замѣтилъ: «все это предпріятіе не было доведено до конца, по неизвѣстной причинѣ» (стр. 105). А между тѣмъ мы имѣемъ свидѣтельство очевидца, убѣждающаго насъ, что предпріятіе было доведено до конца. В. Измайловъ, посѣтившій Тамань въ 1799 г., говоря о собранныхъ тамъ мраморахъ, отмѣтилъ, что среди нихъ находился и тмутараканскій камень: «я видѣлъ сей камень возлѣ церкви, подъ деревянною кровлею и за желѣзною рѣшеткою» [3]). Англійскій путешественникъ Клэркъ въ 1800 г. видѣлъ въ Тамани камень недалеко отъ воротъ кладбища [4]).

Вотъ что читаемъ въ статьѣ: «Львовъ перенесъ камень внутрь церкви [5]), гдѣ соорудилъ особый «монументъ» изъ этого камня, плиты съ извѣстною греческою надписью 590 г. (Латышевъ № 99), генуэзскихъ колоннъ и еще двухъ обломковъ (рисунокъ этого сооруженія, исполненный И. Ивановымъ, представленъ въ трудѣ Оленина)». Далѣе говорится: «Дюбуа, бывшій въ Тамани въ 1832 г., нашелъ камни уже не въ церкви, а у ея стѣны, подъ особымъ навѣсомъ, представляющимъ выступъ крыши на деревянныхъ столбахъ» (105—106). Однако, еще ранѣе Дюбуа посѣтилъ Тамань Кеппенъ и тоже видѣлъ въ оградѣ Покровской церкви, а не въ самой церкви, Тмутараканскій камень [6]). Авторъ заблуждается самъ и вводитъ въ заблужденіе читателя. Никогда тмутараканскій камень не помѣщался въ церкви; если бы сооруженіе

---

[1]) Ф. А. Щербина, «Исторія Кубанскаго казачьяго войска». Т. I, Екатеринодаръ, 1910, стр. 531—532.

[2]) Тамъ же, стр. 512-513.

[3]) «Путешествіе въ полуденную Россію». Москва, 1802, ч. IV, стр. 5.

[4]) E. D. Clarke, Travels in various countries of Europe, Asia and Africa. London, 1816; II, 84.

[5]) Это свидѣтельство взято у Оленина (стр. 29)?

[6]) «Нѣчто о Тмутараканскомъ камнѣ» (Труды и Лѣтописи Общ. Ист. и Др. Росс. учр. при И. Моск. Унив., М. 1830, ч. V, кн. I, стр. 300—1).

«монумента» въ церкви было разрѣшено духовными и свѣтскими властями, что совершенно невѣроятно, то камень тамъ и оставался бы все время до отправки его въ Петербургъ. Но не въ церкви былъ поставленъ камень, а у церкви подъ церковнымъ навѣсомъ или, иначе говоря, подъ выступомъ церковной крыши. Сумароковъ, посѣтившій Тамань въ 1805 г., т. е. спустя два года послѣ Львова, описывая Таманскую церковь, сообщилъ: «У стѣнъ ея лежатъ бѣлаго мрамора левъ, съ отломленными ногами... двѣ капители съ арабесковыми выпуклостями такого же мрамора, и извѣстный камень Князя Глѣба» [1]). Что же: къ этому времени «монументъ» вынесли изъ церкви? Церковь, приспособленная изъ готоваго зданія не имѣла большихъ размѣровъ; а потому мысль о загроможденіи ея сложнымъ сооруженіемъ едва ли кому-либо приходила въ голову, если-бъ даже въ церквахъ и ставили подобные монументы.

Какъ-то неясно у нашего автора упоминается имя Фанагорія: этимъ именемъ называется и станица Тамань, и крѣпость, и городъ; крѣпостей оказывается двѣ, крѣпость Фанагоріи и крѣпость генуэзско-турецкая. Въ какомъ отношеніи онѣ находятся другъ къ другу—не видно; очевидно, авторъ незнакомъ съ топографіей Таманскаго полуострова, и изъ его описанія я никакъ не могъ вывесть, гдѣ же былъ найденъ камень [2])? Что значитъ выраженіе—районъ старой крѣпости, и гдѣ она находилась? Еще болѣе непонятна фраза: «Это надо понимать такъ, что хотя мѣсто находки было еще опредѣленно извѣстно, но такъ какъ оно (т. е. мѣсто?) лежало въ каменоломнѣ, то камень и не могъ быть здѣсь помѣщенъ» (стр. 105). Подъ каменоломней, кажется, подразумѣвается у автора турецкая крѣпость,—отожествленіе нѣсколько странное, потому что камень, находившійся въ крѣпости, уже былъ выломанъ изъ карьера, ломать его снова не встрѣчалось надобности, его просто разбирали.

Первоначальная церковь, достроенная черноморцами въ 1794 г. и находившаяся на бугрѣ за городомъ, оказалась на неудобномъ мѣстѣ: ее стало заносить пескомъ, вслѣдствіе того, что сады и лѣса были вырублены. Случившійся въ 1834 г. вихрь засыпалъ равнину, пахати, сады, дома жителей и стѣны храма, подъ навѣсомъ колоннъ котораго и крыши еще въ 1846 г., когда была начата постройка новой церкви въ другомъ мѣстѣ, лежали сложенными мраморные предметы древности и, между прочимъ, колонна («круглякъ») Львова [3]).

---

[1]) *П. Сумароковъ*, «Досуги Крымскаго судьи», Ч. II, Спб. 1805, стр. 126—7. Авторъ, хотя и ссылается на Сумарокова, но непосредственно книгой его не пользовался.

[2]) Да и авторъ не уяснилъ себѣ мѣсто находки камня, какъ видно изъ его примѣчанія на 107 страницѣ: «Не въ этихъ ли постройкахъ и найденъ Тмутараканскій камень»?

[3]) *М(ихаилъ) С(елезневъ)*, «Руководство къ познанію Кавказа», Ч. II, Спб. 1847, стр. 264, 266, 267.

Авторъ статьи пишетъ: «камень безъ труда рѣжется ножемъ и потому не можетъ быть мраморомъ. Это какой-то известнякъ, какъ давно утверждалъ Спасскій» (стр. 116). Странное затменіе нашло на Спасскаго и уже распространилось дальше. Плита несомнѣнно мраморная, въ чемъ можетъ убѣдиться всякій, потому что камень находится въ Имп. Эрмитажѣ,— «такъ близко и потому такъ далеко отъ изслѣдователей», даже пишущихъ спеціальныя статьи о камнѣ.

Авторъ коснулся и замерзанія Керченскаго пролива. Сославшись на справки у керченцевъ, онъ заявилъ, что сообщеніе черезъ проливъ по льду почти никогда не устанавливается, что обыкновенно ледъ становится въ 3 года разъ, и то дня на три; его съѣдаетъ южный вѣтеръ и соленая вода (стр. 119). А вотъ у Страбона читаемъ: «Ледъ въ этихъ мѣстностяхъ столь крѣпокъ у устья Мэотійскаго озера, что въ томъ мѣстѣ, гдѣ зимою Миѳридатовъ воевода побѣдилъ варваровъ въ конной битвѣ на льду, онъ же разбилъ въ морскомъ сраженіи тѣхъ же варваровъ лѣтомъ, когда ледъ растаялъ» [1]).

Болѣе чѣмъ странно, что авторъ не обратилъ вниманія на другіе русскіе памятники, найденные въ Тамани и ея раіонѣ, связанные съ Тмутараканскимъ княжествомъ. Только въ примѣчаніи на стр. 107 онъ замѣтилъ, что въ 1869 г. въ Тамани на берегу моря у колодца найденъ серебряный кружокъ съ надписью: «Господи помози Михаилу». Тмутараканскій князь Олегъ носилъ имя Михаила. Этотъ «кружокъ» имѣетъ уже литературу, и А. В. Орѣшниковъ, наконецъ, призналъ въ немъ монету. Такихъ монетъ теперь извѣстно четыре [2]).

Нѣтъ указанія на свинцовыя привѣсныя печати тмутараканскаго посадника Ратибора, поставленнаго въ Тмутаракань великимъ княземъ кіевскимъ Всеволодомъ Ярославичемъ въ 1079 году. Теперь извѣстны четыре печати съ именемъ Ратибора: первая была найдена въ 1872 г. въ Еникале и пріобрѣтена Е. Е. Люценкомъ, а отъ него поступила къ гр. И. И. Толстому; второй экземпляръ принадлежалъ также Люценкѣ; третій найденъ близъ Керчи и былъ купленъ университетомъ св. Владиміра у д-ра Терлецкаго; наконецъ, четвертая обнаружена въ Севастополѣ и вошла въ собраніе гр. И. И. Толстого [3]). Литература объ этихъ памятникахъ довольно обширна. Н. И. Рѣпниковъ словесно сообщилъ мнѣ, что въ Московскомъ Историческомъ Музеѣ находится русской работы образокъ изъ Тамани, съ надписью:

---

[1]) Извѣстія древнихъ писателей о Скиѳіи и Кавказѣ. Вып. I, Спб. 1893, стр. 99.

[2]) Дѣятельность Московскаго Нумизматическаго общества. (Нумизматическій Сборникъ, т. III, М. 1915, стр. 302).

[3]) *А. В. Орѣшниковъ*, «Матеріалы къ русской сфрагистикѣ». (Труды Москов. Нумизматическаго общ. т. III, М. 1903, стр. 136—141).

Глѣбъ. Всѣ находки предметовъ съ русскими письменами указываютъ на раіонъ Керчи, или на самую Тамань; а на устьяхъ Дона, гдѣ будто-бы находилась гавань для Кіева, ничего подобнаго еще не встрѣтилось.

Въ настоящее время въ Таманской станицѣ двѣ церкви. Для первой, освященной въ 1794 г. во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, казаки избрали находившееся на песчаной возвышенности четыреугольное продолговатое зданіе, обнесенное дорической колоннадой, по казачьи «піддашками», и передѣлали его въ храмъ, окруживъ четыреугольной каменной стѣной съ боійницами. У этихъ колоннъ, подъ навѣсомъ крыши, и были сложены древніе мраморные памятники, т. е. снаружи церкви. Вторая церковь, Вознесенская, была построена по типу русскихъ церквей, на обширной площади. Тогда Покровская церковь обратилась исключительно въ кладбищенскую и, по недостаточности ремонта, стала подвергаться разрушенію. Когда началась въ Тамани постройка памятника первымъ черноморцамъ, главное начальство области обратило вниманіе и на Покровскую церковь, которая была надлежащимъ образомъ отремонтирована и возстановлена примѣнительно къ первоначальному виду [1]).

Замѣчу еще, что точное разстояніе между Керчью и Таманью опредѣлилъ І. И. Стебницкій, а именно въ 20 верстъ 435 сажень по прямой линіи [2]).

Н. Веселовскій.

---

[1]) П. Орловъ, «Описаніе торжествъ въ станицѣ Таманской по поводу открытія 5 октября 1911 г. памятника первымъ запорожцамъ». Екатеринодаръ, 1912 г., стр. 16—18. Тамъ же помѣщенъ рисунокъ возобновленной церкви.

[2]) Памятная книжка Кубанской области на 1876 годъ. Екат., 1876, отд. III, стр. 57.

СЛУЖЙ:
бРиЧЕСКОИ
НАИДЕНѪ· В 179
ЕГО СВѢТУ
ЬЛ: ЛЬВОВ:
МАIОР. ВАСЮРЕНЦо.

Эламскія древности.

Вице-Консулу Русскаго Правительства въ Буширѣ, у Персидскаго залива, нынѣ Почетному Члену Петроградскаго Археологическаго Института, Д. Д. Бѣляеву представился въ 1912 году случай оказать существенную услугу французской ученой миссіи въ Персіи «Délégation scientifique en Perse», въ лицѣ производившихъ въ бассейнѣ рѣки Кара-Су, въ области древняго Элама, раскопки археологовъ де-Моргана и Тосканна. Узнавъ, что Д. Д. Бѣляевъ въ то время состоялъ Дѣйствительнымъ Членомъ Петроградскаго Археологическаго Института, Тосканнъ предложилъ, въ благодарность за оказанныя имъ услуги, отправить въ даръ Институту часть найденныхъ при раскопкахъ столицы Элама города Сузъ древностей, каковыя и были упакованы въ двухъ ящикахъ и пересланы въ Петроградъ на имя Директора Императорскаго Музея—«à m-r le Directeur du Musée Impérial à St.-Pétersbourg». По этому адресу пожертвованная Тосканномъ коллекція попала не въ Археологическій Институтъ, а въ Государственный Эрмитажъ, гдѣ она и хранилась до іюня 1914 года, когда, по обнаруженіи ошибки, была перевезена въ Институтъ. Вполнѣ признавая право собственности надъ означенною коллекціею за Институтомъ и возвращая ее по принадлежности, Эрмитажъ съ своей стороны указалъ на выдающійся интересъ этого въ высшей степени цѣннаго дара [1]).

Пожертвованная французскими археологами коллекція эламскихъ древностей состоитъ изъ 10 черепицъ съ надписями клинописью и изъ 55 глиняныхъ сосудовъ, украшенныхъ рисункомъ. Эти предметы относятся къ третьему или даже къ началу четвертаго тысячелѣтія до Рождества Христова [2]).

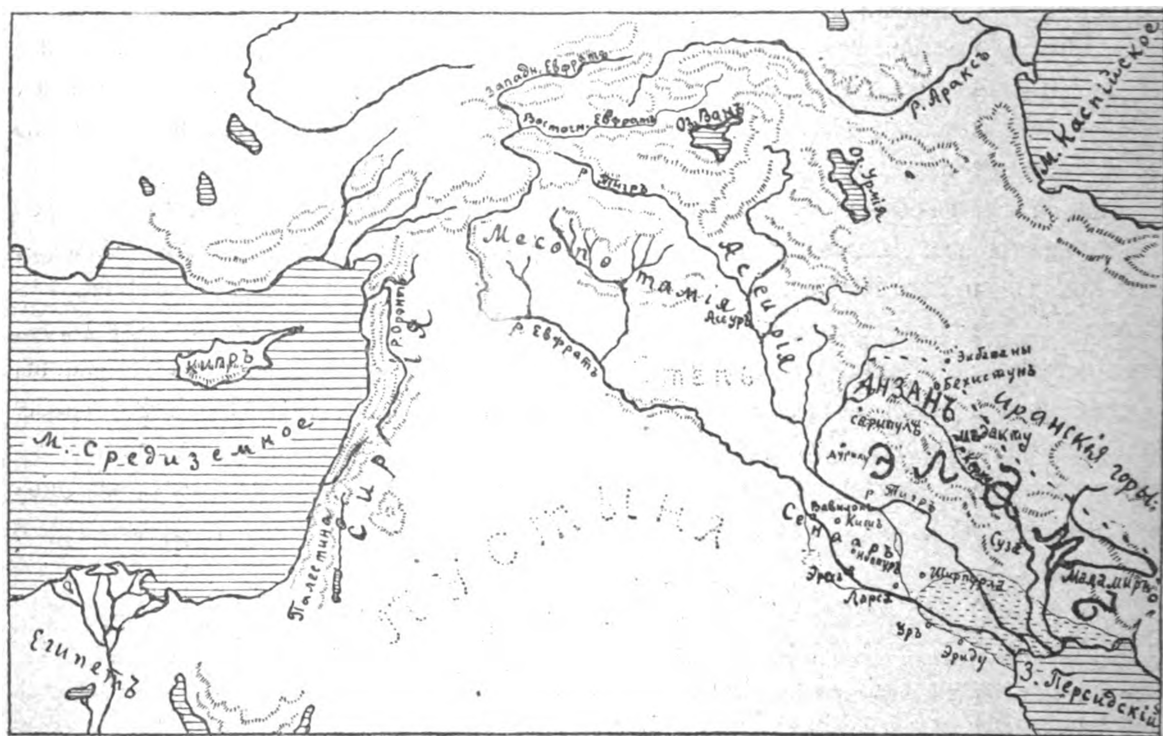
Во Франціи въ Луврскомъ музеѣ хранятся богатые образцы эламскихъ древностей, но въ Россіи ихъ не имѣется даже въ Государственномъ Эрмитажѣ. Особенно рѣдкими и интересными представляются сосуды, изъ которыхъ нѣкоторые дошли въ цѣльномъ видѣ, впрочемъ и расколовшіеся удалось возстановить почти полностью: черепки сосудовъ были склеены еще въ Эрмитажѣ особымъ спеціалистомъ. Эти сосуды отличаются очень тщательной работой и почти всѣ имѣютъ на внутренней или наружной своей сторонѣ рисунокъ, составленный изъ различныхъ сочетаній прямыхъ и кривыхъ линій.

[1]) Переписка Петроградскаго Археологическаго Института съ Эрмитажемъ и Д. Д. Бѣляевымъ хранится въ дѣлахъ Канцеляріи Института.

[2]) Такого мнѣнія придерживается и Эрмитажъ въ перепискѣ своей съ Институтомъ по поводу пожертвованной коллекціи эламскихъ древностей.

Стѣнки сосудовъ очень тонки. Внѣшній видъ эламскихъ древностей замѣчателенъ: правильность линій, тонкость работы свидѣтельствуютъ о довольно высокомъ уровнѣ культуры современнаго этой коллекціи человѣчества. И, дѣйствительно, по другимъ найденнымъ, письменнымъ памятникамъ, преимущественно ассирійскимъ, можно въ общихъ чертахъ возстановить исторію древняго Элама, и страна эта даже за три тысячи лѣтъ до Рождества Христова не покажется страною первобытнаго человѣка.

Эламиты жили въ долинѣ рѣки Керха (Хоаспъ), между Иранскими горами, и населяли мѣстность до сѣверо-восточнаго берега Персидскаго залива. Немного западнѣе, между рѣками Тигромъ и Евфратомъ, отъ берега моря до перваго сближенія этихъ рѣкъ, былъ расположенъ древній Сенааръ, позднѣйшій Вавилонъ, съ городами Уръ, Ниппуръ, Эриду, Ширпурла, Кишъ, Вавилонъ и др. Сѣвернѣе Сенаара, еще больше на западъ, между тѣми же рѣками тянулась Месопотамія съ городами Ассуръ, Ниневіей и др. (область позднѣйшей Ассиріи), еще западнѣе, къ берегу Средиземнаго моря, шла Сирія, южнѣе ея—Палестина, а еще южнѣе и западнѣе, переваливъ чрезъ Суэцкій перешеекъ въ Африку, расположился Египетъ.



Эламъ представлялъ собою значительное и мощное государство, хорошо извѣстное исторіи. О населявшемъ его племени эламитовъ не только упоминается въ Библіи, но ему даже удѣляется весьма почетное мѣсто въ книгѣ Бытія, гдѣ его родоначальникомъ названъ Эламъ, внукъ Ноя, старшій сынъ Сима, второй сынъ котораго Ассуръ, родной братъ Элама, далъ имя мѣстности и племени, расположившимся на южныхъ отро-

гахъ армянскихъ горъ и по рѣкѣ Тигру, на сѣверо-западъ отъ Элама [1]). Такимъ образомъ ассиріяне и эламиты оказались по Библіи родственными племенами, имѣющими общаго родоначальника Сима. Такой выводъ Библіи не находитъ себѣ однако подтвержденія въ трудахъ современныхъ намъ историковъ, а заявленіе Іосифа Флавія, еврейскаго историка, жившаго въ первомъ вѣкѣ по Р. Х., о томъ, что отъ эламитовъ произошли персы—совершенно не установлено.

Указаніями Библіи и всѣмъ содержащимся въ ней цѣннымъ историческимъ матеріаломъ руководствуются и новые изслѣдователи Востока, но они, кромѣ Библіи, опираются еще и на другіе источники и главнымъ образомъ на изученіе характерныхъ чертъ нарѣчія и типа изслѣдуемыхъ ими народностей.

По сохранившимся письменнымъ памятникамъ можно установить особенности языка, а по языку удается, до извѣстной степени, опредѣлить родство племенъ. Идя по этому пути, новѣйшіе изслѣдователи Востока пришли къ заключенію, что по рѣкѣ Керха (Хоаспъ), между Иранскими горами, жило самостоятельное, сильно отличавшееся отъ своихъ сосѣдей, племя, говорившее на своемъ особомъ нарѣчіи. Это племя называло себя хатамти или хапирти, а позднѣе, при нашествіи семитовъ, получило семитическое имя эламитовъ, означавшее «жители возвышенной страны». По особенностямъ языка и по типу изображаемыхъ на древнихъ памятникахъ фигуръ, это, застигнутое исторіей въ Иранскихъ горахъ, населеніе не принадлежало ни къ семитамъ, ни, повидимому, къ арійцамъ. Извѣстный изслѣдователь Элама де-Морганъ находитъ сходство его съ негритосами [2]).

Впрочемъ, не многіе источники заходятъ дальше третьяго тысячелѣтія до Р. Х., и большинство ихъ имѣетъ дѣло уже со смѣшаннымъ населеніемъ эламскихъ областей, когда это туземное, освоившееся со страною населеніе, уже начало испытывать на себѣ вліяніе семитизма. Между тѣмъ де-Морганъ находитъ такое вліяніе мало-полезнымъ. Дошедшіе до насъ памятники характеризуютъ семитовъ, какъ племя алчное до наживы и потому воинственное и грубое, напротивъ эламиты представляются де-Моргану болѣе склонными къ мирному труду, обставленному возможнымъ въ то время комфортомъ [3]. Археологическія изысканія и чтеніе древнихъ письменъ приводитъ историковъ къ тому же выводу: сумеры и эламиты, задолго до нашествія иноплеменныхъ семитовъ, то

---

[1]) Глава 10 книги Бытія.

Нѣмецкій ассиріологъ Фридрихъ Деличъ въ книгѣ своей «Библія и Вавилонъ» (переводъ бар. Нольде 1907 года стр. 78) заявляетъ, что ветхозавѣтные писатели не имѣли ни малѣйшаго представленія о всѣхъ народахъ, жившихъ въ Месопотаміи ранѣе индогерманскихъ (іафетитскихъ) мидійцевъ или семитовъ, и что карта народовъ (гл. X кн. Бытія) «вовсе не упоминаетъ о не-семитскомъ народѣ-эламитахъ, владычество которыхъ ...». — Это заявленіе Делича совершенно невѣрно: Библія не только хорошо знаетъ родоначальника эламитовъ, но именно въ десятой главѣ книги Бытія, такъ называемой «картѣ народовъ» ставитъ его на весьма почетное мѣсто, а еврейскій историкъ Іосифъ Флавій («Іудейскія древности» переводъ съ греческаго Г. Генкеля 1900 года), основываясь на словахъ Моисея, говоритъ, что Эламъ оставилъ послѣ себя эламитовъ, родоначальниковъ персовъ, Ассуръ же воздвигъ городъ Нинъ и далъ имя подданнымъ своимъ ассирійцамъ, которые достигли необычайнаго могущества (стр. 30).

[2]) De-Morgan—«L' histoire de l' Elam d' après les matériaux fournis par les fouilles à Suse» (Revue Archéologique mars-avril 1902) p. 151.

[3]) Тамъ же, стр. 155 и др.

сеть до третьяго тысячелѣтія до Р. Х., вполнѣ освоились съ условіями жизни мирнаго сельскаго населенія, занимающагося обработкою земли и скотоводствомъ. Напротивъ, позднѣйшіе пришельцы съ сѣвера, семиты еще въ третьемъ тысячелѣтіи сохранили черты кочующаго населенія и по своему развитію стояли, быть можетъ, даже и ниже сумеровъ и эламитовъ. Съ большою долею вѣроятности можно утверждать, что не семиты дали первый толчокъ развитію культуры въ этой мѣстности [1]). Если этого и нельзя точно установить по сохранившимся произведеніямъ искусства, гдѣ національность мастера, особенно въ такія отдаленныя времена, не такъ замѣтна, то вполнѣ возможно по памятникамъ письменности [2]). Древнѣйшіе акты, какъ это видно изъ найденныхъ въ большомъ количествѣ клинописей, составлялись исключительно на мѣстномъ эламскомъ, или сосѣднемъ съ нимъ сумерскомъ нарѣчіи и начертывались ими же установленнымъ способомъ письма; такъ дѣлалось до нашествія семитовъ и такъ же продолжалось дѣлаться значительное время послѣ ихъ сближенія съ мѣстнымъ населеніемъ, даже знаменитый Саргонъ (Шаргали-Шарри), по происхожденію семитъ, сдѣлавшись за 2500 лѣтъ до Р. Х. царемъ Аккада и завоевавъ весь Сенааръ, Месопотамію, Эламъ, Сирію, Палестину, засимъ островъ Кипръ, хотя и описалъ свои походы на семитскомъ (ассиро-вавилонскомъ) языкѣ, но начерталъ ихъ знаками сумерской клинописи, что вполнѣ установлено ассиріологами, такъ какъ памятникъ составленъ старою клинописью, а читается болѣе новымъ, вавилонскимъ нарѣчіемъ [3]). Это свидѣтельствуетъ только о томъ, что пришлые семиты еще не освоились съ системою письма и заимствовали ее у сумеровъ, народа болѣе развитого и культурнаго. Однако, по общему признанію историковъ, семиты, какъ нація способная, скоро освоились съ культурою туземнаго населенія и нисколько не задержали дальнѣйшаго ея развитія.

Въ тѣхъ же Иранскихъ горахъ, но сѣвернѣе эламитовъ, жили коссеи—тоже племя неизвѣстнаго происхожденія. Эламиты заняли болѣе удобную мѣстность, поселившись въ равнинѣ рѣки Керха (Хоаспъ), окруженной горами; коссеи же жили въ самыхъ горахъ, откуда и совершали набѣги на сосѣдній Сенааръ. Сюда же заходили нерѣдко и эламиты.

Для низменнаго, богатаго Сенаара его горные сосѣди оказались весьма опасными, по крайней мѣрѣ, одинъ изъ выдающихся царей сенаарскаго города Лагашъ-Ширпурлы внукъ Урнины Эаннатумъ, царствовавшій около 3000 лѣтъ до Р.Х., открыто сознается что «горы элама» внушали ему «ужасъ» [4]). Тотъ же Эаннатумъ предпринималъ рядъ походовъ на своихъ сосѣдей, разбилъ войско патеси Ушъ, изъ города Умма, при чемъ уничтожилъ до 3600 человѣкъ непріятельскихъ воиновъ, и описалъ свои побѣды надъ

---

[1]) Проф. Тураевъ—«Исторія древняго востока» ч. 1 изд. 1913 г. стр. 67, 88 и др., Delitzch—«Babel und Bibel» (русское изданіе «Библія и Вавилонъ» переводъ бар. Польде 1907 г. стр. 14), Gommel—«Geschichte Babyloniens-Assyriens» въ сборникѣ Oncken'a «Allgemeine Geschichte in Einzeldarstellungen», русскій переводъ Гоммеля—«Исторія древняго востока» («Всемірная исторія по странамъ и эпохамъ») приложеніе къ журналу «Библіотека Самообразованія» за 1905 годъ, труды de-Morgan'a—«L'histoire de l'Elam» и статьи въ «Délégation en Perse».

[2]) Не семитическое происхожденіе клинописи можетъ считаться въ настоящее время доказаннымъ см. проф. Тураевъ—«Исторія древняго востока» ч. 1 стр. 30 и сл., его же статьи въ словарѣ Брокгауза и Ефрона «клинопись», «сумерійскій вопросъ» и др., тутъ же указана литература.

[3]) Проф. Виннеръ—«Древній востокъ и эгейская культура», изд. 1913 г. стр. 38.

[4]) Сказанія о походахъ царя Эаннатума. Тураевъ—«Исторія древняго востока», ч. 1 стр. 81.

Эламомъ. Видимо, сумерамъ приходилось самимъ, обороняясь отъ эламскихъ нашествій, вторгаться въ ихъ область, и такіе походы сумеровъ на Эламъ имѣли большое для первыхъ значеніе, а сумерскій правитель—царь четырехъ странъ Нарамсинъ даже воздвигъ побѣдный памятникъ въ прославленіе своихъ удачныхъ на нихъ походовъ; и это понятно объясняется сохранившимися историческими замѣтками какъ классическихъ писателей, такъ и клинописной литературы древнѣйшихъ до Р. Х. временъ; Сенааръ расположился въ низменной мѣстности, хорошо орошаемой двумя обхватывающими ее рѣками Тигромъ и Евфратомъ, и благодаря стараніямъ мѣстныхъ жителей—сумеровъ, а потомъ семитовъ, оказавшихся болѣе культурными чѣмъ современные намъ жители Месопотаміи, обратился въ страну весьма плодородную. Профессоръ Тураевъ объясняетъ цвѣтущее положеніе Сенаара умѣлымъ обращеніемъ жителей съ природными особенностями края, использованіемъ водныхъ источниковъ путемъ отвода излишней влаги и осушеніемъ полей канализаціею [1]). Это вполнѣ удалось жителямъ Двурѣчья задолго до Р. Х., можетъ быть еще за нѣсколько тысячелѣтій, и лучшее, что можетъ себѣ представить религіозное человѣчество—рай, находился именно гдѣ-то здѣсь, по крайней мѣрѣ такъ опредѣляетъ его мѣстонахожденія Библія въ первой книгѣ Моисея «Бытія,»—И насади Гдь Бгъ рай во Едемѣ на востоцѣхъ... И прозябе Бгъ еще ѿ земли всякое древо красное въ видѣніе и доброе въ снѣдь... рѣка же исходитъ изъ Едема напаяти рай: ѿтуду разлучается въ четыре начала . . . и рѣка третія Тигръ: сія проходящая прямо Ассиріомъ рѣка же четвертая Евфратъ» (глава 2-ая). Цвѣтущее положеніе этого края въ болѣе новыя времена, въ серединѣ перваго тысячелѣтія до Р. Х., подтверждаетъ Геродотъ, о томъ же говоритъ жившій въ первомъ вѣкѣ по Р. Х. Іосифъ Флавій, цитировавшій вавилонскаго жреца Бероса и др. [2]). Наконецъ это же подтверждается дошедшими до насъ художественными произведеніями вавилонской и болѣе древнихъ сумерской и эламской культуръ, давшими поводъ изслѣдователямъ древняго Востока указывать на Двурѣчье какъ на стариннѣйшій центръ міровой цивилизаціи, созданной трудами цѣлаго ряда поколѣній людей. Совершенно противоположное видимъ мы въ современной намъ Месопотаміи, но безотрадное ея положеніе теперь профессоръ Тураевъ объясняетъ не перемѣною климата, а безлюдіемъ и плохимъ управленіемъ, обусловившими разстройство системы каналовъ и превратившими, благодаря этому, когда-то богатую страну обратно въ болото.

Память о сложныхъ сооруженіяхъ, воздвигнутыхъ обитателями Месопотаміи задолго до Р. Х., сохранилась чуть ли не до нашего времени. Арабъ, управлявшій паромомъ, на которомъ извѣстный изслѣдователь Востока англійскій дипломатическій агентъ, археологъ Лэйярдъ спускался въ сороковыхъ годахъ прошлаго столѣтія по Тигру, указалъ ему на построенную Нимродомъ плотину «Сукръ-эль- Нимрудъ», которая осенью, до наступленія зимнихъ дождей, виднѣется надъ поверхностью водъ, мѣшая правильному ихъ теченію огромными тесаными камнями, скрѣпленными желѣз-

[1]) То же сочиненіе проф. Тураева ч. 1 стр. 59 и сл.

[2]) Іосифъ Флавій—«Іудейскія древности», русскій переводъ Генкеля 1900 г. книги 10, 18 и др. Сочиненія Геродота имѣются въ русскомъ переводѣ Мищенко (книга 1).

ными скобами. Въ путешествіяхъ и трудахъ Лэйярда по древней Ассиріи, имѣющихся въ русскомъ переводѣ 1865 года, содержится указаніе на то, что еще во времена Александра Македонскаго на всѣхъ рѣкахъ Месопотаміи встрѣчались подобныя «творенія великаго народа», воздвигнутыя для постояннаго снабженія водою безчисленныхъ каналовъ, простирающихся на подобіе сѣти по окрестной странѣ. На страницѣ 63 названнаго сочиненія Лэйярдъ помѣстилъ примѣчаніе такого содержанія: «эти плотины много мѣшали флотамъ завоевателя въ плаваніи по рѣкамъ Сузіаны (Элама) и Месопотаміи, и онъ велѣлъ многія изъ нихъ уничтожить (Страбонъ стр. 1051, I изд. Оксф. 1807). По мнѣнію Страбона, онѣ были построены для препятствія непріятельскимъ флотамъ подниматься по рѣкамъ, но назначеніе ихъ очевидно. Тавернье тоже упоминаетъ въ своихъ путешествіяхъ (т. I стр. 226) объ этой самой плотинѣ».

Между тѣмъ плодородный и потому богатый Сенааръ былъ и въ древнія времена открытъ со всѣхъ сторонъ для нападенія, и сосѣдніе горные жители-эламиты нерѣдко пользовались этимъ. Одинъ изъ такихъ небольшихъ набѣговъ шестисотъ эламитовъ описанъ жрецомъ богини Нинмаръ въ его сохранившемся до настоящаго времени донесеніи мѣстному князю-патеси около 3.000 лѣтъ до Р. Х. [1]).

Постоянныя сношенія эламитовъ съ сумерами и другими жителями Сенаара (Вавилона), то враждебныя, то мирныя, отразились на сходствѣ культуръ этихъ народовъ. Можетъ быть Сенааръ, какъ болѣе богатый и матеріально и духовно, вліялъ на Эламъ и создавалъ въ немъ сходное со своимъ искусство, во всякомъ случаѣ у эламитовъ развилась любовь къ памятникамъ сумеро-вавилонскаго творчества и при каждомъ удачномъ походѣ ими похищалась масса художественной цѣнности, которая бережно хранилась засимъ въ надежныхъ мѣстахъ. Это привело къ тому, что, къ концу своей исторіи, Эламъ оказался владѣльцемъ такихъ сокровищъ какъ своей, такъ и сходной съ нею сумеро-вавилонской культуры, что ассирійскій царь Ассурбанипалъ, разгромивъ эламскіе города, описалъ ихъ богатство въ сказачномъ видѣ.

Историческіе документы подтверждаютъ существованіе уже за 3000 лѣтъ до Р. Х. цѣлаго ряда Месопотамскихъ городовъ, имѣвшихъ своихъ правителей, свою политическую организацію и достаточно сплотившихся, чтобы враждовать съ сосѣдями. Въ это же время существовали также эламскіе города: Сузы, Тупліяшъ, Деръ, Маламиръ, Мадакту, Будилу, Анзана, Маркаши, Эмутбалъ и др., давшіе свое имя цѣлымъ областямъ.

Центромъ эламской политической жизни и культуры считается область города Сузъ, обычно называемая Сузіаной (Шушанъ); послѣ нея, среди другихъ областей Элама, выдѣляется по своему значенію Анзана. Эта послѣдняя была расположена сѣвернѣе Сузіаны и углублялась дальше въ горы, благодаря чему оказалась менѣе доступною иноземному вліянію. Въ исторіи Элама область Анзана сыграла видную роль, поставившую ее вровень съ Сузіаной, по крайней мѣрѣ правители Элама, около 2280 года, носили титулъ царей «Анзана и Сузъ», какъ бы указывая сопоставленіемъ именъ этихъ двухъ областей на ихъ взаимную независимость. Можетъ быть Анзана, какъ

[1]) Проф. Тураевъ—«Исторія древняго востока» ч. 1 стр. 82.

область сохранившая более національный характеръ чѣмъ Сузіана, являла отпоръ ея семитическимъ стремленіямъ объединить страну подъ единою чужеземною властью. Можетъ быть всѣ попытки возстать противъ усиливавшагося въ странѣ семитизма шли именно изъ Анзана, сыгравшей въ исторіи Элама туже роль, которую нѣкоторое время игралъ Сумиръ, задерживая въ противовѣсъ Аккаду движеніе семитовъ на Сенааръ, и въ такомъ случаѣ Анзана представится болѣе интересною чѣмъ Сузіана, осемитившаяся и въ значительной степени утратившая свой національный эламскій обликъ. Впрочемъ исторія Анзана еще не изслѣдована.

Семиты надвигались съ сѣвера, запада и востока. Прежде они утвердились въ сѣверномъ Сенаарѣ, въ Аккадѣ, и уже отсюда совершали свои походы на южный Сенааръ (Сумиръ). Завоевавъ его, они проникли въ Эламъ. Царь «города Киша и Аккада» въ Сенаарѣ семитъ Шарукинъ оставилъ въ Сузахъ воздвигнутый имъ побѣдный памятникъ съ довольно сложной символической композиціей, представляющей собою подражаніе сумерійскому памятнику «стэла коршуновъ» [1]).

Сынъ Шарукина, Манъ-Иштусу царствовалъ въ Эламѣ и оставилъ по себѣ также весьма любопытный памятникъ: большой пирамидальный камень, діоритовый обелискъ, исписанный съ четырехъ сторонъ; на немъ начертанъ договоръ купли продажи на земельный участокъ близъ города Киша. Судя по этому памятнику, Манъ-Иштусу былъ не только мощнымъ завоевателемъ, но и дальновиднымъ внутреннимъ политикомъ. Такъ, онъ, завоевавъ сосѣднія государства, въ которыхъ уже до него имѣлась хорошо развитая государственная жизнь, принялъ весьма энергичныя мѣры къ предотвращенію могущихъ возникнуть на будущее время безпорядковъ. Боясь вліянія мѣстной аристократіи, онъ вступилъ въ экономическую борьбу съ нею и переселялъ туземныхъ царьковъ-патеси на вновь пріобрѣтаемыя имъ земли, далеко отстоящія отъ мѣста прежняго ихъ жительства, и тѣмъ искусственно и планомѣрно прерывалъ связь между ними и кореннымъ населеніемъ, ослабляя такимъ путемъ опасную для его централизаціонныхъ стремленій политическую роль сенаарскихъ удѣльныхъ князей. На четырехгранномъ обелискѣ, найденномъ при раскопкахъ Сузъ, царь Манъ-Иштусу точно перечислилъ новыхъ владѣльцевъ пріобрѣтенной имъ земли и среди нихъ упомянулъ пять лицъ весьма знатнаго происхожденія: двухъ патеси Гишху, двухъ сыновей патеси Бадиме и Ширпурлы и своего племянника. Письменные памятники этого царя составлены на языкѣ побѣдителей, на семитскомъ нарѣчіи. Тамъ же, въ Сузахъ найденъ бюстъ Манъ-Иштусу.

Среди другихъ завоевателей Элама выдѣляется царь Аккада (сѣвернаго Сенаара) Шаргали-Шарри (Саргонъ I), также семитъ по происхожденію. Почти за три тысячи лѣтъ до Р. Х., между 2800 и 2500 годами, онъ завоевалъ Эламъ. Шаргали-Шарри

[1]) Стэла коршуновъ была воздвигнута царемъ Ширпурлы-Лагаша Эаннатумомъ въ память побѣды надъ городомъ Уммъ. Памятникъ съ обѣихъ сторонъ украшенъ надписями и рельефами, представляющими бога Нингирсу (покровителя города Лагаша), держащаго сѣть съ убитыми врагами, и царя, поражающаго непріятеля и скачущаго на побѣдной колесницѣ. На другихъ рельефахъ того же памятника изображена фигура царя, приносящаго благодарственную жертву, убивающаго предводителя вражеской арміи, тутъ же помѣщены коршуны, подбирающіеся къ тѣламъ убитыхъ и уносящіе въ своихъ клювахъ человѣческія головы. Обломки этого памятника хранятся въ Луврѣ.

былъ узурпаторъ, воинственный авантюристъ неизвѣстнаго происхожденія: онъ не зналъ кто былъ его отцомъ: мать уложила его въ корзину и пустила внизъ по теченію рѣки, а подобравшій его водоносъ былъ его воспитателемъ [1]). Онъ и сынъ его Нарамъ-Синъ были, подобно Манъ-Иштусу, не только завоевателями, но и крупными реформаторами: они настойчиво проводили политику Манъ-Иштусу и старались сломить враждававшую противъ нихъ аристократію; у нихъ даже была своя политическая партія—худородные граждане Аккада, то есть ихъ родной области семитскаго сѣвера Сенаара, такіе же пришельцы, какъ и они сами. При помощи этой партіи удалось подавить возстаніе «старѣйшинъ всей земли», пытавшихся противоставить новымъ семитскимъ порядкамъ свои старыя сумерскія традиціи. Они осадили Саргона, но были разбиты, и централизаціонная политика завоевателя восторжествовала.

Изъ сохранившихся клинообразныхъ надписей, подробно описывающихъ подвиги обоихъ царей, видно, что Шаргали-Шарри и сынъ его Нарамъ-Синъ были весьма просвѣщенными людьми и много сдѣлали для науки и литературы: по ихъ приказанію были собраны тексты, относящіеся къ магіи и астрономіи. Ими были выстроены храмы во многихъ городахъ покоренныхъ странъ и, между прочимъ, были воздвигнуты въ столицѣ Элама, въ Сузахъ, тріумфальныя колонны—стелы, при чемъ одна изъ нихъ—сузанская свидѣтельствуетъ о крупныхъ дарованіяхъ современныхъ царю Нарамъ-Сину скульпторовъ: на ней изображена фигура царя въ двурогомъ головномъ уборѣ, поражающаго эламитовъ въ лѣсистой горной мѣстности.

Внутреннее устройство государства имѣло вполнѣ опредѣленный характеръ: верховнымъ вождемъ всѣхъ покоренныхъ странъ являлся завоеватель и его преемники—цари «Аккада и Сумира», то есть всего Сенаара: и сѣвернаго и южнаго, принявшіе, по мѣрѣ расширенія своихъ владѣній, новый титулъ «царей четырехъ странъ», а во главѣ отдѣльныхъ покоренныхъ государствъ стояли наслѣдственные царьки-патеси.

Въ третьемъ тысячелѣтіи до Р. Х. Эламъ, покоряясь иноземному завоевателю, управлялся своими патеси, которые сохранили за собою власть вассальнаго правителя и присягали на вѣрность своему суверену, о чемъ составлялся особый актъ, клятвенное обѣщаніе, образецъ каковаго найденъ въ Сузахъ: въ немъ мѣстный патеси клянется въ вѣрности царю Нарамъ-Сину. Текстъ присяги составленъ на эламскомъ языкѣ [2]). Имена многихъ эламскихъ патеси удалось возстановить по сохранившейся обширной оффиціальной перепискѣ и благодаря ихъ религіознымъ стремленіямъ угодить богамъ постройкою храмовъ и въ то же время увѣковѣчить свое собственное имя на стѣнахъ воздвигаемыхъ ими построекъ.

Уже въ это время общественная жизнь мирнаго населенія была достаточно раз-

---

[1]) Самъ царь Саргонъ, по словамъ вавилонскихъ исторіографовъ, объясняетъ свое происхожденіе слѣдующимъ образомъ: «Въ Асупиранѣ на Евфратѣ родила она меня тайно, положила въ тростниковую корзину, замазала землей отверстія и бросила въ рѣку, которая принесла меня на своихъ волнахъ къ водоносу Акки. Тотъ охотно взялъ меня, воспиталъ, какъ сына, и сдѣлалъ меня садовникомъ. Тогда полюбила меня Истаръ, дочь небеснаго царя, и сдѣлала меня царемъ надъ людьми». Delitzch—«Babel una Bibel», ср. библейское сказаніе о Моисеѣ.

[2]) Тураевъ—«Исторія древняго востока» ч. 1 стр. 93.

вита для того, чтобы имъ сознавалась выгода отъ общенія съ сосѣдними государствами. Общность торговыхъ интересовъ повела къ выработкѣ необходимыхъ для торговыхъ операцій условій: было установлено одинаковое для всего Сенаара и сосѣднихъ странъ, въ томъ числѣ Элама, лѣтосчисленіе, общая мѣра вѣса и пр. Это было вполнѣ достигнуто при царѣ Дунги изъ города Уръ, главѣ завоеванныхъ «четырехъ странъ». Во время царя Дунги, то есть слишкомъ за двѣ тысячи лѣтъ до Р. Х., вассальный царь — правитель Элама и патеси города Сузъ Карибу-ша-Шушинакъ издалъ законы «для блага своего народа». Этотъ патеси, въ оставленныхъ имъ письменахъ, восхваляетъ постройку Сузанскаго храма въ честь своего покровителя, бога Шушинака, повѣствуетъ о прорытіи канала и объ украшеніи статуй золотомъ, серебромъ, бронзою и алебастромъ, а одинъ изъ послѣдующихъ патеси, Аттапакшу, властитель сузанскихъ народовъ, выстроилъ мостъ [1]).

Царь Дунги, семитъ по происхожденію, дорожилъ своею властью надъ Эламомъ и породнился съ мѣстными князьями, выдавъ свою дочь за Анзанскаго патеси. Онъ же посадилъ другую свою дочь на престолъ эламской области Маркаши [2]). Такимъ образомъ при царѣ Дунги семитское засиліе въ Эламѣ сдѣлало большіе успѣхи, проникнувъ изъ Сузъ, гдѣ это племя уже успѣло укорениться, въ другія болѣе отдаленныя и потому сохранившія еще національный характеръ области Элама.

Преемники царя Дунги не сумѣли удержать въ своихъ рукахъ власть надъ всѣми покоренными имъ областями и Эламъ возсталъ. Отдѣльные его патеси объединились и около 2280 года свергли иноземную власть. Защищаясь отъ сосѣдей завоевателей, эламиты сами перешли въ нападеніе и оказались настолько сильными, что обратная ихъ завоевательная волна докатилась до береговъ Средиземнаго моря. Глава объединеннаго Элама «великій правитель Элама, Симаша и Сузъ», Кудуръ-Нанхунди прошелъ чрезъ всю Халдею, завоевалъ города Кишъ, Уръ, Вавилонъ, покорилъ Аккадъ и въ значительной мѣрѣ пограбилъ эту мѣстность, а древніе города Эрехъ и Ниппуръ совершенно уничтожилъ. Память объ этомъ нашествіи надолго сохранилась у сосѣднихъ съ Эламомъ государствъ, еще 1635 лѣтъ спустя послѣ этого нашествія ассирійскій царь Ассурбанипалъ въ серединѣ седьмого вѣка до Р. Х. вернулъ въ городъ Эреху статую богини Напы, похищенную, по его словомъ, эламскимъ царемъ Кудуръ-Нанхунди и перевезенную имъ въ Сузы. Такой воинственный подъемъ мирнаго населенія де-Морганъ объясняетъ реакціею противъ семитовъ, уже тогда не пользовавшихся симпатіями коренного населенія [3]).

Такимъ образомъ Эламъ оказался не только культурнымъ, но и воинственнымъ государствомъ. Де-Морганъ нашелъ въ Сузахъ барельефы, представляющіе побѣды «великихъ правителей Анзана и Сузъ», ихъ расправу съ плѣнными, битвы у крѣпостныхъ стѣнъ и междуусобныя распри. Боевые успѣхи воодушевили эламскихъ царей и они, послѣ цѣлаго ряда удачныхъ походовъ, распространили свою власть на всю

[1]) De-Morgan—«L' histoire de l'Elam» p. 155.
[2]) Тураевъ тамъ же стр. 96.
[3]) De Margan—«L'histoire de l'Elam» p. 156.

Малую Азію и начали ставить въ сенаарскіе города своихъ царей, оказавшись своего рода даже просвѣтителями запада. Такъ, между прочимъ, эламскій царь Кудуръ-Макубъ воздвигъ храмъ богу Сину въ сенаарскомъ городѣ Уръ.

Цѣлый рядъ эламскихъ царей: Симти-Шилкхакъ, Кудуръ-Мабукъ, Римъ-Анушъ и Римъ-Синъ господствовали надъ всѣмъ Сенааромъ и Месопотаміей, при чомъ Римъ-Анушъ (Аріохъ) перенесъ столицу въ Эласары и вмѣстѣ съ другими вассальными царями, среди которыхъ упоминается Кудуръ-Лагамаръ эламскій, совершилъ неудачный набѣгъ на Палестину, гдѣ былъ разбитъ палестинскими войсками, предводительствуемыми патріархомъ Авраамомъ, семитическимъ уроженцемъ города Уръ.

Господство Элама продолжалось не столь долго: судя по клинообразнымъ надписямъ, начертаннымъ на семитскомъ и халдейскомъ языкахъ, Сузы были, около 2000 года до Р. Х., покорены Вавилонскимъ царемъ Хаммураби. Это былъ выдающійся правитель, много сдѣлавшій для благосостоянія покоренныхъ имъ странъ: при немъ были предприняты работы по осушенію и орошенію полей, были прорыты новые каналы и сдѣлана насыпь на рѣкѣ Тигрѣ, для предотвращенія наводненій. При раскопкахъ въ Сузахъ найденъ цѣлый законодательный кодексъ, составленный Хаммураби и подробно предусматривающій весьма сложныя стороны соціальной жизни современнаго ему мирнаго обывателя: имъ установлены права купли и продажи рабовъ и животныхъ, права залога, законы навигаціонные, земледѣльческіе, договоръ найма, крѣпостные акты, законы уголовные, права и обязанности государственной службы и пр.

Послѣ Хаммураби Эламъ отстоялъ свою самостоятельность, но не надолго: два эламскихъ царя Хумбануммена и Унташъ-Галъ настроили массу храмовъ разнымъ сузанскимъ, семитскимъ и вавилонскимъ богамъ, но не смогли удержать нашествіе другихъ, до сего времени незамѣтныхъ сосѣдей—касситовъ. Впрочемъ владычество послѣднихъ было не очень тяжелымъ, хотя и продолжалось до 1130 года. Эламиты опять возстали и снова двинулись на сосѣдей. Ихъ царь Шутрукъ-Накхунте завоевалъ всю Вавилонію, объединившую собою весь сѣверный и южный Сенааръ, и перевезъ въ Сузы много награбленныхъ вавилонскихъ памятниковъ: имъ были похищены: тріумфальная колонна Нарамъ-Син' а изъ города Сиппара, стэлы Манъ-Иштусу и др. Царь Шутрукъ-Накхунте былъ выдающійся собиратель чужихъ цѣнностей, при немъ храмъ въ Сузахъ обогатился многими привозными статуями иноземныхъ боговъ. Сынъ его и преемникъ Шилкхакъ-инъ-Шушинакъ былъ также выдающеюся личностью—это былъ извѣстный археологъ растовраторъ. Уже въ то время, то есть слишкомъ за 1000 лѣтъ до Р. Х., имѣлись любители, тщательно изучавшіе особенности древняго для нихъ искусства. Очевидно царь Шилкхакъ-инъ-Шушинакъ принадлежалъ къ числу такихъ людей и охотно отдѣлывалъ подъ старое храмы древнихъ эламскихъ патеси. Этотъ царь воздвигалъ также и новые храмы, съ колоннадами, барельефами, золотыми, серебряными и бронзовыми украшеніями, со статуями боговъ, колоннами и скульптурными работами внутри.

Въ IX и VIII вѣкахъ до Р. Х. спокойной жизни Элама начала угрожать Ассирія. Борьба шла изъ за обладанія Вавилономъ и въ началѣ успѣхъ склонялся на сто-

рону Элама и ассирійскій царь Саргонъ (II) потерпѣлъ неудачу: около 720 года его разбилъ царь Элама Хумбанигашъ. Но засимъ счастье измѣнило престарѣлому Эламу и преемникъ Хумбанигаша, царь Кудуръ-Накхунте (Уманалдахъ) самъ былъ принужденъ покинуть Эламъ и спасаться въ горахъ. Съ этого времени начинается упадокъ Элама и замѣтны симптомы его разложенія, начавшагося съ династическихъ распрей. Старый Эламъ, просуществовавъ около 1600 лѣтъ (съ 2280 по 700 года) медленно вымиралъ, уступая мѣсто молодой Ассиріи. Царь Элама Хуммахалдашъ «умеръ, не будучи боленъ, въ своемъ дворцѣ», то есть былъ убитъ своимъ братомъ Уртаки, который сдѣлалъ попытку завладѣть Халдеею, но былъ разбитъ ассирійцами подъ стѣнами Вавилона и бѣжалъ. Уртаки былъ также убитъ (655 годъ) своимъ же братомъ Теумманомъ, который, во избѣженіе возможности повторенія въ будущемъ подобныхъ же случаевъ, началъ избивать своихъ ближайшихъ родственниковъ. Эти послѣдніе бѣжали къ ассирійскому царю Ассурбанипалу и просили у него заступничества. Тогда эламскій царь потребовалъ выдачи бѣглецовъ, но Ассурбанипалъ не послушался и, подступивъ къ стѣнамъ Сузъ, разбилъ войско Теуммана, убилъ самого царя, а на его мѣсто посадилъ его племянника, бѣглаго сына Уртаки, царя Хумбанигаша (650 годъ); такимъ образомъ Эламъ оказался подъ политическимъ вліяніемъ Ассиріи, хотя и не на долго. Тотъ же царь Хумбанигашъ охотно принималъ къ себѣ враждебныхъ ассирійцамъ вавилонскихъ мятежниковъ, за что и былъ убитъ не то сыномъ своимъ, не то племянникомъ Таммариту, ставленникомъ царя Ассурбанипала. Таммариту дважды бѣгалъ изъ Элама: одинъ разъ къ своему покровителю въ Ассирію, а другой разъ, измѣнивъ ему, скрылся въ Ниневію.

Послѣднюю, но совершенно неудавшуюся, попытку поднять Эламъ сдѣлалъ Хумбанхалдашъ, смѣстившій ассирійскаго ставленника, такого же случайнаго царя-узурпатора, какъ и онъ самъ Пидабигаша, преемника царя Таммариту, и отказавшійся выдать скрывавшихся въ Сузахъ Вавилонскихъ царевичей, но Эламъ уже ослабѣлъ, изнуренный междоусобицами и иноземными нашествіями: царь Элама бѣжалъ, оставивъ страну въ рукахъ наступавшаго грознаго ассирійскаго войска, опустошительною волною прошедшаго по враждебной ему странѣ и обратившаго богатые города Элама въ развалины: «Прахъ города Шушана, города Мадакту, города Халтемахъ и другихъ городовъ ихъ—все перенесъ я въ страну Ассура. Въ теченіе мѣсяца я смелъ со всего Элама все, что напоминало жизнь, и въ равнины опустошенной страны я привелъ дикихъ животныхъ и змѣй»,—такъ описываетъ царь Ассурбанипалъ свой побѣдоносный походъ на Эламъ (около 642 года до Р. Х.) [1].

---

[1]) De-Morgan помѣстилъ въ обширномъ сборникѣ «Délégation en Perse» рядъ изслѣдованій, дающій богатый матеріалъ для еще окончательно не разработанной исторіи Элама. Въ томъ же сборникѣ напечатаны изслѣдованія Scheil'a, также содержащія цѣнный историческій матеріалъ, кромѣ того de-Morgan посвятилъ особую статью исключительно исторіи Элама, эта статья помѣщена въ томѣ XL за мартъ и апрѣль 1902 года въ «Revue Archéologique» и озаглавлена: «l'histoire de l'Elam d'aprés les matériaux fournis par les fouilles à Suse de 1897 a 1902». Эламскія собственныя имена подробно изслѣдованы Iensen'омъ въ «Wiener Zeitschrift für Kunde des Morgenl.» Немного устарѣлыя свѣдѣнія объ Эламѣ даетъ Helmolt «Weltgeschichte» (очеркъ Винклера). Кромѣ того отрывочныя, но цѣнныя указанія на исторію Элама даютъ изслѣдователи Вавилона и Ассиріи: Winckler «Der Alte Orient» 1902 г., Gommel «Geschichte Babyloniens-Assyriens», Thureau-Dangin

Государство прекратило свое существованіе, но о быломъ его могуществѣ свидѣтельствуютъ многочисленные письменные акты и произведенія искусства.

До насъ дошли письмена весьма древняго происхожденія, сохранились даже такія, на которыхъ штриховымъ рисункомъ изображается тотъ предметъ, о которомъ хотѣло упомянуть составлявшее документъ лицо. Такое наглядное изображеніе выражаемаго словами понятія (идеографія) свидѣтельствуетъ о глубокой древности документа, о времени, когда современный ему человѣкъ не умѣлъ еще изображать слова отдѣльнымъ начертаніемъ составляющихъ его слоговъ и буквъ. Только въ позднѣйшихъ памятникахъ появляется условное изображеніе слоговъ, а затѣмъ и штриховые знаки, обозначающіе составляющіе слога звуки. Эламское, вавилонское и ассирійское письмо состояло изъ ряда, напоминающихъ собою клинья, знаковъ расположенныхъ одинъ послѣ другого въ строчку. Такое клинообразное письмо сохранилось долго и не погибло вмѣстѣ съ паденіемъ Элама, Вавилона и Ассиріи: персидскіе завоеватели переняли у вавилонянъ систему письма и тѣмъ значительно облегчили изученіе клинописи. Впрочемъ, изученіе этого рода письма имѣетъ свою длинную исторію, и однимъ знаніемъ персидскаго языка нельзя было ограничиться, такъ какъ долгое время не находилось памятника, въ которомъ текстъ клинописью былъ бы помѣщенъ вмѣстѣ съ текстомъ, написаннымъ современною орѳографіею: были найдены лишь тексты клинописью съ переводами, составленными также клинописью.

Сличая отдѣльныя письмена, новѣйшіе изслѣдователи замѣтили, что болѣе новая клинопись имѣетъ больше знаковъ, чѣмъ старая, и что одинъ и тотъ же текстъ, написанный ново-персидскою клинописью, занимаетъ больше мѣста, чѣмъ составленный по старо-персидской, которая въ свою очередь больше вавилонской. Это несомнѣнно свидѣтельствовало о томъ, что въ древне-персидскомъ письмѣ, а особенно въ вавилонскомъ, имѣлось отдѣльное обозначеніе для цѣлыхъ слоговъ, а можетъ быть и словъ и такимъ образомъ графическое изображеніе того же самаго текста, составленнаго на разныхъ языкахъ, оказывалось короче, въ зависимости отъ древности документа. Попытки разобрать такія письмена оставались безуспѣшными, пока Геттингенскому ученому Георгу Гротефенду не удалось въ 1802 году прочесть ново-персидскую клинопись. Для этого ему пришлось потратить много труда. Изучая копіи съ персепольскихъ клинописныхъ надписей, онъ пришелъ къ заключенію, что въ нихъ должно часто встрѣчаться одно и то же слово «царь», и признавъ за таковое слово наиболѣе часто встрѣчающуюся одинаковую группу

«Les inscriptions de Sumer et d'Akkad» 1905 г., А. Крымскій «Историческій очеркъ Вавилона-Ассиріи» въ пятомъ выпускѣ (№ 2) трудовъ по Востоковѣдѣнію 1910 года, Б. А. Тураевъ «Исторія древняго Востока», Р. Випперъ «Древній востокъ и эгейская культура», Б. М. Никольскій «Древній Вавилонъ» и др. Литература указана проф. Тураевымъ въ статьѣ «Эламъ», помѣщенной въ словарѣ Брокгауза и Ефрона.

Исторія древняго востока еще настолько плохо разработана, что до сего времени не удалось вполнѣ выяснить точность вавилонскихъ лѣтописныхъ сказаній о царяхъ Шарукинѣ и Шаргали-Шарри. Лѣтописцы соединяютъ этихъ двухъ царей въ лицѣ одного царя Саргона I. Поэтому время царствованія послѣдняго опредѣляется различно; Саргонъ (Шарукинъ) царствовалъ около 3800 года, а Саргонъ (Шаргали-Шарри) около 2800 года—разница только на одну тысячу лѣтъ. Такая путаница въ опредѣленіи времени царствованія Саргона допущена и въ статьяхъ словаря Брокгауза (1 изданіе) «Саргонъ I» и «Вавилонія» стр. 310 (А. Лопухина).

клинописныхъ знаковъ, онъ точно установилъ графическое изображеніе обычнаго титула Ахеменидовъ:—царь великій царь царей—царя сынъ». Обративъ засимъ свое вниманіе на то, что отецъ царя Дарія, носившій имя Гистаспа, самъ царемъ не былъ и что произношеніе по персидски имени Ксеркса (Кшаярша) нѣсколько созвучно со словомъ царь (кшаятія), Гротефендъ взялъ двѣ надписи, въ которыхъ на одной начертаніе имени царя оказалось сходно съ начертаніемъ самого титула, а въ другой послѣ имени отца не слѣдовало слова «царя», а прямо стояло слово «сынъ», при чемъ въ обѣихъ надписяхъ находилось одинаковое имя, стоявшее въ одномъ текстѣ—въ концѣ, а въ другомъ—въ началѣ. Въ этихъ документахъ Гротефендъ вставилъ на соотвѣтствующія мѣста слова «Ксерксъ» «Дарія» «Дарій» «Гистаспа», послѣ чего съ извѣстною долею вѣроятности могъ признать, что ключъ къ произношенію словъ изъ ново-персидской клинописи имъ найденъ. Трудами французскаго ученаго Шамполіона и другихъ изслѣдователей удалось найти до 39 отдѣльныхъ знаковъ, обозначавшихъ различные звуки этого нарѣчія. Впрочемъ открытіе Гротефенда оказалось совершенно непригоднымъ для чтенія древнѣйшей клинописи; правда удалось точно установить начертаніе отдѣльныхъ словъ, какъ-то царь, великій, сынъ и пр., но произношеніе этихъ словъ было совершенно неизвѣстно, а потому нельзя было прочесть и самыхъ словъ, а безъ этого нельзя было установить начертаніе отдѣльныхъ звуковыхъ знаковъ. Можно было только примѣрно подсчитать ихъ число, что и было сдѣлано: изслѣдователи нашли до 111 различныхъ знаковъ древнэй персидской клинописи и до 500 вавилонской. Лишь въ пятидесятыхъ годахъ XIX вѣка англійскому ученому Генриху Раулинсону удалось прочесть вавилонскую клинопись. Первый шагъ къ чтенію неизвѣстнаго письма дали собственныя имена, остававшіяся обыкновенно безъ перевода на другой языкъ, то есть изображавшіяся знаками такъ, какъ они произносились. При помощи собственныхъ именъ Гротефендъ прочелъ ново-персидскую клинопись, Шамполіонъ—египетское письмо, а Бюрнуфъ и Раулинсонъ—древне персидское и вавилонское. Бюрнуфъ, слѣдуя системѣ Гротефенда, опредѣлилъ въ 1836 году всѣ знаки древне-персидскаго клинописнаго алфавита, а Раулинсонъ, англійскій офицеръ, служившій въ персидскихъ войскахъ, скопировалъ и прочелъ надпись начертанную Даріемъ на Бехистунской скалѣ на юго-западѣ отъ Тегерана, въ сѣверной эламской области Анзана. Эта надпись помѣщена на высотѣ 100 футовъ отъ подножія скалы и изображена на трехъ языкахъ. Читая первую часть надписи, составленную на персидскомъ языкѣ, и придя къ тѣмъ же результатамъ, къ какимъ пришелъ Гротефендъ, Раулинсонъ установилъ въ ней болѣе 50 собственныхъ именъ. Эти же имена очевидно должны были встрѣчаться и въ двухъ другихъ частяхъ надписи и обнаружить ихъ было нетрудно благодаря наличности замѣченнаго еще Гротефендомъ особаго знака, найденнаго передъ каждымъ собственнымъ именемъ и названнаго детерминативомъ. Къ счастью этотъ же знакъ былъ ясно замѣченъ на второй части Бехистунской надписи и послѣ долгихъ трудовъ Раулинсонъ и Норрисъ разобрали эту часть, признавъ, что она составлена на ново-эламскомъ языкѣ области Сузъ. Чтеніе третьей части надписи было затруднено массою идеограммъ, то есть отдѣльныхъ знаковъ, изображающихъ не звуки, а цѣлыя слова и даже понятія. Зная содержаніе

текста, можно было разгадать отдѣльныя идеограммы, хотя прочесть текста не представлялось возможнымъ, такъ какъ не было извѣстно на какомъ языкѣ онъ написанъ. Но въ это время уже былъ добытъ произведенными въ Нниевіи Лэйярдомъ и Боттою археологическими раскопками богатый матеріалъ клинописи, сличая который съ третьею Бехистунскою надписью, можно было съ точностью установить, что эта надпись составлена на семитическомъ ассиро-вавилонскомъ нарѣчіи; въ это же время были случайно найдены въ библіотекѣ ассирійскаго царя Ассурбанипала учебныя глиняныя таблички, служившія руководствомъ для ассиріянъ при изученіи вавилонскаго письма. На нѣкоторыхъ учебныхъ табличкахъ было помѣщено объясненіе идеограммъ, то есть рядомъ съ ихъ обозначеніемъ были помѣщены знаки, изображающіе ихъ произношеніе, а произношеніе отдѣльныхъ звуковыхъ знаковъ клинописи можно было установить, съ извѣстною точностью, по собственнымъ именамъ. Очевидно современники опустошившаго Эламъ ассирійскаго царя Ассурбанипала относились съ уваженіемъ къ древнему, ставшему для нихъ уже классическимъ, языку стараго Сенаара и по учебнымъ табличкамъ разбирали тексты, начертанные вышедшими изъ употребленія идеограммами. Эти ученическія таблички сыграли громадную роль при изученіи древней клинописи и въ значительной степени облегчили современнымъ намъ историкамъ ихъ тяжелый трудъ по чтенію идеограммъ, а богатые результаты производившихся въ это время раскопокъ дали возможность вполнѣ установить къ какому именно нарѣчію принадлежитъ каждый изъ трехъ текстовъ Бехистунской надписи. Такимъ образомъ ключъ къ чтенію клинописи былъ найденъ и трудами послѣдующихъ ученыхъ удалось установить правила вавилонскаго письма настолько точно, что уже можно было приступить къ составленію словарей. Совсѣмъ въ недавнее время было обращено особое вниманіе на найденныя въ Вавилонѣ и перевезенныя въ Британскій музей глиняныя таблички съ клинописью въ транскрипціи греческими буквами. Эти таблички подтвердили правильность чтенія, принятаго предшествующими ассиріологами. Въ настоящее время обильный клинописный матеріалъ, найденный Французскою экспедиціею въ Эламѣ, разрабатывается сотрудникомъ де-Моргана по изданію многотомнаго сборника «Délegation en Perse» ассиріологомъ монахомъ Шейлемъ, а также Вейсбахомъ, Хюзингомъ и Боркомъ, установившими нѣсколько діалектовъ и высказавшимися за принадлежность эламскаго языка къ кавказской группѣ, какового мнѣнія придерживается также академикъ Марръ, включившимъ эламскій языкъ, вмѣстѣ съ языками грузинскимъ и до-арійскимъ армянскимъ, въ одну группу языковъ «яфетическихъ»[1]).

Библіотечное дѣло было поставлено настолько серьезно, что во главѣ книгохранилищъ стояли иногда царскіе родственники, которымъ въ помощь опредѣлялся цѣлый штатъ писцовъ. По всей вѣроятности въ Ассиріи существовали школы для изученія вышедшихъ изъ употребленія, устарѣвшихъ системъ письма и древнихъ языковъ, въ каковыхъ школахъ историки и словесники временъ Ассурбанипала учились читать древ-

---

[1]) Н. Я. Марръ—«Основныя таблицы къ грамматикѣ древне-грузинскаго языка съ предварительнымъ сообщеніемъ о родствѣ грузинскаго языка съ семитическими» 1908 г.

Исторія клинописи изложена въ общихъ руководствахъ и трудахъ по исторіи древняго востока.

нія письмена, составленныя на старо-сумерскомъ и эламскомъ языкахъ, уже вышедшихъ изъ употребленія и для современника IX—VIII вѣка мало понятныхъ. Углубляясь въ чтеніе этихъ рукописей, тщательно ими собираемыхъ, ассирійскіе и позднѣйшіе вавилонскіе историки узнали жизнь древняго Сенаара, Элама и Халдеи, записали ее на своихъ табличкахъ и дали намъ обширный матеріалъ, при изученіи котораго постепенно вырисовывается соціальная жизнь человѣка за три слишкомъ тысячи лѣтъ до Р. Х. и все яснѣе вырисовывается политическое значеніе могущественнаго Элама.

Возможно, что исторія Элама носитъ легендарный характеръ и полна самими же его царями продиктованными хвалебными себѣ гимнами, которыхъ они въ дѣйствительности не заслуживали, но все же по этой исторіи можно судить о вполнѣ сознательной жизни далеко не дикаго народа, населявшаго предѣлы Элама въ третьемъ тысячелѣтіи до начала нашего лѣтосчисленія. Правильность такого вывода подтверждается результатами производящихся до настоящаго времени раскопокъ: разрушенные древніе города, вмѣстѣ съ весьма обильными письменными документами, хранятъ въ своихъ, открываемыхъ нынѣ, развалинахъ также и очень цѣнныя произведенія искусства, свидѣтельствующія о весьма высокомъ духовномъ развитіи древняго эламита.

Слава о быломъ могуществѣ исчезнувшихъ царствъ Месопотаміи давно привлекала къ этой странѣ вниманіе европейскихъ ученыхъ и еще въ концѣ XVIII вѣка (послѣ Р. Х.) представитель Папскаго престола въ областяхъ Малой Азіи, архіепископъ Бошанъ, разыскивалъ мѣсто, гдѣ, по его расчету, могли находиться остатки древней столицы Вавилоніи, а найденные имъ при раскопкахъ образцы произведеній старинной культуры онъ пересылалъ во Францію. Съ большимъ успѣхомъ работали археологи XIX вѣка, въ особенности послѣ удачныхъ результатовъ раскопокъ консула Остъ-Индской компаніи въ Багдадѣ Джемса Рича, принявшагося около 1820 года за раскопки кургановъ близъ Мосула въ Месопотаміи и отправившаго все имъ найденное въ Британскій музей. Лѣтъ двадцать спустя французскій консулъ въ тѣхъ же Мосулахъ, Ботта открылъ развалины дворца ассирійскаго царя Саргона и нашелъ на каменныхъ плитахъ торжественной пріемной залы царя хорошо сохранившіяся рельефныя украшенія, изображающія различныя сцены изъ военной жизни, изъ царской охоты и рядъ клинописныхъ надписей. Всѣ найденныя имъ ассирійскія древности были перевезены въ Лувръ. Еще лѣтъ черезъ пять, англійскій дипломатическій агентъ въ Турціи Лэйярдъ, снабженный деньгами Константинопольскаго посла Страффорда Кэннинга, открылъ развалины Ниневіи и Калаха и еще восьми древнихъ городовъ. Имъ же и его преемникомъ Рассамомъ были найдены остатки огромныхъ обелисковъ, воздвигнутыхъ ассирійскими царями въ память ихъ побѣдоносныхъ походовъ, при чемъ ему посчастливилось найти громадную голову крылатаго быка, вышиною больше человѣческаго роста, сильно напугавшую его робочихъ [1]); въ это же время была разрыта и библіотека царя Ассурбанипала съ математическими, астрономическими трудами, учебными пособіями для изученія грамоты, лѣтописями и другими многочисленными письменными памятниками, хранящимися нынѣ

[1]) Layard «Discoveries in the ruins of Nineveh and Babylon» (русскій переводъ «Путешествіея труды Августа Леярда въ древней Ассиріи и открытіе памятниковъ Ниневіи»).

въ Британскомъ музеѣ. Дальнѣйшія раскопки были сильно облегчены участіемъ европейскихъ ученыхъ обществъ и въ особенности самимъ мѣстнымъ населеніемъ, переставшимъ враждебно относиться къ иноземнымъ путешественникамъ, занимавшимся неизвѣстнымъ для нихъ трудомъ. Арабы привыкли къ раскопкамъ, охотно пошли на хорошій заработокъ и даже сами самостоятельно принялись за такую работу, найдя выгодныхъ покупателей для разыскиваемыхъ ими вещей.

Въ шестидесятыхъ годахъ прошлаго вѣка для раскопокъ древняго Вавилона была снаряжена французская экспедиція подъ руководствомъ Френеля, Опперта и Тома и англійская экспедиція Лофтуса и Тэйлора, занявшаяся раскопками городовъ Эреха, Ура, Ларсы и Эриду. Съ 1873 года раскопки продолжали англичане Смитъ и Рассамъ, нашедшіе не мало древнихъ памятниковъ и между ними вавилонское сказаніе о потопѣ и цѣлую эпическую поэму о героѣ Гильгамешѣ. Продолжая дальше свои работы подъ особымъ покровительствомъ того же Лэйярда, уже занявшаго къ этому времени постъ британскаго посла въ Константинополѣ, Рассамъ нашелъ знаменитыя балаватскія бронзовыя врата съ мелкими барельефными украшеніями, изображающими подвиги Салманассара II. Приблизительно въ это же время французъ де-Сарзекъ открылъ развалины уже сумерійскаго города Ширпурлы съ письменами, доходящими почти до 4000 лѣтъ до Р. Х. Имъ найдена и отправлена въ Лувръ богатая коллекція діоритовыхъ статуй, издѣлій изъ бронзы, сосудовъ и другихъ образцовъ культуры древняго Сенаара, временъ полнаго его расцвѣта, задолго до основанія Вавилона. Засимъ, за раскопки принялась американская экспедиція изъ Филадельфіи, начавшая поиски города Ниппуръ, о богатствѣ котораго часто упоминалось въ найденныхъ де-Сарзекомъ клинописныхъ табличкахъ. Американская экспедиція изъ Филадельфіи работала въ Сенаарѣ въ 1889, 1893—94 и 1900 годахъ подъ руководствомъ Гильпрехта. Этою экспедиціею была найдена громадная библіотека, занимавшая до 80 комнатъ и состоявшая изъ 60.000 слишкомъ плитокъ разнообразнаго содержанія и разныхъ эпохъ, начиная съ времени, когда не была еще выработана клинопись и письмо изображалось іероглифами. Наконецъ въ 1894 году французскія экспедиціи получили разрѣшеніе Персидскаго Шаха производить раскопки во всемъ Персидскомъ государствѣ, а въ 1900 году за Франціею была признана монополія на производство въ Персіи археологическихъ работъ. Этимъ правомъ широко воспользовалась работавшая здѣсь съ 1897 года французская экспедиція подъ руководствомъ де-Моргана и Тосконны. Въ теченіе ряда годовъ, до самаго послѣдняго времени включительно, де-Морганъ и Тосконна производятъ свои изысканія въ сосѣдней съ древнимъ Вавилономъ области Элама, добывая историческіе памятники выдающагося значенія. Благодаря ихъ трудамъ представляется возможнымъ ознакомиться съ политическою исторіею Элама и получить въ достаточной степени вѣрное представленіе о древней эламской культурѣ. Ими же найдены среди развалинъ эламскихъ городовъ весьма цѣнные образцы произведеній вавилонскаго искусства, похищенные эламитами во время ихъ побѣдоносныхъ набѣговъ на Вавилонъ и перенесенныхъ въ Сузы. Между прочимъ тутъ были найдены и законы Хаммураби. Результаты работъ французской экспедиціи въ Эламѣ печатаются въ особомъ обширномъ изданіи. „Délégation en Perse“,

а политическая исторія Элама впервые подробно разработана въ статьѣ де-Моргана «L'histoire de l'Elam d'après les matériaux fournis par les fouilles a Suse de 1897 a 1902„, помѣщенной въ „Revue Archéologique„ за мартъ и апрѣль мѣсяцы 1902 года [1]).

Сводя въ одно общее заключеніе приведенный выше бѣглый историческій очеркъ, можно признать установленнымъ, что столица Элама, Сузы, и другіе крупные эламскіе города были резиденціями такихъ же патеси, какъ и сосѣдніе съ нимъ города Сенаара: Уръ, Ширпурла, Ниппуръ и др. Иногда эти патеси подпадали подъ вліяніе иноземныхъ правителей, иногда правили самостоятельно; а одно время сами распространяли свое вліяніе на сосѣднія государства. Исторія застала Эламъ еще слабымъ государствомъ, находившимся подъ верховнымъ владычествомъ Сенаарскихъ народовъ, съ которыми онъ имѣлъ постоянныя сношенія, что не могло остаться безъ вліянія и на его культуру. Затѣмъ, Эламъ достигъ политической самостоятельности и даже покорилъ сосѣдей, но внутри, за исключеніемъ отдаленныхъ областей Анзана и др., началъ утрачивать самобытность, смѣшиваясь съ пришлыми семитами. Культура Элама та же, что и вавилонская, разрабатывалась мастерами той же школы, работавшими по сходнымъ образцамъ.

Въ то время какъ Сенааръ, область позднѣйшаго Вавилона, и Месопотамія не были защищены естественными горными преградами и были открыты со всѣхъ сторонъ для набѣговъ сосѣднихъ народовъ, Эламъ удобно размѣстился на хорошо орошаемой низменности рѣки Керха, глубоко врѣзавшейся въ возвышенности Ирана. Месопотамія и Сенааръ, по своему мѣстоположенію занимали исключительно удобное мѣсто для торговыхъ путей дальняго Востока и можетъ быть Индіи съ одной стороны и Египта съ другой. Благодаря торговлѣ, Сенааръ быстро богатѣлъ и покрылся рядомъ городовъ: Уръ, Урукъ, Эриду, Лагашъ и др., но, оставаясь открытымъ для нашествія враговъ, подвергался опустошительнымъ ихъ набѣгамъ. Въ то же время Эламъ, защищенный возвышенностями Ирана, служилъ какъ бы кладовою для древне-вавилонской культуры и на долгія времена пряталъ въ храмы своихъ такъ же богатѣющихъ городовъ похищенныя во время удачныхъ набѣговъ эламитовъ сокровища Вавилона. Къ счастью, эламиты вовсе не были варварами и очевидно хорошо понимали выгоды цивилизаціи. Вполнѣ освоившись съ культурною жизнью у себя дома, они, проходя опустошительною волною по сосѣднимъ странамъ, грабили, но не уничтожали иноземные памятники искусства и охотно увозили ихъ къ себѣ на родину, гдѣ они видимо пользовались не меньшимъ почетомъ, но зато находились въ большей безопасности. Эламскій царь Кудуръ-Нанхунди, около 2280 года до Р. Х., похитилъ изъ города Эреха статую богини Наны и увезъ ее въ Сузы, гдѣ она бережно хранилась въ теченіе 1635 лѣтъ и откуда была увезена только послѣ паденія Элама—при разрушеніи города Сузъ ассирійскимъ

[1]) Раскопки въ Сузахъ производились и до экспедицій де-Моргана еще въ серединѣ прошлаго столѣтія, но того все вниманіе обращалось на розыскъ памятниковъ персидскаго періода. Съ этою цѣлью, начиная съ 1840 года, посѣтили нынѣшнюю Персію: Фланденъ, Костъ, Діелафуа, Фергюссонъ, и Тексіе.

Исторія раскопокъ древняго востока подробно изложена въ упомянутомъ выше трудѣ проф. Тураева, а также у Никольскаго—«Древній Вавилонъ» и у другихъ, см. Лэйярдъ «Путешествіе и труды» изд. 1865 г. стр. 61 и сл.

царемъ Ассурбанипаломъ. Не удивительно, поэтому, что раскопки городовъ Элама приводятъ къ весьма цѣннымъ результатамъ и открываютъ богатѣйшіе экземпляры памятниковъ какъ мѣстной, такъ и сходной съ нею вавилонской культуры.

Выше уже упоминалось, что между другими памятниками двадцатаго и древнѣйшихъ вѣковъ до Р. Х. были найдены среди развалинъ Сузъ законы Хаммураби. Здѣсь царь-законодатель, похвалившись, по восточному обычаю близкимъ знакомствомъ съ богами, объявилъ своимъ подданнымъ, что онъ призванъ карать преступниковъ и защищать слабыхъ: «я Хаммураби, царь несравненный. Черноголовыми (то есть семитами), которыхъ даровалъ мнѣ Энлиль и господство надъ которыми поручилъ мнѣ Мардукъ, я не пренебрегалъ, о нихъ я не нерадѣлъ, я искалъ ихъ благосостоянія. Съ могучимъ оружіемъ, врученнымъ мнѣ Замамой и Иннанной, съ премудростью, дарованной мнѣ Эа, съ разумомъ которымъ надѣлилъ меня Мардукъ, я истребилъ враговъ на сѣверѣ и югѣ, прекратилъ раздоры, устроилъ странѣ благосостояніе, далъ людямъ жить въ безопасныхъ мѣстахъ, охранилъ ихъ отъ нарушителей спокойствія. Великіе боги призвали меня: я благодѣтельный пастырь, жезлъ мой—жезлъ правости, моя благая сѣнь простерта надъ моимъ городомъ. На моемъ лонѣ лелѣю я жителей Сумира и Аккада; помощью моего бога-покровителя и его братьевъ они успокоены въ мирѣ; моя премудрость ихъ покрываетъ, чтобы сильный не обижалъ слабаго, чтобы обезопасить вдовъ и сиротъ, начерталъ я въ Вавилонѣ градѣ, главу котораго вознесли Ану и Энлиль, въ Эсагилѣ храмѣ, основанія котораго непоколебимы какъ земля и небо, чтобы творить судъ землѣ и издавать землѣ рѣшенія и удовлетворять утѣсненнаго (начерталъ я) мои драгоцѣнныя слова на моемъ памятникѣ и помѣстилъ ихъ у моего изображенія, какъ царя правды».



Законы царя Хаммураби. Базальтовый столбъ (хранится въ Луврѣ).

Такія слова были бы неумѣстны среди населенія не затронутаго культурою. Только хорошо развитая соціальная жизнь можетъ допустить угрозу по адресу угнетателей и защиту слабыхъ. Очевидно, во времена царя Хаммураби общественная жизнь завоеванныхъ имъ народовъ уже достаточно развилась, чтобы высказанныя имъ слова не показались бы смѣшными. Весьма интересно и то, что царь Хаммураби охотно сослался на высшій авторитетъ божества, вдохновлявшаго его при изданіи законовъ, и помѣстилъ на камнѣ, гдѣ выгравированъ текстъ ихъ, изображеніе бога Шамаша (солнца) въ видѣ законодателя, устанавливающаго нормы, а передъ нимъ фигуру самого себя, внимающаго богу, чтобы возвѣстить засимъ народу составленные имъ законы. Кодексъ Хаммураби появился за двѣ тысячи лѣтъ до Р. Х. Правда, онъ изданъ не эламскимъ правителемъ, а вавилонскимъ, но онъ былъ перевезенъ въ Сузы, гдѣ и хранился все время до паденія эламскаго царства, когда, при разруше-

нія Сузъ, былъ вмѣстѣ съ остатками другихъ его богатствъ засыпанъ развалинами города. Законодательными актами мало интересуются дикія племена, и едва ли слабо коснувшіеся цивилизаціи завоеватели признали бы въ законахъ Хаммураби достаточную цѣнность для того, чтобы переносить къ себѣ на родину подлинный ихъ текстъ. Нужно полагать, что этотъ вавилонскій кодексъ имѣлъ примѣненіе и въ Эламѣ, а между тѣмъ чтеніе его возбуждаетъ особый интересъ, такъ какъ въ немъ уже замѣтно стремленіе правительства законодательною нормою вмѣшиваться во всевозможныя отношенія общественной жизни: законами царя Хаммураби предусматриваются условія обмѣна, торговыя сдѣлки, аренда земли, заработная плата, ими опредѣляются нормы права и порядокъ веденія судебнаго процесса, устанавливаются наказанія за лжесвидѣтельство и за преступленія должности, предоставляются военнослужащимъ права временнаго владѣнія землею, которая не можетъ быть у нихъ отобрана, пока они выполняютъ службу, то есть устанавливается особый видъ вознагражденія землею за службу—своего рода жалованіе натурою, цѣлая помѣстная система. Такая служилая земля могла быть передана по наслѣдству, но только въ томъ случаѣ, если сынъ служилаго человѣка оказывался самъ пригоднымъ къ службѣ, если же у погибшаго воина оставался малолѣтній сынъ, то на его воспитаніе отдавалась въ распоряженіе матери треть бывшаго отцовскаго помѣстья. Здѣсь законодатель подробно и строго-логично предусматриваетъ различныя условія временнаго пользованія землею [1]).

Законы Хаммураби рисуютъ достаточно ясную картину, по которой можно судить объ уже сложившемся и при томъ довольно сложномъ государственномъ механизмѣ. Если къ этому прибавить еще цѣлый рядъ найденныхъ клинописей изъ переписки царя Хаммураби съ его чиновниками и обратить вниманіе на другіе памятники, свидѣтельствующіе о еще болѣе раннихъ кодификаторскихъ работахъ предшественниковъ Хаммураби, указывающіе, напримѣръ, на законы эламскаго царя Корибу-ша-Шушинака [2]), то не возбудитъ особаго удивленія тонкость и тщательность отдѣлки найденныхъ среди раскопокъ эламскихъ городовъ произведеній эламо-вавилонской культуры: если условія общественной жизни подверглись весьма тщательной обработкѣ, то не менѣе тщательной обработкѣ могли подвергнуться и произведенія искусства. Въ это время, то есть за двѣ тысячи лѣтъ до Р. Х., человѣчество было уже достаточно развито для того, чтобы воздвигать архитектурныя постройки, заниматься орошеніемъ полей, проводить каналы и даже строить мосты [3]).

О грандіозныхъ замыслахъ сумерскихъ строителей упоминаютъ не только мѣстные, но и чужеземные историки. Объ одной неудавшейся постройкѣ, возводимой въ сосѣдней съ Эламомъ странѣ и во времена весьма древнія, чуть ли не ближайшія ко Все-

[1]) De Morgan et Scheil—«Délégation en Perse» VII p. 28—29, X p. 81--86. Текстъ законовъ Хаммураби помѣщенъ Шейлемъ въ томъ же сборникѣ въ томѣ IV стр. 11—162 см. Волковъ—«кодексъ Хаммураби» (журн. Мин. Нар. Просв. 1909 г. февраль), Cuq—«L'organisation judiciaire de la Chaldée à l'époque de la I dynastie» въ Revue d'Assyriologie 1910—VII. Снимки съ памятника помѣщены у Iastrow—«Bildermappe zur Religion Babyloniens und Assyriens» № 6, у Delitzch—«Babel und Bibel» (переводъ бар. Нольде) и у др.

[2]) De Morgan—«L'histoire de l'Elam» p. 155.

[3]) тамъ же.

мірному потопу, повѣствуетъ Библія: «Двинувшись съ востока, они нашли въ землѣ Сенааръ равнину и поселились тамъ. И сказали другъ другу: надѣлаемъ кирпичей и обожжемъ огнемъ; и стали у нихъ кирпичи вмѣсто камней, а земляная смола вмѣсто извести. И сказали они: построимъ себѣ городъ и башню, высотою до небесъ; и сдѣлаемъ себѣ имя прежде чѣмъ разсѣяться по лицу земли...» [1])—но планъ не удался, плохой строительный матеріалъ—кирпичъ не выдержалъ, и зданіе, далеко не достроенное, рухнуло настолько основательно, что архитекторы бросили постройку и распустили собранныхъ со всѣхъ концовъ свѣта рабочихъ. Сказаніе объ этомъ столпотвореніи и его неудачныхъ послѣдствіяхъ занесено вавилонскими историками на плиты, хранящіяся нынѣ въ Британскомъ музеѣ.

Вслѣдствіе особеннаго характера почвы, состоявшей преимущественно изъ наносовъ глины, жители Месопотаміи были принуждены прибѣгать при сооруженіи своихъ построекъ къ кирпичамъ, поэтому постройки ихъ не могли отличаться прочностью, и до нашего времени сохранились лишь преданія о грандіозныхъ строеніяхъ древняго Сенаара-Вавилона (храмъ бога Бела, сады Семирамиды), но самихъ строеній не сохранилось.

Можетъ быть, въ лучшихъ условіяхъ находился окруженный гористою мѣстностью Эламъ, но и отъ его построекъ немного осталось послѣ суроваго набѣга ассирійскаго царя Ассурбанипала. Между тѣмъ, города Элама, судя по даннымъ раскопокъ французской экспедиціи де-Моргана, отличались значительными размѣрами, о чемъ свидѣтельствуютъ также и ассирійскіе историки. По словамъ де-Моргана, одинъ городъ Сузы занималъ собою громадную площадь, часть которой пошла подъ крѣпость и дворцовыя строенія, а засимъ уже широко раскинулся самъ городъ, окруженный пригородною частью, также хорошо заселенною. Все это сравнено съ землею, и лишь трудами раскопокъ удается возстановить очертанія древняго эламскаго города [2]).

Обозрѣвая результаты произведенныхъ французскою экспедиціею раскопокъ, де-Морганъ пришелъ къ заключенію, что въ эламскихъ городахъ воздвигались большія и сложныя архитектурныя строенія, украшенныя цѣнными произведеніями искусства. Такое его мнѣніе подтверждается свидѣтельствомъ ассирійскихъ историковъ, указывающихъ на крупныя дарованія эламскихъ мастеровъ и, между прочимъ, на то, что ассирійскіе воины при взятіи и разграбленіи Сузъ не рѣшились уничтожить найденныя ими въ мѣстныхъ храмахъ статуи боговъ, а напротивъ предпочли бережно унести съ собою, то есть похитить, до 20 статуй боговъ и до 32 статуй царей, а въ развалинахъ строеній знатныхъ эламитовъ до сихъ поръ находятъ много барельефныхъ украшеній, изображающихъ разныя сцены изъ ихъ семейной жизни. Въ столицѣ Элама, городѣ Сузахъ, по словамъ разрушившаго этотъ городъ царя Ассурбанипала, былъ воздвигнутъ храмъ съ башнею изъ алебастра, тотъ же царь упоминаетъ о жрецахъ, о храмовыхъ сосудахъ, о царскихъ мавзолеяхъ, о священныхъ рощахъ, куда былъ воспрещенъ входъ непосвященнымъ [3]).

---

[1]) Русскій переводъ Св. Синода, глава 11 книги Бытія.

[2]) De-Morgan «Délégation en Perse».

[3]) Проф. Тураевъ, статья «Эламъ» въ словарѣ Брокгауза и Ефрона.

Эламскіе правители были достаточно религіозны для того, чтобы серьезно заняться постройкою храмовъ, и такихъ храмовъ было воздвигнуто значительное количество. Царь Шилкхакъ-инъ-Шушинакъ, восхваляя свои реставраторскія работы, упоминаетъ, что имъ однимъ было выстроено въ Сузахъ и другихъ главнѣйшихъ городахъ Элама болѣе двадцати храмовъ [1]). Такое обиліе храмовъ вполнѣ объясняется наличіемъ довольно многочисленнаго сонма боговъ, которыхъ у эламитовъ было особенно много благодаря тому, что они, съ одной стороны признавали чужихъ, сумерскихъ боговъ, съ другой имѣли и своихъ собственныхъ, которыхъ царь Ассурбанипалъ насчитываетъ до 20. Кромѣ того они покланялись и другимъ мелкимъ божествамъ и даже признавали злыхъ духовъ, имѣвшихъ иногда такой страшный видъ, что сами они пугались своихъ собственныхъ изображаній, помѣщаемыхъ на амулетахъ вѣрующихъ эламитовъ и вавилонянъ, чтобы нагнать страхъ на невидимаго бѣса и тѣмъ избавиться отъ его преслѣдованій. Большіе эламскіе и вавилонскіе города имѣли своихъ боговъ покровителей, каковымъ у города Сузъ былъ великій Шушинакъ, богъ судебъ, сопоставляемый съ Нанибомъ (Сатурномъ); боги покровительствовали также отдѣльнымъ лицамъ, и цари часто обращались къ нимъ, стараясь узнать ихъ волю и заручиться ихъ покровительствомъ въ предпринимаемыхъ походахъ, а въ тяжелыя минуты обращались къ нимъ же съ мольбою о помощи [2]). Даже къ именамъ своимъ эламскіе цари нерѣдко присоединяли имя бога покровителя и въ прочтенныхъ ассиріологомъ Шейлемъ эламскихъ лѣтописяхъ неоднократно встрѣчаются имена патеси и царей: Карибу, Халлутушъ, Шилкхакъ, Хутелудушъ, величавшихъ себя по имени великаго сузанскаго бога Инъ-Шушинака.

«О Инъ Шушинакъ, богъ мой, даруй мнѣ и женѣ моей обильное потомство, а чадамъ нашимъ даруй многихъ дѣтей и сохрани твореніе (твое) и плоды труда моего на вѣки»—такъ взывалъ къ своему богу покровителю Инъ-Шушинаку знаменитый сынъ Шутрукъ-Накхунте, царь Анзана и Сузъ Шилкхакъ-инъ-Шушинакъ [3]).

Древніе астрономы не могли не убѣдиться въ строгомъ порядкѣ движенія небесныхъ свѣтилъ; всякое измѣненіе этого порядка—затменіе, падающія звѣзда, непредвидѣнное появленіе планеты и пр. вызывало чувство страха, являясь предзнаменованіемъ чего то необычнаго. Путемъ наблюденія за движеніями планетъ, отождествляемыхъ съ великими богами, и вообще за всею жизнею небеснаго свода, можно было узнать волю боговъ и такимъ образомъ предугадать наступающія событія. Такого рода общеніе съ божествомъ лежало на обязанности служителей религіи—жрецовъ и окружалось таинственностью. Жрецъ былъ въ тоже время и астрономъ, а храмъ служилъ какъ мѣстомъ для молитвы, такъ, по всей вѣроятности, и мѣстомъ для астрономическихъ наблюденій: этимъ можетъ быть, до нѣкоторой степени объясняется тотъ особый характеръ, который

---

[1]) De-Morgan «L'histoire de l'Elam» p. 162.

[2]) De Morgan et Scheil, изслѣдованія ихъ, помѣщенныя въ сборникѣ «Délégation en Perse» томъ I—1900 года, VII—1905 года, VIII—1905 года, XII—1911 года, а также Frank—«Studien zur Babylon. religion» 1911., Тураевъ—«Исторія древняго востока» ч. 1 стр. 123 и сл., Никольскій—«Древній Вавилонъ» Delitzch—«Babel und Bibel», Ф. Гоммель—«Исторія древняго востока» (переводъ Генкеля) и др.

[3]) De-Morgan—«L'histoi re de l'Elam» p. 163.

придавался внѣшнему виду многоэтажнаго храма-башни, стремящейся ввысь туда, гдѣ находится мѣстопребываніе боговъ, въ ихъ страну «съ серебрянымъ небомъ и почвой, дающей жатву безъ посѣва», въ подражаніе легендарной горѣ бога Бела, гдѣ то далеко на Востокѣ, двойная вершина которой касается небесъ.

Трудно установить форму архитектуры древнихъ Эламскихъ построекъ, но можно предположить, что и тутъ общность культуры съ сосѣднимъ Сенааромъ—Вавилономъ наложила на нее тотъ же отпечатокъ, которымъ отличаются всѣ месопотамскія зданія. Вавилоняне и эламиты, какъ указываетъ де-морганъ не сумѣли создать себѣ прочнаго строительнаго матеріала и обыкновенно употребляли необожженный кирпичъ. Строительнымъ матеріаломъ служила для нихъ глина, смѣшанная съ пескомъ, соломою и мякиною, изъ всего этого приготовлялись плиты, сушившіяся засимъ на солнцѣ. Изъ такого плохого строительнаго матеріала, массами находимаго въ раскопкахъ Сузъ, нельзя было создать узкихъ и затѣйливыхъ архитектурныхъ строеній. Изъ него можно было, какъ то и доказали эламиты, воздвигать громадныя и высокія зданія, но для этого было необходимо строить широкія стѣны, укрѣпляя ими остовъ постройки, и все же зданіе оказывалась непрочнымъ и съ теченіемъ времени рушилось. Широта стѣнъ придавала строенію устойчивость и защищала основаніе его отъ разрушительнаго дѣйствія воды. Послѣднимъ, быть можетъ, также до нѣкоторой степени объясняется характеръ зданій, составляющій главную особенность вавилоно-ассирійской и эламской архитектуръ и выдѣляющій ихъ изъ всѣхъ прочихъ формъ строеній обиліемъ нагроможденныхъ одна на другую терассъ, большой внизу и меньшихъ размѣромъ наверху, въ видѣ уступчатой пирамиды. Эти терассы воздвигались и тамъ, гдѣ въ нихъ ощущалась надобность для защиты основанія постройки отъ южныхъ потоковъ, случайно набѣгавшихъ съ горъ послѣ сильныхъ южныхъ ливней, и отъ весенняго разлива рѣкъ, такъ равно и тамъ, гдѣ видимой надобности въ такого рода строеніяхъ не замѣтно. Высокая нижняя стѣна зданія защищала его такъ же отъ нападеній непріятеля, укрывая эламита отъ грозившей ему опасности; входныя же ворота, помимо другихъ заслоновъ, оберегались еще крылатыми быками и крылатыми львами, въ массѣ найденными у эламскихъ храмовъ и дворцовъ ассирійскимъ царемъ Ассурбанипаломъ, вторгшимся въ Эламъ съ разрушительными цѣлями, и въ большомъ количествѣ до самаго послѣдняго времени находимыми производящею въ Эламѣ раскопки французскою экспедиціею де-Моргана и Тосконны.

Эламскіе строители, совершенствуя свои архитектурныя произведенія постройкою дворцовъ и храмовъ, достигли значительныхъ результатовъ и смогли, подобно вавилонскимъ и ассирійскимъ мастерамъ, завершать ихъ куполами и отдѣлывать залы сводами, примѣнивъ сводчатую и купольную систему построекъ много раньше Византіи. Такимъ образомъ восточные архитекторы оказались весьма искусными мастерами, выработавшими свой стиль и использовавшими свои познанія созданіемъ цѣлой архитектурной системы, чему безспорнымъ доказательствомъ служитъ обширный матеріалъ, собранный и детально разработанный трудами французской экспедиціи въ ея изданіи: «Délégation en Perse» [1]).

---

[1]) De-Morgan—«Délégation en Perse» I—1900 года, VII—1905 года, VIII—1905 года, XII—1911 года; Perrot et Chipiez—«Histoire de l'art dans l'antiquité» II 1884 г.; Kennet Loftus—«Travels and researches

Въ эламскихъ постройкахъ дерево употреблялось чаще чѣмъ въ вавилонскихъ, но все же оно, какъ и камень, служило вспомогательнымъ, а не основнымъ строительнымъ матеріаломъ. Кирпичъ иногда покрывался глазурью, но лишь для того, чтобы придать зданію красивый видъ.

На красоту отдѣлки зданій обращалось особое вниманіе во времена расцвѣта эламскаго могущества. Цари Шутрукъ-Накхунте и сынъ его Шилкхакъ-инъ-Шушинакъ реставрировали и строили новые храмы, украшали ихъ колоннами, барельефами, бронзовыми алтарями, покрытыми многими золотыми и серебряными украшеніями. Статуи боговъ и царей сдѣланы изъ цѣннаго вещества. Залы храмовъ наполнены всякаго рода тріумфальными колоннами (стэлами) и скульптурными работами. Размѣщенные на стѣнахъ громадные барельфы изъ глазированнаго кирпича, фризы, разноцвѣтные узоры обшивки и выпуклыя рѣшетки придавали строенію видъ «неизвѣстной дотолѣ роскоши». Столь величественными представляются эламскіе храмы извѣстному изслѣдователю эламской культуры, археологу де-Моргану. По его словамъ, царь Шутрукъ-Накхунте какъ бы задался цѣлью собрать въ храмахъ своей столицы всѣ памятники его предшественниковъ, царей Элама, какъ мѣстныхъ, такъ и пришлыхъ завоевателей. Чѣмъ бы ни руководствовался этотъ царь Анзана и Сузъ, собирая на своей родинѣ похищенные въ иныхъ странахъ памятники, все же «ему мы обязаны тѣмъ, что имѣемъ въ нашемъ распоряженіи столь цѣнные архивы столькихъ иноземныхъ царей, благодаря чему раскопки Сузъ дали для исторіи Южной Месопотаміи больщій матеріалъ, чѣмъ всѣ сдѣланныя донынѣ изысканія даже въ самой Халдеѣ» [2]).

Въ развалинахъ Сузъ, кромѣ богатаго собранія вывезенныхъ изъ Вавилона архивовъ и памятниковъ иноземнаго-сенаарскаго искусства, находятся также прекрасные образцы мѣстнаго художественнаго творчества, родственнаго вавилонскому и находившагося подъ сильнымъ его вліяніемъ. Обиліе такихъ образцовъ древняго эламско-вавилонскаго искусства объясняется стремленіемъ эламитовъ украшать кромѣ храмовъ также и свѣтскія свои жилища цѣнною художественною отдѣлкою. Не одни только храмы отдѣлывались эламитами съ особою роскошью. Внѣшній фасадъ и эламскихъ дворцовъ снабжался колоннадами, а внутри, иногда въ видѣ подпорокъ, а иногда просто для украшенія ставились отдѣльные столбы—колонны, или цѣлый рядъ ихъ, стѣны же, обыкновенно сдѣланныя тоже изъ кирпича, покрывались тонкимъ слоемъ камня или алебастра, сплошь украшеннаго рисункомъ. Въ большинствѣ случаевъ даже жилища богатыхъ эламитовъ украшались какою-либо художественною работою [3]).

Города Элама были настолько богаты выдающимися по своему значенію произведеніями искусства и содержали въ себѣ такія собранія драгоцѣнностей, что царь Ассур-

---

in Chaldea and Susiana» 1857 г.; Рагозинъ—«Исторія Халдеи» 1902 г.; Н. В. Покровскій—«Церковная археологія» (введеніе) 1916 г.; Робертъ Андерсонъ — «Угасшія цивилизаціи востока» (русскій переводъ 1904 года).

[2]) De-Morgan—«L'histoire de l'Elam» p. 161—162, см. также указанные выше тома сборника «Délégation en Perse», въ которыхъ помѣщены сообщенія о результатахъ раскопокъ французской экспедиціи въ Персіи за 1900, 1905 и 1911 года.

[3]) тамъ же, ср. статью проф. Тураева въ словарѣ Брокгауза и Ефрона подъ заглавіемъ «Эламъ».

банипалъ былъ болѣе чѣмъ удовлетворенъ, забравъ въ свои руки все богатство Элама, и искренне сознался, что онъ съ гордостью вошелъ въ старые, пышные дворцы эламскихъ царей: «Я овладѣлъ (ихъ) столицею, престоломъ ихъ великихъ боговъ, святилищемъ оракуловъ... Я вошелъ въ ихъ дворцы и съ гордостью тамъ расположился. Я вскрылъ ихъ сокровищницы, взялъ серебро, золото, ихъ драгоцѣнности, ихъ богатство, все ихъ имущество, собранное первымъ царемъ Элама и его преемниками. Я захватилъ съ собою какъ добычу имущество, къ которому не прикасалась еще ни одна вражеская рука... Слитки серебра и золота, сокровища и богатства странъ Сумира и Аккада и страны Каръ-Дуніаша, все, что первый царь Элама и его преемники собрали и перенесли въ Эламъ:... бронзу... прекрасныя, блестящія и цѣнныя каменья, царскія сокровища... все это я перенесъ въ страну Ассура. Я разрушилъ городскую башню, основаніе которой было изъ мрамора, я разрушилъ ея вершину, одѣтую въ блестящую бронзу... я увезъ всѣхъ боговъ и всѣхъ богинь съ ихъ богатствомъ, сокровищницами и пышными украшеніями... Тридцать двѣ статуи царей изъ серебра, золота, бронзы и мрамора... я увезъ въ страну Ассура. Я уничтожилъ крылатыхъ быковъ и львовъ, охранявшихъ храмы, я низвергъ крылатыхъ быковъ, прикрѣпленныхъ ко вратамъ дворцовъ страны Элама, къ которымъ до сей поры никто не прикасался, я ихъ низвергъ»... [1]).

Въ развалинахъ Сузъ обнаруженъ, кромѣ громаднаго количества кирпича, еще и другой, весьма разнообразный матеріалъ, употреблявшійся не столько для построекъ, сколько для ихъ украшенія произведеніями искусства. Былъ найденъ діоритъ и разнаго рода порфиръ, мраморъ, известнякъ, алебастръ, громадное количество песчаника, оникса и кромѣ того, очевидно привозные, базальтъ, трахитъ и др., рѣже встрѣчается сланецъ, шиферъ [2]).

Обычнымъ сюжетомъ для барельефныхъ украшеній и живописи служили сцены изъ военной и семейной жизни, и лишь на немногихъ барельефахъ оказались воспроизведенными религіозные и миѳологическіе сюжеты. Въ большинствѣ случаевъ изображались: царская охота, пиры, различные эпизоды изъ побѣдоносныхъ войнъ, осады крѣпостей, расправы съ побѣжденнымъ врагомъ и пр. Особенности отдѣлки и самаго характера изображеній окружающаго міра въ значительной степени зависѣли отъ условій, въ которыхъ приходилось жить и работать древнему эламскому художнику.

Употребленіе мягкаго камня, легко поддающагося дѣйствію рѣзца, давало возможность древнему мастеру оттѣнять подробности исполняемыхъ имъ изображеній и заняться детальною обработкою представляемыхъ имъ фигуръ. Благодаря такимъ качествамъ матеріала, въ рукахъ геніальнаго художника могло бы создаться прекрасное произведеніе съ естественнымъ, жизненнымъ сюжетомъ, чего однако творцами восточнаго искусства не достигнуто. Весь талантъ мастера пошелъ на чрезмѣрную моделировку, на слишкомъ детальную, часто въ ущербъ реальности, обработку рисунка. Восточный мастеръ, отдѣлывая барельефъ и воздвигая храмы, казался хорошимъ мастеромъ, вполнѣ добросовѣстно и разумно работавшимъ, но стѣсненнымъ какимъ-то внѣшнимъ препятствіемъ,

[1]) De-Morgan—«L'histoire de l'Elam» p. 168—169.
[2]) De-Morgan—«Délégation en Perse» I, VII, VIII, XII.

не допускавшимъ его до созданія совершеннаго произведенія. Видимо, мастера, даже самые способные, не могли освободиться отъ тѣхъ рамокъ, въ которыхъ они оказались поставленными внѣшними условіями жизни. Между тѣмъ эти внѣшнія условія были исключительными: обширныя равнины Тигра и Евфрата, также какъ и долина эламскаго Керха, свободно затопляемыя во время разливовъ, нуждались въ постоянномъ и усиленномъ трудѣ мѣстнаго населенія, чтобы обратиться въ богатую и плодородную мѣстность. Человѣку нужно было соорудить цѣлую систему каналовъ и шлюзъ, высчитать среднее количество прибывающей воды и справиться съ ея распредѣленіемъ такъ, чтобы чрезмѣрное ея накопленіе въ одномъ мѣстѣ не вредило бы общей работѣ по осушенію мѣстности. Все это требовало сложныхъ и точныхъ вычисленій, связывая ими свободный размахъ изобрѣтательности техника. И этотъ техникъ, при такой обстановкѣ, какъ бы задался цѣлью создавать возможно сложныя, въ ущербъ простотѣ, сооруженія. Имѣя плодородную почву для разводки сада, художнику-архитектору зачѣмъ то нужно было затруднить себѣ задачу устройства красиваго, изящнаго парка, и потребовалось соорудить сады на искусственныхъ терассахъ, возвышающихся надъ ровнымъ мѣстомъ. Для орошенія этихъ садовъ, которые на ровномъ мѣстѣ прекрасно орошались бы простою системою каналовъ, потребовались цѣлыя сооруженія для подъема воды, остатки каковыхъ сооруженій найдены въ серединѣ прошлаго столѣтія англійскимъ консуломъ Рассамомъ. Эти сады Семирамиды, можетъ быть, представляютъ собою совершенство техники, но они представляются мнѣ, быть можетъ и ошибочно, тяжелыми, сложными и неестественными. Такъ было въ Двурѣчьѣ, совершенно то же было, судя по раскопкамъ французской экспедиціи, и въ Эламѣ. Съ другой стороны, возвышенная религіозная жизнь человѣка была здѣсь связана также съ вѣчными вычисленіями, неизбѣжными при наблюденіи за положеніемъ небесныхъ свѣтилъ, по которымъ древній жрецъ—астрономъ узнавалъ волю боговъ. Строя шлюзы и воздвигая храмы, древній художникъ—архитекторъ оставался тѣмъ же математикомъ и, работая къ тому же надъ плохимъ строительнымъ матеріаломъ, воздвигалъ громадныя, тяжелыя сооруженія, а когда нужно богатыя и красивыя, но всегда съ отпечаткомъ сложно и точно обдуманной работы, а потому безжизненныя и холодныя.

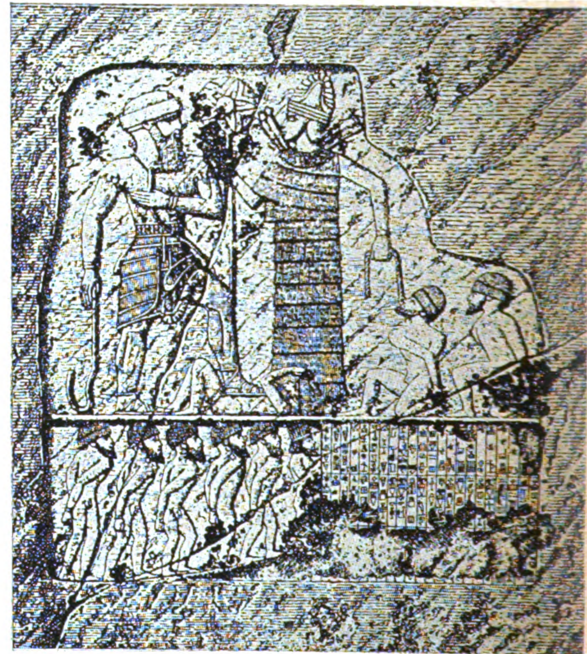
Та же особенность замѣтна въ вавилоно-эламской живописи и скульптурѣ. 6-го апрѣля 1898 года въ Сузахъ была найдена стэла завоевателя Элама—царя Нарамъ-Сина, съ прекрасно исполненной фигурою царя, стоящаго на верху горнаго перевала, съ другими фигурами побѣжденнаго врага: одною—преклоненною предъ царемъ, а другой—стоящею въ молящей позѣ, съ цѣлымъ рядомъ человѣческихъ фигуръ внизу и съ изображеніемъ божества на небѣ, въ видѣ небесныхъ свѣтилъ, при этомъ фигура царя украшена головнымъ уборомъ съ двумя рогами, что служитъ признакомъ божественнаго его достоинства [1]. Художнику удалась фигура восхваляемаго героя-полубога, но фигуры остальныхъ лицъ однообразны и безжизненны: всѣ они въ одинаковыхъ позахъ взбираются на гору: также закинувъ лѣвую ногу, согнувъ лѣвую руку и отставивъ назадъ

[1]) De-Morgan—«Délégation en Perse» I p. 146—147; Iastrow—«Bildermappe zur religion Babylonien und Assyriens». text № 2; Тураевъ—«Исторія древняго востока» ч. стр. 93.

правую съ высоко поднятымъ копьемъ—варіанты крайне незначительны. Стэла Нарамъ-Сина считается однимъ изъ лучшихъ памятниковъ древне-восточнаго искусства третьяго тысячелѣтія до Р. Х., въ другихъ—указанный недостатокъ еще болѣе замѣтенъ. Возможно, что на художественное творчество оказывалъ большое вліяніе суровый и даже жестокій характеръ воина-побѣдителя, не церемонившагося съ побѣжденнымъ врагомъ, къ тому же памятники въ большинствѣ случаевъ были памятниками побѣды и представляемые на нихъ сюжеты не могли отличаться особою мягкостью. У де-Моргана подробно описанъ найденный на скалѣ у Сарипула, въ сѣверной чисто эламской области Анзана, барельефъ, представляющій громадную фигуру царя побѣдителя, попирающаго непріятеля, и стоящую рядомъ съ нимъ еще не много бо̀льшую фигуру его покровительницы-богини Истаръ, приведшей за собою небольшихъ ростомъ плѣнныхъ. Между царемъ и богинею помѣщена пятиконечная звѣзда—символъ богини Истаръ, а внизу изображены взбирающіеся на гору другіе плѣнные во главѣ съ ихъ плѣненнымъ царемъ, украшеннымъ въ отличіе отъ другихъ особымъ головнымъ уборомъ. Размѣры фигуръ, такъ же какъ и на стэлѣ Нарамъ-Сина, зависятъ отъ соціальнаго ихъ положенія: богиня



Стэла Нарамъ-Сина.
(хранится въ Луврѣ).



Барельефъ на скалѣ у Сарипула въ Анзанѣ.
(по де-Моргану).

немного выше царя, а прославляемый царь больше побѣжденныхъ враговъ и простыхъ воиновъ. Выраженія лицъ серьезны, сюжетъ мало естественъ и однообразенъ. Художникъ старательно вывелъ фигуры плѣнныхъ, строго по установленному шаблону расчесавъ имъ бороды, оттѣнивъ мускулатуру рукъ и ногъ, онъ даже немного сгорбилъ людей, чтобы реальнѣе изобразить тяжесть положенія плѣннаго, но тѣмъ не менѣе всѣ фигуры вышли у него одинаковыми: у всѣхъ ихъ одинаковыя бороды, одинаковыя положенія рукъ и ногъ—это, собственно говоря, не рядъ людей, а одинъ человѣкъ повторенный нѣсколько разъ. Барельефъ скалы Сарипула, судя по сохранившимся надписямъ, относится, какъ и стэла Нарамъ-Сина, къ третьему тысячелѣтію до Р. Х. (между 2500 и 2300 годами).

Достигнувъ значительныхъ успѣховъ въ разработкѣ деталей рисунка, восточные художники сумѣли использовать свою наблюдательность и въ другомъ направленіи: эламскіе, вавилонскіе и ассирійскіе мастера удачно оттѣняли характерныя расовыя черты изображаемыхъ ими человѣческихъ фигуръ. Въ этомъ отношеніи весьма интересенъ найденный въ Сузахъ алебастровый бюстъ—верхняя часть статуи царя Манъ-Иштусу, исполненный настолько удачно, что этнологи могли безошибочно распознать въ этомъ царѣ типичнаго представителя семитической расы. Благодаря такой находкѣ французской экспедиціи мы имѣемъ полное представленіе о внѣшности одного изъ древнѣйшихъ, извѣстныхъ намъ покорителей Элама, выдающагося полководца и реформатора государственнаго строя [1]).

Такая особенность въ изображеніи національныхъ чертъ прославляемыхъ героевъ, столь удачно проведенная скульпторомъ, работавшимъ надъ бюстомъ царя Манъ-Иштусу, присуща и другимъ произведеніямъ древне-восточной скульптуры, и живописи и на этотъ разъ стараніе мастера точно, подробно обработать рисунокъ конечно не вредитъ самому рисунку: здѣсь детальная его обработка идетъ только ему на пользу. Очевидно сумеры и эламиты надолго сохранили свои особыя національныя черты, явно отличающія ихъ отъ пришлыхъ семитовъ и бросающіяся въ глаза наблюдательному художнику. На древнѣйшихъ скульптурныхъ памятникахъ Сенаара, еще до образованія Вавилонскаго (семитскаго) царства, сумеры изображались безбородыми, съ тонкими прямыми носами и немного выдающимися скулами, тогда какъ семиты обыкновенно надѣляются обильно растущею бородою, имѣютъ болѣе правильное лицо, точно обрисованныя губы и большіе носы [2]).

Этнологи указываютъ на діоритовую статую патеси Гудеа изъ Лагаша, какъ на лучшій образецъ скульптуры, воспроизводящей типичнаго *сумерійскаго* царя. Здѣсь мы останавливаемся на этомъ не эламскомъ памятникѣ лишь для того, чтобы привести типъ сумера. Это интересное произведеніе древне-сенаарскаго искусства нынѣ хранится въ Луврѣ, при чемъ туловище было найдено отдѣльно отъ принадлежащей ему головы

[1]) Тураевъ—«Исторія древняго востока» ч. 1 стр. 90.

[2]) Halévy—«Précis d'allographie assyro-babylonienne» въ Revue Sémitique; Halévy доказываетъ, что никакой двойственности въ населеніи Сенаара не было; Meyer—«Sumerien und Semiten» 1906; Noeldeké—«Die semitichen sprachen» (русскій переводъ въ «Трудахъ по востоковѣдѣнію» вып. V 1903 г.); Д. А. Хвольсонъ—«Характеристика семитическихъ народовъ».

и вся фигура царя была возстановлена не сразу. Исполненіе этой скульптурной работы выпало на долю выдающагося мастера, удачно изобразившаго всю фигуру царя, правильно оттѣнившаго разныя детали, складки на одеждѣ, сочлененія и ногти на пальцахъ, прекрасно вычертившаго характерное лицо патеси, хотя и допустившаго нѣкоторые недостатки, вродѣ немного сплюснутаго туловища, слишкомъ толстой руки съ угловатымъ локтемъ и длинными пальцами, придавъ, тѣмъ не менѣе, всей своей работѣ, исполненной, быть можетъ, слишкомъ за 2.000 лѣтъ до Р. Х. (Будеа царствовалъ около 2350—2400 годовъ), видъ вполнѣ законченнаго художественнаго произведенія[1]).

Не только за три тысячи лѣтъ до Р. Х., во времена аккадскаго царя Манъ-Иштусу и во времена царя Нарамъ-Сина, на побѣдной стэлѣ котораго изображены склоненныя фигуры побѣжденныхъ эламитовъ, но и ко времени упадка Элама, при ассирійскомъ царѣ Саргонѣ II, то-есть въ III вѣкѣ до Р. Х., эламиты еще сохранили присущія ихъ націи характерныя особенности, хотя, по всей вѣроятности, уже немного осемитившіяся. На ассирійскихъ барельефахъ Саргона II и Ассурбанипала рядомъ съ чисто *семитическими* типами ассирійскихъ солдатъ съ ихъ характерными широко-раскрытыми глазами, большими птичьими носами и длинными расчесанными бородами, помѣщены фигуры побѣжденныхъ *эламитовъ* съ болѣе правильными тонкими носами и небольшою курчавою бородкою.

Къ сожалѣнію далеко не всѣ скульптурныя произведенія эламскихъ и вавилонскихъ мастеровъ отличаются разнообразіемъ и нѣкоторою жизненностью, напротивъ, въ большинствѣ случаевъ работа выполнялась методично, по заранѣе установленному шаблону. Просматривая подлинники эламо-вавилонскаго искусства, хранящіеся въ Луврѣ и Британскомъ музеѣ, и снимки съ нихъ, богато воспроизведенные въ изданіи французской экспедиціи «Délégation en Perse», невольно приходишь къ убѣжденію, что, во времена расцвѣта эламскаго могущества и особенно во времена усиленнаго общенія съ возраставшей Ассиріей, это искусство уже пережило подготовительный періодъ и вступило въ періодъ школъ, создававшихъ художественные законы, которымъ современные имъ мастера считали себя обязанными подчиняться, и которые, при слѣпомъ имъ подчиненіи, задерживали дальнѣйшее развитіе искусства, увеличивая количество, но не улучшая качества художественныхъ произведеній. Повидимому въ такомъ не совсѣмъ отрадномъ положеніи застыло эламо-вавилонское творчество, создавшее громадное количество тонко и старательно исполненныхъ, но крайне однообразныхъ произведеній съ застывшими безжизненными фигурами. Среди развалинъ эламскихъ храмовъ и дворцовъ найдено значительное количество царскихъ статуй, но большинство ихъ сходно другъ съ другомъ, многія имѣютъ одинаковыя лица и различаются лишь по надписямъ, а иногда размѣромъ и незначительными подробностями въ одѣяніяхъ и весьма рѣдко характерными чертами лица. Столь же однообразны и статуи боговъ, стоящихъ и си-

---

[1]) Iastrono—«Bildermappe zur Religion Babyloniens und Assyriens» № 1. Голова этой статуи найдена де-Сарзекомъ въ 1881 году у Телло, а туловище найдено тамъ же въ 1903 году. см. Тураевъ—«Исторія древняго востока» ч. 1 стр. 94. Нѣкоторые изслѣдователи находятъ, что здѣсь изображена фигура архитектора (Delitzch—«Babel und Bibel»),но сумерійскій типъ изображенія вполнѣ установленъ.



Древне-семитскій типъ. Царь Хаммураби. Барельефъ. (хранится въ Британскомъ музеѣ).



Ново-семитскій (ассирійскій) типъ. Изображеніе на известнякѣ, найдено Лэйярдомъ у Нимруда. (хранится въ Британскомъ музеѣ).



Древне-сумерійскій типъ. Діоритовая статуя патеси Гудеа. (хранится въ Луврѣ).



Эламитскій типъ Изображеніе эламита на барельефѣ Саргона II. (хранится въ Луврѣ).

дящихъ въ неестественныхъ позахъ съ особыми, присущими каждому аттрибутами въ рукахъ.

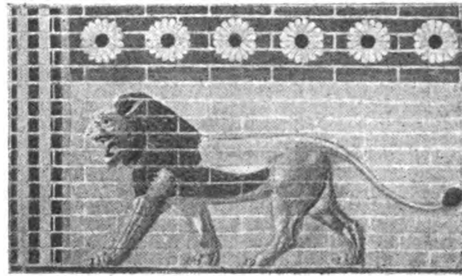
Такимъ образомъ, относясь съ должнымъ, большимъ уваженіемъ къ эламскому художественному творчеству, въ то же время нельзя не признать, что детальная обработка рисунка вела къ чрезмѣрной моделировкѣ и къ нѣкоторой склонности къ наглядному, въ ущербъ дѣйствительности и безъ всякаго соблюденія правилъ перспективы, представленію во внѣ внутренняго значенія изображаемаго лица, въ видѣ громадной фигуры царя, среди небольшихъ фигуръ другихъ, помѣщенныхъ тутъ же лицъ, какъ это сдѣлалъ художникъ на побѣдномъ памятникѣ Нарамъ-Сина, или въ видѣ неестественно развитой мускулатуры боговъ и людей, олицетворяющихъ собою мощь и величіе. Благодаря послѣдней особенности эламо-вавилонскихъ мастеровъ, чрезмѣрно пользовавшихся качествомъ легко поддающагося художественной обработкѣ мягкаго минерала, фигуры людей получились тяжелыми и неповоротливыми. Слишкомъ отчетливое выполненіе всѣхъ выпуклостей лица и фигуры дѣлало произведеніе менѣе естественнымъ, а изображеніе человѣка несовершеннымъ. Приземистость, широкія плечи, сильно развитыя бедра, детально оттѣненныя икры ногъ, длинныя и плоскія ступни, нѣсколько выдающіеся впередъ подбородки представляли человѣка грубымъ и тяжеловѣснымъ. Можетъ быть эти особенности объясняются также плохою моделью, имѣвшеюся въ распоряженіи эламо-вавилонскаго мастера, вынужденнаго пользоваться типичною фигурою довольно грузнаго на видъ эламита и вавилонянина [2]).



Эламитка съ прялкою.
Барельефъ на черномъ камнѣ размѣромъ въ 10—13 сант. Найденъ въ Сузахъ [1])
(хранится въ Луврѣ).

[1]) Найденъ въ январѣ 1902 года см. «Délégation en Perse» т. I стр. 160—161. По мнѣнію де-Моргана 'а этотъ памятникъ относится къ временамъ Саргонидовъ.

[2]) De-Morgan и Scheil въ «Délégation en Perse», особенно въ томахъ I—1900 г., VII, VIII—1905 г., XII—1911 г.; Zimmerman—«Kunstgeschichte»; Schurtz—«Urgeschichte der Kultur»; Hilprecht—«Die ausgrabungen in Assyrien und Babylonien»; Bayet—«Précis d'histoire de l'art» (русскій переводъ «Всеобщей библіотеки» №№ 24—26); Thureau Dangin и Heuzel - «Nouvelles fouilles de Tello» 1910—1911; Layard—«Monuments of Nineveh» 1849 и «Nineveh and its remains» (русскій переводъ: «путешествіе и труды Лэйярда» въ Библіотекѣ для чтенія 1855 года); Iastrow—«Die Religion babyloniens un dassyriens» въ 2-хъ томахъ 1905 и 1912 годовъ; Perrot et Chipiez—«Histoire de l'art dans l'antiquitè» 1884; King—«a history of Babylonia and Assyria»; Лихачевъ—«Древнѣйшая сфрагистика» 1906 г.; Грабарь—«Исторія искусствъ»; Рагозинъ—«Исторія Халдеи» 1902 г.; Н. В. Покровскій—«Церковная археологія» 1916 г. (введеніе); также справочныя изданія—«British Museum Quide» и Heuzel—«Musée National du Louvre».



Мозаичное изображеніе льва (хранится въ Луврѣ).

Удачнѣе вышли изображенія животныхъ, въ особенности дикихъ. Хотя и здѣсь замѣтно стремленіе художника тщательно выдѣлять мускулатуру животнаго и вдаваться въ детальную обрисовку формъ его тѣла, но у животныхъ и тѣмъ болѣе у хищныхъ, обрисовка мускулатуры вышла естественнѣе, чѣмъ у человѣка, и все изображеніе выиграло, придавъ дикому животному еще болѣе мощный и свирѣпый видъ, къ чему стремился и самъ художникъ. Французская экспедиція нашла въ Сузахъ прекрасныя статуи львовъ и другихъ животныхъ [1].

Въ послѣднее время среди развалинъ эламскихъ городовъ находятъ богатыя коллекціи мѣстныхъ и привозныхъ глиняныхъ издѣлій. Небольшая часть найденныхъ въ Эламѣ глиняныхъ сосудовъ нынѣ хранится въ особой витринѣ музея Петроградскаго Археологическаго Института. Пожертвованная Институту коллекція эламскихъ древностей состоитъ изъ 55 сосудовъ, отдѣлка и рисунокъ которыхъ позволяютъ предполагать большую ихъ древность. Съ внѣшней стороны эти сосуды не отличаются безупречной правильностью: въ однихъ мѣстахъ стѣнки ихъ болѣе выпуклы, въ другихъ немного вдавлены, вообще они производятъ впечатлѣніе испорченныхъ продолжительнымъ пребываніемъ въ землѣ и по своей формѣ не могутъ быть отнесены къ издѣліямъ періода процвѣтанія малоазіатской культуры. Это самые обыкновенные сосуды, которымъ французскіе изслѣдователи присваиваютъ названія вазъ, чашъ и кубковъ. Они настолько примитивны по своему наружному виду, что совершенно не даютъ никакого представленія о томъ разнообразіи формъ, какое мастера другихъ, менѣе отдаленныхъ періодовъ художественнаго творчества придали издѣліямъ той же керамики. Здѣсь нѣтъ выдержанныхъ формъ кратера, гидріи, коноара и другихъ разновидностей церковной и домашней утвари. Здѣсь разновидности сосудовъ объясняются не теоретическимъ развитіемъ техники, а видоизмѣненіемъ сосуда сообразно удобствамъ его использованія; другими словами здѣсь мы имѣемъ первоначальныя формы, можетъ быть, болѣе отвѣчающія насущнымъ потребностямъ молящагося и пьющаго человѣка, чѣмъ тѣ формы, которыя придала глинянымъ издѣліямъ болѣе новая классическая техника, обратившая больше вниманія на выдержку стиля, въ ущербъ удобству пользованія сосудомъ, и создавшая такіе виды утвари, на которые можно только любоваться какъ на художественное произведеніе.—У насъ въ коллекціи: вазы, чаши, бокалы и только, но эти вазы, чаши и бокалы хотя и однообразны по внѣшней своей формѣ, но имѣютъ помимо своей большой древности еще и другую цѣнность, вызывающую къ нимъ особое вниманіе. Они имѣютъ рисунокъ, тщательно выведенный рукою старательнаго и опытнаго мастера. По этому рисунку, правильному и симметричному, можно прослѣдить развитіе художественнаго творчества эламскаго мастера, работавшаго надъ глиняными издѣліями, и можно, до извѣстной степени, выяснить ступени, по которымъ двигалось сузанское

[1]) тамъ же.

искусство по пути своего совершенствованія. Такія особенности эламскихъ сосудовъ вполнѣ объясняютъ то серьезное отношеніе, съ которымъ къ нимъ отнесся де-Морганъ.

Составляя опись настоящей коллекціи, я распредѣлилъ сосуды по тремъ указаннымъ выше рубрикамъ, стараясь размѣстить, затѣмъ, сосуды въ каждой изъ этихъ трехъ рубрикъ, придерживаясь постепенности развитія рисунка, начиная съ самаго простого и доходя до наиболѣе сложнаго, надѣясь, что такимъ путемъ, быть можетъ, удастся слѣдовать хронологіи художественнаго творчества и прослѣдить развитіе этого творчества, начиная чуть не съ самыхъ первыхъ его ступеней и доходя до ступеней значительнаго его совершенствованія. Въ этомъ отношеніи наша коллекція представляетъ весьма богатый матеріалъ. Въ описи, при группировкѣ сосудовъ, мною указаны характерныя особенности ихъ рисунка.

Лучшіе образцы коллекціи воспроизведены на прилагаемыхъ при семъ таблицахъ. На этихъ снимкахъ воспроизведена та часть сосуда, которая лучше сохранилась, и такимъ образомъ, вычерченный симметричный и повторяющійся на всей стѣнкѣ одинаковый рисунокъ представленъ съ наиболѣе выгодной его стороны. Нагляднѣе вышли, конечно, вазы и бокалы, то есть, тѣ сосуды, у которыхъ рисунокъ помѣщенъ на внѣшней сторонѣ. Больше затрудненій представило воспроизведеніе чашъ, у которыхъ раскрашена внутренняя часть. Въ этомъ случаѣ фокусъ аппарата наводился на наиболѣе яркую часть рисунка, отъ чего тотъ же рисунокъ, но хуже сохранившійся, остался въ тѣни, при этомъ болѣе высокія чаши, стѣнки которыхъ иногда достигаютъ высоты 22 сантиметровъ, пришлось снимать бокомъ, чтобы уловить детали чертежа, которыя ускользнули бы, если бы сосудъ снимался en face и если бы фокусъ аппарата навотился на его дно. Отъ этого правильность формы воспроизводимыхъ нами чашъ утратилась: дно чаши опустилось внизъ, тѣневая сторона ея уменьшилась, а свѣтлая, такъ сказать снимаемая, сторона чаши заняла главную часть снимка.

Послѣ этихъ общихъ замѣчаній перейдемъ къ обзору самой коллекціи эламскихъ древностей, доставшихся въ даръ Петроградскому Археологическому Институту, то есть тѣхъ 55 глиняныхъ сосудовъ, которые являются однимъ изъ лучшихъ украшеній его музея.

Тонкость матеріала, красота и разнообразіе узоровъ свидѣтельствуютъ о крупныхъ успѣхахъ, и здѣсь достигнутыхъ эламскими художниками даже въ древнѣйшія времена политической исторіи ихъ страны; они умѣло справились съ довольно сложнымъ рисункомъ, помѣщаемымъ на небольшихъ глиняныхъ издѣліяхъ. На сосудахъ коллекціи Археологическаго Института фигура человѣка совершенно отсутствуетъ, а фигура животнаго, не всегда удававшаяся эламскому художнику, встрѣчается всего лишь одинъ разъ, тогда какъ почти всѣ сосуды украшены геометрическимъ рисункомъ, представляющимъ различныя, иногда весьма сложныя сочетанія изъ прямыхъ и кривыхъ линій и разнаго рода геометрическихъ фигуръ. На круглыхъ глиняныхъ сосудахъ: вазахъ, чашахъ, бокалахъ работа осложнялась еще тѣмъ, что художникъ украшалъ не плоскую, а закругленную поверхность, на которой представлялось труднѣе проводить прямыя линіи, и на которой могла бы пострадать правильность ихъ, между тѣмъ именно этого и не

замѣтно на древне эламскихъ сосудахъ. Поразительная точность въ начертаніи и тонкость въ отдѣлкѣ линій бросаются въ глаза при первомъ же взглядѣ на эту работу эламскаго мастера, очевидно, обладавшаго хорошо развитымъ художественнымъ вкусомъ, тонкимъ зрѣніемъ и гибкими пальцами уже за двѣ тысячи лѣтъ до Р. Х.

Между эламскими глиняными издѣліями чаще всего встрѣчаются сосуды, составляющіе принадлежность домашней и церковной утвари. Именно такія издѣлія и пожертвованы Археологическому Институту. Стѣнки эламскихъ сосудовъ въ большинствѣ случаевъ чрезвычайно тонки и близко подходятъ по толщинѣ къ фарфору. Общій фонъ сосуда былъ, по словамъ де—Моргана, желтоватый, иногда свѣтло-зеленоватый и рѣдко красноватый, чаще же цвѣта натуральной обожженной или не обожженной глины. Для рисунка употреблялся въ большинствѣ случаевъ черный цвѣтъ или коричневый глянцевитый, а иногда коричневый съ красноватымъ отливомъ. Нынѣ эти оттѣнки утратились, и фонъ сосуда нашей коллекціи вездѣ однообразно сѣро-желтый, цвѣта вывѣтрившейся глины, а самъ рисунокъ только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сохранилъ свой первоначальный цвѣтъ, а въ остальныхъ представляетъ собою лишь ясно выведенныя темныя линіи. Точность рисунка и правильность линій заставляютъ предполагать, что мастеръ раньше чертилъ абресъ ихъ, а засимъ уже покрывалъ надлежащія мѣста соотвѣтствующею краскою.

Одною изъ особенностей рисунка, свидѣтельствующею о хорошемъ развитіи художественнаго таланта работавшаго надъ рисункомъ мастера, является симметричность. На пожертвованныхъ Институту сосудахъ нѣтъ случайно набросанныхъ мазковъ, заполняющихъ собою оставшіяся свободными отъ рисунка мѣста, напротивъ весь чертежъ былъ, очевидно, заранѣе строго обдуманъ и точно высчитанъ. Линіи, одинаковыя по своему размѣру, ровно ложатся по стѣнкамъ сосуда, занимая точно опредѣленныя мѣста, для того чтобы снова повторяться именно тамъ, гдѣ этого требуетъ стройность рисунка. Иногда тотъ же чертежъ повторяется на сосудѣ три раза [1]), иногда два раза [2]), на нѣкоторыхъ сосудахъ по два раза на четырехъ квадратахъ [3]) и по три раза на шести квадратахъ [4]), а попадаются и такіе сосуды, на которыхъ однообразный волнистый рисунокъ сплошь покрываетъ всю стѣнку [5]).

Рисунокъ на глиняныхъ сосудахъ крайне разнообразенъ. Здѣсь встрѣчаются геометрическія линіи, изображенія растеній, животныхъ, а въ другихъ коллекціяхъ, хранящихся заграницею, попадаются даже изображенія человѣка.

---

[1]) см. прилагаемую въ концѣ очерка опись глиняныхъ сосудовъ № № 11, 14, 20, 32—37, табл. I, VII, IX—XII.

[2]) см. опись № № 19, 21, 25, 26, 28—30, табл. III, IV, V, VI, VIII, IX.

[3]) см. опись № № 15—16, 18, 31, 38—41, табл. II, IV, XII—XV. Группировки, указанныя въ этихъ двухъ примѣчаніяхъ (1 и 2), настолько мало различаются другъ отъ друга, что представляютъ весьма значительное затрудненіе въ ихъ раздѣленіи, такъ какъ соединительныя звенья между двумя сходными рисунками иногда развиваются въ самостоятельный чертежъ и въ этомъ случаѣ рисунокъ будетъ отнесенъ къ настоящему примѣчанію, иногда же соединительный чертежъ настолько малъ (чаша № 30), что его не стоитъ выдѣлять въ отдѣльный рисунокъ и въ такомъ случаѣ сосудъ войдетъ въ предыдущее примѣчаніе.

[4]) см. опись № 17, табл. III.

[5]) см. опись № № 22—23, табл. V, VI.

Наиболѣе древнимъ рисункомъ, очевидно, оказывается и наиболѣе легкій, каковымъ слѣдуетъ считать *геометрическій*. Изображеніе прямыхъ линій легче другихъ воспроизводится на глинѣ, и такого рода рисунокъ весьма часто встрѣчается на эламскихъ глиняныхъ издѣліяхъ. Нерѣдко попадаются также и ломаныя линіи, представляющія собою толстые штрихи, иногда помѣщенные безъ другого рисунка, а иногда въ сочетаніи съ другими линіями, благодаря чему внѣшній видъ рисунка сильно выигрываетъ [1]). Часто, но уже на болѣе позднихъ издѣліяхъ, ломаныя линіи переходятъ изъ главной части рисунка въ его орнаментъ и окружаютъ другое, болѣе сложное, комбинированное изображеніе. Затѣмъ, когда техника чертежа достигла извѣстнаго совершенства, ломаныя линіи также подверглись измѣненію, постепенно перейдя въ волнистыя линіи [2]). Вазы съ подобнымъ рисункомъ нерѣдко встрѣчаются въ развалинахъ эламскихъ жилищъ, при чемъ волнистыя линіи то спускаются параллельно другъ другу, то переплетаются въ безпрерывный рядъ звеній [3]). Эти линіи, также какъ и ломаныя, скоро перешли въ украшеніе орнамента, окаймляющаго другой рисунокъ, иногда чередуясь съ другими линіями [4]).

Въ коллекціи Археологическаго Института имѣется одна, по рисунку очень несложная, но по выполненію крайне интересная чаша, по описи № 11. Къ сожалѣнію она плохо сохранилась, но, все же, даже по воспроизводимому здѣсь снимку (табл. I) можно получить представленіе объ этой искусной работѣ эламита. Особенность чаши № 11 та, что на ней слишкомъ много положено краски и слишкомъ мало оставлено незакрашенныхъ мѣстъ, благодаря чему рельефнѣе выступаетъ не краска, а мѣста, гдѣ она отсутствуетъ. Такимъ образомъ отчетливо выдѣляется зигзагъ изъ пяти ломаныхъ линій, подъ которымъ помѣщенъ рядъ темныхъ линій на болѣе свѣтломъ фонѣ. На этомъ сосудѣ рисунокъ составленъ только изъ прямыхъ и ломаныхъ линій, но ломаныя линіи изображены свѣтлыми, а прямыя внизу чаши—темными, чѣмъ и отличается эта чаша отъ большинства другихъ сосудовъ, на которыхъ рисунокъ однообразенъ по своей окраскѣ и большей частью темнѣе общаго фона. Эту чашу съ трудомъ удалось склеить, и хорошо сохранилась лишь та часть рисунка, которую воспроизводитъ прилагаемый снимокъ. Другіе четыре менѣе интересные экземпляры Институтской коллекціи имѣютъ рисунокъ изъ кривыхъ и волнистыхъ линій. Такой рисунокъ вычерченъ на чашахъ №№ 22, 23 и на вазахъ №№ 2, 3 (табл. V, VI и XVII), наиболѣе простыхъ по своему внѣшнему виду и съ крайне несложнымъ рисункомъ изъ круговъ украшенныхъ волнистою каймою на чашахъ и простого рисунка изъ волнистаго зигзага на вазахъ, при чемъ на вазѣ № 2 рисунокъ прерывается въ четырехъ мѣстахъ темными полосами тамъ, гдѣ прикрѣплены небольшія ручки съ отверстіями для цѣпей, на которыя, можетъ быть, подвѣшивалась эта ваза, служившая для эламита свѣтильникомъ. Выцвѣтшая краска, сохранившаяся на чашахъ №№ 22 и 23, даетъ

---

[1]) см. опись № 11, табл. I.
[2]) см. опись №№ 2—4, табл. XVI, XVII
[3]) см. опись №№ 22—23, 26 и др., табл. VI, V.
[4]) см. опись: бокалы.

по своему оттѣнку основаніе предположить, что эти сосуды были окрашены въ темно-коричневый цвѣтъ.

Прямыя, ломаныя, кривыя и волнистыя линіи не могли особенно затруднить художника при украшеніи имъ глиняного сосуда, а рисунокъ зигзага изъ нѣсколькихъ рядовъ ломаныхъ линій сталъ даже излюбленнымъ рисункомъ, часто помѣщаемымъ на всякаго рода глиняныхъ издѣліяхъ. Болѣе сложный и болѣе разнообразный рисунокъ встрѣчается чаще на большихъ сосудахъ, гдѣ мастеру предоставлялся большій просторъ для тщательной отдѣлки воспроизводимаго имъ узора и изображенія. Въ Луврѣ хранятся сосуды, на которыхъ окрашена не только одна сторона сосуда наружная или внутренняя, но даже обѣ. О такихъ сосудахъ, найденныхъ де-Морганомъ въ Эламской столицѣ, упоминается имъ въ «Délégation en Perse», но въ нашей коллекціи сосудовъ съ двустороннимъ рисункомъ не имѣется.

Прямыя линіи въ своихъ различныхъ сочетаніяхъ составляли самый разнообразный рисунокъ, принимая постепенно различныя формы: двѣ скрещивающіяся линіи образовывали уголъ, который часто упирался своими двумя свободными концами въ окаймляющую вазу линію, образуя такимъ образомъ треугольникъ, который въ свою очередь обращался вершинами въ противоположныя стороны и находилъ на другіе треугольники, сцѣпляясь съ ними и обходя сосудъ сплошною зубчатою лентою, или представляя собою рядъ скрещивающихся линій, иногда совершенно покрывающихъ общій фонъ вазы рядомъ изящно набросанныхъ другъ на друга фигуръ. Такой богатый рисунокъ хорошо представленъ Луврскою коллекціею. Закругленность стѣнокъ сосуда давала художнику поводъ фантазировать съ рисункомъ, уклоняясь отъ соблюденія безусловной прямоты линій геометрическаго чертежа и прибѣгая къ частому пользованію кривыми линіями, столь удобно укладывающимися на стѣнкахъ круглыхъ сосудовъ, благодаря чему даже въ простыхъ фигурахъ треугольниковъ прямыя линіи нерѣдко замѣнялись кривыми и треугольникъ обращался въ сферическій. Пространство внутри треугольниковъ обыкновенно заполнялось краскою [1]).

Иногда цѣлый рядъ прямыхъ линій, спускающихся параллельно другъ другу отъ одной общей прямой, перпендикулярно къ ней внизъ, образуетъ интересную фигуру гребенки [2]). На нѣкоторыхъ чашахъ рисунокъ гребенки изображенъ крайне примитивно (чаша № 27, табл. VII) нѣсколькими набросками, на нѣкоторыхъ же (чаша № 28, табл. VIII) онъ выведенъ болѣе тщательно, а попадаются и такія чаши, гдѣ гребенки занимаютъ всю площадь, почти сплошь покрывая стѣнки сосуда и раздѣляясь одна отъ другой рядомъ зигзаговъ (чаша № 14, табл. I) или жирными, ломаными линіями (чаша № 16, табл. II). При обзорѣ другихъ видовъ рисунка эламскихъ сосудовъ мы еще часто будемъ сталкиваться съ гребенкой—также излюбленнымъ рисункомъ украшавшаго сосуды вавилонянина-эламита. Между прочимъ нѣкоторое подобіе гребенки видимъ мы и на упомянутой выше чашѣ № 11 (табл. I), гдѣ помѣщенный

---

[1]) см. опись № № 51, 55. и др., табл. XV, XVII.
[2]) см. опись № № 11, 14—17, 19, 26—28, 36, табл. I—III, VI,—VIII, XI.

подъ зигзагомъ рядъ прямыхъ линій напоминаетъ собою зубцы гребня, какъ бы выходящіе изъ болѣе свѣтлаго ободка.

На одномъ сосудѣ нашей коллекціи, по описи чаша № 15 (табл. II), прямая линія, поднимаясь изъ четыреугольнаго фундамента, заканчивается темнымъ треугольникомъ, имѣя видъ стрѣлы—копья. Такой своеобразный рисунокъ встрѣчается у насъ только одинъ разъ. Нѣчто подобное этому находимъ въ орнаментѣ на верху бокаловъ №№ 47 и 52 (табл. XIV и XVI). Здѣсь легкія изящныя стрѣлки обходятъ полнымъ кругомъ весь бокалъ.

Весьма древнимъ рисункомъ и довольно несложнымъ являются прямоугольники, образованные изъ ряда параллельныхъ линій, пересѣченныхъ другими, тоже параллельными линіями. Нѣкоторые прямоугольники заполнялись тремя и болѣе параллельными или волнистыми линіями [1]). Прямоугольники съ волнистыми линіями внутри имѣются на пяти чашахъ нашей коллекціи, преимущественно въ сочетаніи съ фигурою круга и только на одной—№ 29 (табл. VIII) онъ помѣщенъ рядомъ съ темными треугольниками, но на этой чашѣ рисунокъ настолько плохо сохранился, что при первомъ на него взглядѣ даже не замѣтно симметричности, несомнѣнно строго въ немъ соблюденной. На чашѣ № 29 хорошо сохранились крестъ, на днѣ ея, и обычный, характерный зигзагъ изъ четырехъ ломаныхъ линій на стѣнкахъ, тогда какъ интересующая насъ фигура прямоугольника съ одной тѣневой стороны совсѣмъ стерлась, а съ другой сохранилась, но тутъ стерся треугольникъ, помѣщенный между нею и центральнымъ рисункомъ креста. На одной чашѣ (№ 39, табл. XIII) изображены три квадрата одинъ въ другомъ, наконецъ на цѣломъ рядѣ сосудовъ имѣется подобіе шахматной доски, образовавшейся отъ чередованія расположенныхъ рядомъ темныхъ и свѣтлыхъ квадратовъ [2]). Большая, хорошо вычерченная шахматная доска, имѣется на чашѣ № 18 (табл. IV). Здѣсь она занимаетъ видное мѣсто, и остальной рисунокъ, представленный изъ ломаныхъ линій, спускающихся на дно сосуда, занятаго фигурою темнаго квадрата, раздѣленнаго свѣтлыми діагоналями (фигура креста) и окруженнаго рамкою, не такъ бросается въ глаза. Шахматная доска точно высчитана и представляетъ собою большой правильно выведенный квадратъ, въ свою очередь занятый темными и свѣтлыми квадратами по девяти въ рядъ. Иногда подобный же рисунокъ покрываетъ собою площадь треугольника [3]). Большая шахматная доска въ треугольникѣ помѣщена на чашѣ № 20 (табл. VII). Здѣсь край чаши срѣзываетъ половину доски, образуя такимъ образомъ основаніе треугольника, обращеннаго своею вершиною внутрь чаши. Нѣсколько иной рисунокъ имѣется на чашѣ № 17 (табл. III). Въ немъ темные четыреугольники поставлены острыми своими концами на основаніе треугольника, и число ихъ равномѣрно уменшается на два въ верхнихъ рядахъ. Эта фигура, чередуясь съ рисункомъ гребенки, трижды повторяется на чашѣ, на днѣ которой помѣщено правильно выполненное изображеніе креста. Послѣднее часто встрѣчается на эламскихъ сосудахъ и по-

[1]) см. опись № № 29, 32—35, табл. VIII—XI.
[2]) см. опись № № 18, 30, 38, 40, 52, табл. IV, IX, XIII, XIV, XVI.
[3]) см. опись № № 17, 20, 31, 36—37, табл. III, VII, XI, XII.

падается на экземплярахъ нашей коллекціи съ такимъ многочисленнымъ варіантомъ, что на немъ придется здѣсь же особо остановиться подробнѣе, тѣмъ болѣе, что эта характерная фигура остановила на себѣ вниманіе и де-Моргана, посвятившаго въ «Délégation en Perse» цѣлый отдѣлъ описанію рисунковъ эламскихъ глиняныхъ издѣлій. Въ распоряженіи де-Моргана имѣется богатая, имъ же добытая коллекція Луврскаго музея. Въ Луврѣ хранятся чаши съ фигурою прямоугольника, заполненнаго прямыми линіями, идущими изъ вершинъ угловъ на противоположныя стороны, а также съ одной прямой, пересѣченной двумя перпендикулярами и затѣмъ цѣлымъ рядомъ покрывающихъ другъ друга прямыхъ, придающихъ рисунку видъ рѣшетки. Тамъ же встрѣчаются фигуры четыреугольника, совершенно закрашеннаго, но съ замѣтными внутри его діагоналями, и фигуры ромба, заполненнаго перекрещивающимися или параллельными линіями и окаймленнаго болѣе или менѣе удачно исполненнымъ кругомъ. Вообще, геометрическій рисунокъ хорошо разработанъ эламскимъ мастеромъ.

Выше уже приходилось неоднократно упоминать о встрѣчающейся на эламскихъ сосудахъ фигурѣ креста. Самое простое его изображеніе представляютъ двѣ пересѣкающіяся прямыя. Засимъ рисунокъ креста мѣняется: концы его расширяются и придаютъ ему самые разнообразные оттѣнки, сообразуясь съ другими фигурами, въ которыя крестъ входитъ иногда составною частью, или съ другими бо́льшими крестами, обхватывающими собою меньшіе [1]). Такую же фигуру креста образуютъ и темные прямоугольники, раздѣленные двумя свѣтлыми линіями [2]).

Отчетливое и красивое изображеніе креста получилось на чашѣ № 30 (табл. IX). Здѣсь темный крестъ, образованный изъ двухъ пересѣкающихся линій, окруженъ другимъ крестомъ, окрашеннымъ въ болѣе свѣтлый тонъ. Первый изъ нихъ представляетъ собою самое примитивное изображеніе креста, составленное изъ прямыхъ линій. Оно могло получиться у мастера случайно, какъ неизбѣжное слѣдствіе различныхъ построеній изъ двухъ прямыхъ. Второй крестъ уже сложнѣе—онъ образовался изъ ряда ломаныхъ линій, расположенныхъ такъ, чтобы рамкою обхватить собою первый. Другіе кресты бываютъ еще сложнѣе и интереснѣе. Для примѣра остановимся на чашѣ № 19 (табл. III), гдѣ крестъ представленъ изъ нѣсколькихъ геометрическихъ фигуръ, нарочно составленныхъ такъ, чтобы въ общей ихъ сложности получилось то же, но только болѣе развитое, изображеніе, которое получается отъ двухъ перпендикулярно пересѣкающихся линій. На этой чашѣ середина креста, то есть самое мѣсто пересѣченія прямыхъ, замѣнена квадратомъ съ двумя діагоналями и четырьмя треугольниками между ними. Къ вершинамъ угловъ квадрата приставлены четыре треугольника, сплошь закрашенные внутри. Такое оригинальное изображеніе креста, конечно, заслуживаетъ особаго вниманія. Слѣдуетъ отмѣтить еще рисунокъ на чашахъ №№ 39 и 40 (табл. XIII), гдѣ крестъ окруженъ не однимъ зигзагомъ изъ ломаной линіи, какъ мы видѣли на чашѣ № 30, а цѣлыми тремя обхватывающими его крестами—это дальнѣйшее развитіе того же рисунка.

---

[1]) см. опись № № 14—31, 39—41, таб. I—IX, XII. XIII, XV.
[2]) см. опись № № 18, 20, 21 и др., табл. IV, V, VII.

Иное изображеніе креста получается изъ темнаго квадрата, раздѣленнаго двумя свѣтлыми діагоналями. Стоитъ только этимъ діагоналямъ прорвать стѣнки квадрата и выйти наружу на общій фонъ чаши, одноцвѣтный съ самими діагоналями, и такимъ образомъ разбить квадратъ на четыре темныхъ треугольника, а засимъ дать этимъ треугольникамъ соединиться въ мѣстѣ пересѣченія діагоналей, и фигура креста вырисовывается вполнѣ ясно: она въ такомъ случаѣ какъ бы составлена изъ четырехъ закрашенныхъ треугольниковъ (чаша № 21, табл. V). Дальнѣйшее видоизмѣненіе той же фигуры даетъ еще болѣе отчетливое изображеніе креста. Такое изображеніе мы видимъ на чашѣ № 25 (табл. IV). Тутъ діагонали расширились и треугольники отдалились одинъ отъ другого, а мѣсто ихъ соединенія замѣнено темнымъ кружкомъ. Этотъ уже правильно выполненный рисунокъ креста подвергся въ свою очередь новому видоизмѣненію, заключавшемуся въ томъ, что основаніе треугольниковъ изогнулось внутрь ихъ, отъ чего фигура креста стала походить на современные намъ орденскіе знаки (чаши №№ 22 и 28, табл. VI и VIII).

Еще другой варіантъ креста попадается въ кругѣ. Въ данномъ случаѣ крестъ представленъ двумя свѣтлыми полосами, другъ другу перпендикулярными, съ темнымъ квадратомъ или кругомъ въ мѣстѣ ихъ пересѣченія (чаши №№ 14, 16 и 31, табл. I, II и XII).

Иногда среди геометрическихъ фигуръ на произведеніяхъ эламской керамики встрѣчаются круги. И здѣсь попадаются всевозможные варіанты. На нѣкоторыхъ сосудахъ коллекціи Археологическаго Института [1]), въ серединѣ темнаго круга помѣщаются свѣтлые четыреугольники съ рисункомъ изъ волнистыхъ линій внутри, и если эти четыреугольники незначительны размѣромъ и окаймлены большими свѣтлыми рамками, такъ, что темнымъ мѣстамъ круга удѣляется немного мѣста, то рисунокъ чаши получаетъ видъ менѣе пестрый (чаши №№ 34 и 35, табл. X, XI), чѣмъ рисунокъ на сосудахъ, гдѣ окаймляющая рамка мала, а волнистыя линіи темны и жирны, какъ это сдѣлалъ художникъ на чашѣ № 32 (табл. IX). Четыре имѣющіяся въ нашемъ распоряженіи чаши съ кругами, составляющими основной ихъ рисунокъ, въ общихъ своихъ чертахъ однообразны, но за то на нихъ отчетливо замѣтна разница окраски. Сопоставляя двѣ чаши №№ 34 и 33 не только въ ихъ подлинномъ видѣ, но даже и на снимкахъ (табл. X), можно ясно замѣтить слѣды болѣе свѣтлой коричневой краски на первой и темной глянцевитой черной на второй. Другою положительною стороною этихъ сосудовъ является точность рисунка какъ самихъ круговъ, такъ и окаймляющихъ ихъ окружностей, настолько правильно размѣщенныхъ, что въ оставшихся между ними промежуткахъ удалось, для полноты стиля сосуда, вычертить равные по размѣру треугольники. Въ этомъ отношеніи варіантъ имѣется лишь на чашѣ № 32 (табл. IX), гдѣ промежуточныя мѣста заполнены фантастическимъ рисункомъ изъ семи точекъ на днѣ сосуда и изъ двухъ рядовъ меньшихъ размѣромъ точекъ въ свѣтлой полосѣ, помѣщенной внутри усѣченнаго темнаго треугольника у краевъ чаши.

---

[1]) см. опись №№ 32—35, табл. IX—XI.

На другихъ сосудахъ круги входятъ лишь составною частью общаго болѣе сложнаго рисунка. Такіе круги имѣются на сосудахъ №№ 14, 16 и 31 (табл. I, II и XII). Въ нихъ на темномъ фонѣ круга помѣщены двѣ пересѣкающіяся свѣтлыя прямыя линіи или полосы съ темнымъ же пятномъ посрединѣ. Благодаря такому размѣщенію линій получается упомянутое выше изображеніе свѣтлаго креста въ темномъ кругу. На чашѣ № 31 (табл. XII) кругъ окаймленъ тремя тонкими линіями и одною толстою лентою, которая такъ же, какъ и самый кругъ, имѣетъ волнистую кайму. Остальной рисунокъ на этой чашѣ менѣе интересенъ: здѣсь чертежъ изъ четырехъ ломаныхъ линій, два треугольника съ темными квадратами внутри и едва замѣтные темные треугольники по краямъ. Значительно интереснѣе рисунокъ на бокалѣ № 53 (табл. XVII), гдѣ кругъ вмѣщаетъ вѣтку растенія и украшенъ сверху безукоризненно правильными серпами.

Геометрическій рисунокъ встрѣчается не только на вазахъ эламскихъ и халдейскихъ мастеровъ, его же нашли на критскихъ вазахъ и даже на древне-греческихъ. Въ богатыхъ коллекціяхъ европейскихъ музеевъ хранится много греческихъ сосудовъ, украшенныхъ только геометрическимъ узоромъ, очень сходныхъ съ эламскими и такъ же, какъ эти, покрытыхъ темнымъ рисункомъ на свѣтломъ фонѣ съ наброскомъ нѣсколькихъ геометрическихъ фигуръ, расположенныхъ хотя и симметрично, но безъ всякой связи другъ съ другомъ. У насъ въ Эрмитажѣ также хранятся вазы, по своему стилю близко подходящія къ произведеніямъ азіатскаго искусства, что было отмѣчено еще въ серединѣ прошлаго столѣтія академикомъ Стефани въ его «Путеводителѣ по античному отдѣленію Эрмитажа». Такое сходство рисунка объясняется различно: можетъ быть, геометрическимъ чертежомъ, какъ рисункомъ болѣе легкимъ, пользовались мастера различныхъ народовъ, не умѣвшіе еще украшать глиняныя издѣлія какимъ-либо инымъ болѣе сложнымъ изображеніемъ,—въ такомъ случаѣ наличіе сходнаго рисунка у разныхъ народовъ будетъ простымъ совпаденіемъ, между прочимъ геометрическій рисунокъ попадается и на китайскихъ издѣліяхъ; но возможно и другое объясненіе, а именно вліяніе древней восточной культуры на другую, болѣе молодую—греческую, и это вліяніе, конечно, могло имѣть мѣсто благодаря постояннымъ торговымъ сношеніямъ Западной Азіи черезъ Сирію (Финикію) съ Европою. Такой взглядъ изслѣдователя древней Греціи M. Collignon'a, изложенный имъ въ «Manuel d'Archéologie grecque», и русскаго академика Стефани представляется болѣе вѣроятнымъ и подтверждается сличеніемъ отдѣльныхъ образцовъ художественнаго творчества разныхъ народовъ. Такимъ путемъ можно установить сходство геометрическаго рисунка эламскихъ и древне-греческихъ мастеровъ, но трудно найти общихъ чертъ въ такомъ же рисункѣ халдейскаго художника съ одной стороны и китайскаго съ другой. У эламскихъ и древне-греческихъ мастеровъ замѣтно тяготеніе къ однообразнымъ, толстымъ штрихамъ, къ такимъ же правильно выведеннымъ геометрическимъ фигурамъ, помѣщеннымъ самостоятельно безъ взаимной связи, тогда какъ на китайскихъ вазахъ геометрическій рисунокъ составленъ изъ фантастически изгибающагося линейнаго мотива—таковъ жертвенный сосудъ Шанской династіи, около 1756 года до Р. Х. Хотя нѣкоторые изслѣдователи, Б. А. Тураевъ, Куглеръ и др., допускаютъ даже вліяніе Халдеи и на Китай, но вліяніе халдейскаго геометри-

ческаго рисунка на китайскій не замѣтно. Отъ этого вліянія избавилась потомъ и Греція. Между тѣмъ, наличіе общихъ чертъ у эламо-вавилонскаго творчества съ архаическимъ греческимъ перваго его періода и даже этрусскимъ подтверждается также другими произведеніями древне-греческаго искусства, напримѣръ, барельефами «метопами Селинунта» въ Палермо или найденными близъ Спарты рельефами, хранящимися нынѣ въ Британскомъ музеѣ, а также стѣнною живописью изъ Цере въ Луврѣ, послѣднее—этрусскаго мастера, гдѣ изображены тучные, мускулистые люди, фигуры которыхъ точно выведены, но угловаты и безжизненны, совсѣмъ какъ тѣ человѣческія фигуры, которыя рисовалъ вавилонянинъ, эламитъ, а засимъ ассиріецъ, но совсѣмъ непохоже на то, что изображалъ грекъ періода расцвѣта его національнаго искусства, когда греческое творчество избавилось отъ чужеземнаго вліянія и само уже вліяло на художественное творчество другихъ народовъ.

Произведенія эламскихъ и вавилонскихъ мастеровъ вполнѣ подтверждаютъ сдѣланный археологомъ Байэ выводъ о томъ, что художникъ есть порожденіе своей страны и своего времени: въ нихъ онъ живетъ, ихъ же онъ переживаетъ въ своихъ произведеніяхъ («Précis d'Histoire de l'Art»). Поэтому можно сравнивать произведенія Элама съ творчествомъ архаической Греціи, еще не освободившейся отъ вліянія Востока, но весьма затруднительно сравненіе эламскаго рисунка съ чисто-греческимъ, когда стремленіе греческаго художника оживить рисунокъ достигло въ художественномъ творчествѣ такихъ совершенствъ, что вылилось въ цѣлую легенду о Дедалѣ, который, по словамъ Діодора Сицилійскаго, изготовлялъ статуи, подобныя живымъ существамъ: онѣ смотрѣли и ходили... Такой живости рисунка ни эламиты, ни вавилоняне не достигли: этимъ ихъ художественное творчество сильно разнится отъ творчества греческаго мастера особенно въ произведеніяхъ съ болѣе сложнымъ художественнымъ изображеніемъ, чѣмъ геометрическій рисунокъ. Въ виду этого при дальнѣйшемъ обзорѣ рисунка на эламскихъ глиняныхъ издѣліяхъ намъ не придется больше указывать на сходство его съ греческимъ рисункомъ и, вообще, съ рисункомъ европейскихъ народовъ.

Между тѣмъ, нѣкоторыя общія черты съ вавилоно-эламскимъ искусствомъ сохранились въ египетскомъ и не только въ изображеніяхъ геометрическаго рисунка какъ болѣе простого, но и въ болѣе сложномъ рисункѣ растенія, на что мы укажемъ ниже, и животнаго. Египетъ и Двурѣчье, уже достигнувъ полнаго развитія своего художественнаго вкуса, сохранили тѣ же особенности рисунка, детально обработаннаго, но безъ соблюденія правилъ перспективы, со слабою индивидуализаціею предмета и съ слабо замѣтною живостью въ изображаемомъ сюжетѣ и фигурахъ. Различіе между художественнымъ творчествомъ этихъ двухъ народовъ заключается, по мнѣніямъ Перро и Байэ, главнымъ образомъ въ томъ, что египтяне, по возможности, смягчали детали, а эламиты и вавилоняне ихъ даже слишкомъ подчеркивали, что дѣлало ихъ рисунокъ болѣе тяжелымъ, а фигуры болѣе грузными, чѣмъ у египтянъ, сумѣвшихъ придать своимъ произведеніямъ нѣкоторую величавую стройность.

Вычерчивая различныя фигуры изъ геометрическихъ линій, эламскіе мастера дошли и до изображенія *растеній*. Подробно останавливаясь на рисункѣ растеній

де-Морганъ находитъ, что сильное вліяніе геометрическаго чертежа и особенности мѣстной флоры, едва ли отличавшейся большою разновидностью породъ, не дали этому рисунку возможности развиться. Такой выводъ французскаго археолога основанъ на результатахъ многолѣтнихъ его трудовъ по раскопкамъ древняго Элама, но каково бы ни было разнообразіе растительнаго царства Двурѣчья и Иранскихъ горъ, все же, трудъ эламскаго художника не могъ достигнуть совершенства, пока художникъ не освободилъ себя отъ привычекъ мастера-чертежника и приступалъ къ рисовкѣ живыхъ растеній тѣми же пріемами, какими руководствовался онъ при вычерчиваніи геометрическихъ фигуръ. Очевидно, при такихъ условіяхъ онъ не могъ избавиться отъ неестественной прямоты линій, изображаемыхъ имъ растеній, и дѣйствительно, въ большинствѣ случаевъ на эламскихъ сосудахъ растеніе представлено путемъ комбинаціи тѣхъ же геометрическихъ линій и такое примитивное изображеніе получалось довольно легко: художникъ проводилъ прямую линію и насаживалъ по обѣимъ ея сторонамъ рядъ параллельныхъ другъ другу штриховъ. Этимъ путемъ получался весьма простой, но вполнѣ ясный рисунокъ вѣтки хвойнаго растенія, очень напоминающаго собою нашу сѣверную елочку. Фантазія художника далеко не заходила, а искусство его, еще видимо не вполнѣ развитое, не позволяло ему освободиться отъ общепринятаго въ то время шаблона и приблизиться къ самому живому растенію, вѣтку котораго онъ вычерчивалъ. Рисунокъ эламскаго мастера производитъ впечатлѣніе работы человѣка, углубившагося въ свой трудъ настолько, что весь окружающій его міръ для него исчезъ, и онъ выводилъ условный рисунокъ, не замѣчая находившагося рядомъ съ нимъ живого образца. При такомъ положеніи даже разнообразіе флоры помочь не могло. Избавиться же отъ этихъ, съ нашей точки зрѣнія, недостатковъ эламиту не удалось и онъ далеко не достигъ того совершенства, до котораго дошли художники другихъ народовъ; впрочемъ онъ, какъ видно, къ этому и не стремился, поставивъ себѣ задачею точность и аккуратность работы, а вовсе не жизненность и реальность рисунка, которыя даже и нѣкоторыми современными намъ художественными школами не всегда требуются.

Рисунокъ растенія на сосудахъ коллекціи Археологическаго Института и особенно на хранящихся въ другихъ музеяхъ эламскихъ и вавилонскихъ цилиндрахъ имѣетъ много общаго съ такимъ же рисункомъ на египетскихъ вазахъ и цилиндрахъ коллекціи Британскаго и Луврскаго музеевъ и даже на росписномъ блюдѣ Музея изящныхъ искусствъ имени Императора Александра III въ Москвѣ.

На эламскихъ сосудахъ нашей коллекціи растеніе изображено иногда тонкими линіями въ видѣ елочки [1]), иногда толстыми съ закругленными концами, напоминая собою вѣтки акаціи [2]). Чаще темными линіями на свѣтломъ фонѣ, но иногда и наоборотъ. На двухъ сосудахъ Институтской коллекціи: чаша № 39 (табл. XIII) и бокалъ № 55 (табл. XV) стебелекъ елочки раздвоился, изящно побѣжавъ въ стороны отъ общаго основанія, при чемъ на одномъ изъ нихъ, № 55 (табл. XV), такъ же какъ и на бокалѣ № 52 (табл. XVI), рисунокъ растенія перешелъ въ орнаментъ. На чашѣ

---

[1]) см. опись № 36, табл. XI.

[2]) см. опись №№ 37—38, 40, 53—54, табл. XII—XIV, XVI, XVII.

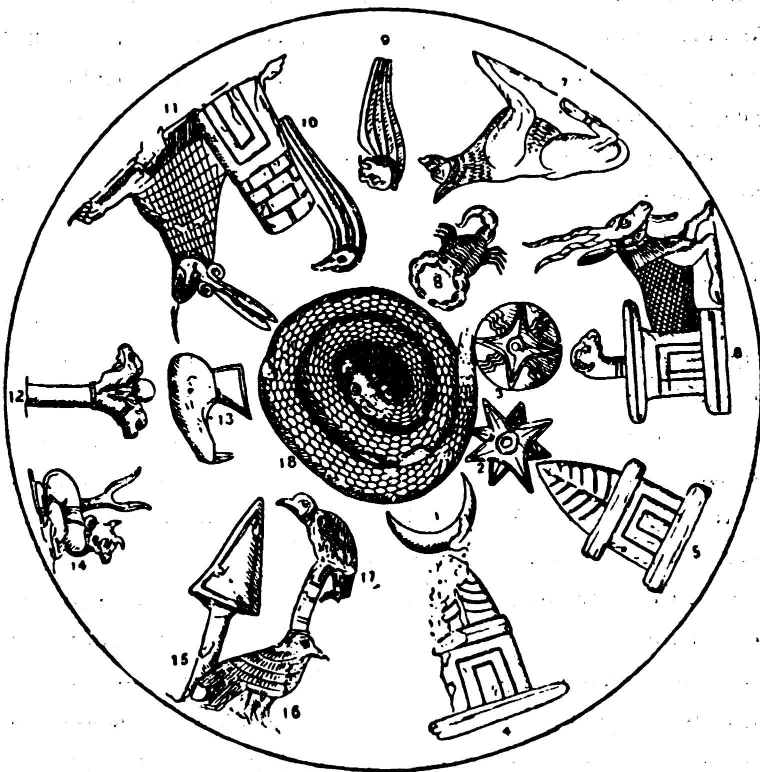
№ 37 (табл. XII) вѣтка изображена свѣтлою на темномъ фонѣ, что придало рисунку весьма своеобразный характеръ.

Правильность отдѣлки сосудовъ особенно замѣтна на чашѣ № 40 (табл. XIII). Она хорошо сохранилась и точно до мельчайшихъ деталей представляетъ свой когда-то яркій, теперь поблекшій, но характорный рисунокъ, Здѣсь четыре толстыхъ, ломаныхъ, аккуратно выведенныхъ линій обходятъ весь сосудъ, отдѣляя двѣ пальмовыя вѣтки отъ внутренняго рисунка. Въ центрѣ помѣщенъ крестъ, окаймленный тремя большими крестами, а вверхъ отъ крестовъ, по краямъ сосуда, размѣстились двѣ шахматныя доски. Симметричность рисунка бросается въ глаза при первомъ же взглядѣ на чашу: двѣ вѣтки, одна противъ другой, двѣ шахматныя доски, тоже одна противъ другой, крестъ посрединѣ, даже ломаныя линіи разъединяются, чтобы образовать два совершенно одинаковыхъ узора. При взглядѣ на эту чашу можно получить полное представленіе о типѣ эламскаго сосуда, о симметричности и стройности его рисунка. Здѣсь, такъ же какъ и во всѣхъ другихъ образцахъ нашей коллекціи, нѣтъ ни одного лишняго мазка, никакой случайной неправильности линіи, портящей общую гармонію чертежа, очевидно хорошо обдуманнаго и вымѣреннаго еще до наброски его на стѣнки сосуда. А если мы внимательно взглянемъ на верхнюю часть бокала № 52 (табл. XVI), то этотъ осколокъ когда-то большого сосуда не только подтвердитъ изложенный выше выводъ, но и подкрѣпитъ вполнѣ раздѣляемый мною серьезный взглядъ де-Моргана на художественное творчество эламскаго мастера. На помѣщаемомъ тутъ снимкѣ изображена одна сторона бокала съ рисункомъ, повторяющимся дальше въ томъ же самомъ видѣ, въ какомъ онъ представленъ здѣсь. На стѣнкахъ бокала художникъ вычертилъ шахматную доску и надъ ней елочки; по краямъ изображены закрашенные, длинные какъ копья, заостренные треугольники; надъ всѣмъ рисункомъ идетъ вѣтка растенія, а наверху чисто и точно вычерчены изящныя стрѣлки, выходящія изъ одинаковыхъ подставокъ, въ видѣ гвоздей. Въ общей сложности рисунокъ этой сохранившейся части сосуда позволяетъ придти къ выводу, что передъ нами одинъ изъ лучшихъ экземпляровъ глиняныхъ издѣлій древняго Элама.

Другіе бокалы и вазы менѣе интересны, но среди нихъ имѣются цѣльные и большіе сосуды. Одинъ изъ самыхъ большихъ бокаловъ нашей коллекціи (№ 50, табл. XVIII), достигающій высоты до $28^1/_2$ сантиметровъ, по своему рисунку крайне несложенъ. Здѣсь только темные зигзаги и закрашенные четыреугольники внутри нихъ. Также несложенъ рисунокъ на цѣльной, но небольшой, вышиною всего въ $11^1/_2$ сантиметровъ, вазѣ № 4 (табл. XVI). На этой вазѣ вычерчены только волнистыя линіи надъ темнымъ ободкомъ. На бокалахъ №№ 51, 54 и 55 (табл. XV—XVII) рисунокъ богаче. На первомъ изъ нихъ имѣются темные четыреугольники и полукруги, а въ орнаментѣ стрѣлки— это изящный, хотя, къ сожалѣнію, плохо сохранившійся сосудъ. На двухъ другихъ рисунокъ яснѣе, при чемъ на бокалѣ № 54 видны вѣтка растенія и острые клинья, идущіе рядомъ, одинъ снизу вверхъ, а другой сверху внизъ, а на бокалѣ № 55 имѣются ломаныя линіи въ рамкѣ, три закрашенныхъ треугольника одинъ надъ другимъ и раздвоенная елочка въ орнаментѣ.

Попадаются также сосуды съ изображеніемъ *животныхъ*. На сосудахъ, хранящихся въ Луврѣ, обыкновенно встрѣчаются изображенія быка, барана (муфлона) и газели. Въ этихъ изображеніяхъ художникъ также не избавился отъ вліянія геометрическаго рисунка, и фигуры животныхъ вычерчиваются имъ весьма примитивно и однообразно: ноги изображены прямыми линіями, длинные рога слегка загнуты, туловище тонко, и вообще, вся фигура составлена изъ ряда затѣйливо расположенныхъ линій, иногда даже весьма слабо напоминающихъ собою представляемое животное.

Любимымъ животнымъ, чаще другихъ изображаемымъ на сосудахъ, оказалась легкая и граціозная газель, со своими тонкими ногами, тонкими же рогами и тонкимъ туловищемъ и мордою. Она легче вычерчивалась мастеромъ, привыкшимъ выводить прямыя линіи, и изъ различныхъ ихъ сочетаній представлялось иногда довольно удачно и живо, съ широко раскинутыми узкими ногами, съ вытянутою длинною мордою, закинутыми назадъ слегка закругленными рогами и длиннымъ узкимъ туловищамъ, легко воспроизводящими изящную, полную жизни газель. Такой рисунокъ отчетливо замѣтенъ на чашѣ № 41 (табл. XV) коллекціи Археологическаго Института. Изображенія другихъ животныхъ удавались хуже, плохо умѣщаясь на кривыхъ стѣнкахъ сосуда и слишкомъ поддаваясь вліянію геометрическаго рисунка, отчего формы этихъ животныхъ сдѣлались угловатыми и неестественными. Позднѣе мастера достигли большаго совершенства въ изображеніи животнаго, но въ это время вниманіе ихъ начало отвлекаться отдѣлкою другого матеріала: камня и металла.



Описаніе сосудовъ нашей коллекціи на этомъ заканчивается. У насъ нѣтъ лучшихъ образцовъ рисунка животныхъ. Такой рисунокъ, съ тѣми же его характерными особенностями, чаще встрѣчается не на вазахъ, а на пограничныхъ камняхъ и на цилиндрахъ, каковыхъ въ институтской коллекціи эламскихъ древностей не имѣется Одинъ изъ найденныхъ въ Сузахъ пограничныхъ камней изъ темнаго известняка воспроизведенъ здѣсь штриховымъ рисункомъ. Теперь камень хранится въ Луврѣ. На этомъ камнѣ въ видѣ животныхъ представлены небесныя свѣтила = божества и нѣ-

которыя животныя, напримѣръ скорпіонъ (№ 8) и змѣя (№ 18) изображены довольно удачно, такъ какъ застывшія ихъ позы характерны какъ для кольцомъ свернувшейся змѣи, такъ и для типичной фигуры скорпіона, но другія фигуры требуютъ большаго сходства съ оригиналомъ (собака—№ 7) и не отличаются живостью рисунка (птица—№ 16). Во всякомъ случаѣ вліяніе геометрическаго чертежа несомнѣнно и здѣсь, хотя передъ нами одно изъ удачныхъ произведеній эламскаго мастера[1]). Это же вліяніе можно замѣтить даже и на воспроизведенномъ выше изображеніи эламскаго льва.

На сосудахъ Луврскихъ коллекцій глиняныхъ эламскихъ издѣлій встрѣчается также изображеніе *человѣка*. Первоначально и тутъ замѣтно сказывается вліяніе геометрическаго рисунка и фигуры людей, особенно схватившихся за руки, исполнены своеобразно и безъ какихъ-либо попытокъ къ художественному воспроизведенію человѣка: голова его далеко уходитъ отъ торса, туловище тонко съ замѣтнымъ расширеніемъ около таза, ноги неподвижны. Попадаются вазы, на которыхъ изображено нѣсколько человѣческихъ фигуръ, сплетающихся въ одну общую группу. Головы у этихъ людей представлены просто прямыми линіями, туловища—треугольниками, руки помѣщены только съ двухъ концовъ общей группы, а тонкія ноги расположены на своихъ мѣстахъ у каждаго туловища, но не всегда въ достаточномъ количествѣ. Изображенія человѣка не имѣется на сосудахъ коллекціи Археологическаго Института.

Съ развитіемъ художественной техники и съ переходомъ къ болѣе реальному рисунку, изображенія человѣческихъ фигуръ такъ же пріобрѣли гибкость и нѣкоторую жизненность и еще на старыхъ эламскихъ глиняныхъ издѣліяхъ встрѣчаются довольно удачно выполненныя фигуры людей, иногда одинхъ, а иногда борющихся съ миѳическими существами и дикими животными. Впрочемъ, и тутъ улучшеніе рисунка, еще

---

[1]) Этотъ камень былъ поставленъ эламскимъ царемъ около 1189 года до Р. Х. и нынѣ хранится въ Луврѣ. Имъ царь касситскій династіи подтверждаетъ дарственный актъ, совершенный въ пользу чиновника его Мункабиту. Обиліе фигуръ на этомъ камнѣ, дающее наглядное представленіе о степени развитія техники эламскихъ мастеровъ, въ то же время знакомитъ съ эламо-вавилонскою миѳологіею, а помѣщенныя тутъ же надписи объясняютъ значеніе символическихъ фигуръ, представляющихъ мѣстныя и чужеземныя божества въ видѣ небесныхъ свѣтилъ, животныхъ и другихъ изображеній. На верху во второмъ ряду помѣщенъ мѣсяцъ-богъ Синъ (№ 1), приходящійся отцомъ бога солнца Шамаша—оригинальная особенность восточной миѳологіи, можетъ быть объясняемая тѣмъ, что вавилоняне и эламиты начинали сутки съ вечера, рядомъ вычерчены восьмиконечная звѣзда—богиня Истаръ, отождествляемая съ Венерою и почитавшаяся какъ дочь бога Сина, а затѣмъ помѣщено солнце—богъ Шамашъ (№ 3), покровитель городовъ Ларсы и Сиппара. Въ первомъ ряду подъ изображеніемъ мѣсяца и звѣзды вычерчены два алтаря съ головными уборами—великіе Ану и Энлиль (№№ 4 и 5), составлявшіе, вмѣстѣ съ богомъ Эа, верховную тріаду царей вселенной; далѣе слѣдуютъ: алтарь съ бараньей головой и козломъ—богъ мудрости Эа (№ 6); затѣмъ собака—богъ Гула (№ 7); скорпіонъ—богъ Ишхара (№ 8); колба съ львиной головой—богъ грознаго солнца, богъ войны и преисподни Нергалъ (Гиръ) (№ 9); колба съ орлиной головой—богъ Замама (№ 10); алтарь съ кирпичною надстройкою и рогатый драконъ—богъ мудрости Набо (Небу) (№ 11); колба съ двумя львиными головами—милостивый богъ утренняго солнца, войны и охоты Шушинакъ (Нанибъ) (№ 12) покровитель города Сузъ; свѣтильникъ—богъ Нуску (Паку) (№ 13); лежачій быкъ съ двузубчатой молніей—богъ вѣтра и бурь Ададъ (Имъ) (№ 14); остріе копья—богъ солнца Мардукъ (Амарудъ) (№ 15) перворордный сынъ Энлиля; птица, можетъ быть воробей—богиня Бау (№ 16); соколъ—богъ Панзукалъ (№ 17), а посреди всего сонма боговъ кольцомъ свернулся въ видѣ змѣи богъ Сиру. (№ 18) см De-Morgan et Scheil въ «Délégation en Perse» VI p. 9—10 и 31—39; VII p. 142—144; Iastrow—«Bilber. zur Religion bab. und assyr.» № 37; Toscanne—«Etudes sur le serpent, figure et symbole dans l'antiquité élamite» въ «Délégation en Perse» XII p. 153—228.

далеко не достигшаго желательнаго совершенства, совпало съ развитіемъ металлическаго производства, и эламскіе мастера, продолжая работы на камнѣ, занялись художественною отдѣлкою металла, оставивъ на второмъ планѣ обработку глиняныхъ издѣлій [1]).

Такимъ образомъ чаще всего встрѣчаемымъ на древне-эламскихъ глиняныхъ издѣліяхъ и въ большинствѣ случаевъ лучше другихъ исполненнымъ рисункомъ оказывается геометрическій рисунокъ, являющійся въ то же время и наиболѣе старымъ. Этотъ рисунокъ имѣется почти на всѣхъ 55-ти глиняныхъ сосудахъ, составляющихъ коллекцію эламскихъ древностей Петроградскаго Археологическаго Института: имъ покрыты 53 сосуда, при чемъ на 38 сосудахъ онъ оказывается исключительнымъ. Восемь сосудовъ содержатъ кромѣ него еще и рисунокъ растеній, и лишь на одномъ среди геометрическихъ фигуръ помѣщено изображеніе животнаго—весьма интересно исполненная газель. На двухъ сосудахъ вовсе незамѣтно рисунка, а на шести рисунокъ настолько испорченъ, что разбирается съ трудомъ.

Подробный разборъ рисунка эламскихъ глиняныхъ сосудовъ не мѣняетъ высказаннаго выше взгляда на художественное творчество древне-восточнаго мастера. И тутъ, такъ же какъ и въ скульптурѣ и въ строительномъ искусствѣ, незамѣтно никакихъ попытокъ къ выходу изъ закрѣпощеннаго творчества на путь свободнаго развитія индивидуальныхъ особенностей художника. Здѣсь нѣтъ генія, а на-лицо только мастеръ, добросовѣстно выполняющій возложенную на него обязанность. Онъ превосходно вычертилъ заказанный ему геометрическій рисунокъ, иногда очень сложный и красивый [2]), но дальше трудъ его не пошелъ: у него не оказалось достаточной доли свободной фантазіи, чтобы оживить безжизненный рисунокъ, чтобы придать естественность старательно вычерченной вѣткѣ растенія съ математически правильно выведенными лепестками. Эламитъ не считался съ природою, допускающею, въ разрѣзъ математическимъ построеніямъ, неточность, даже уродство формъ, чѣмъ придается естественность живому существу. Математически правильно вычертить одушевленный предметъ невозможно. Въ этомъ и заключается слабая сторона эламскаго художника, для котораго отказаться отъ шаблона было непосильною задачею. Чѣмъ больше жизни заключалось въ изображаемомъ имъ предметѣ, тѣмъ менѣе естественно выходило изображеніе: узоры онъ вычерчивалъ безукоризненно, растенія значительно хуже, животныя ему иногда удавались, въ данномъ случаѣ у насъ въ коллекціи находится интересно вычерченная фигура газели съ нѣкоторою живостью въ движеніяхъ, но, все же, изображенная примитивно, изъ сочетанія нѣсколькихъ прямыхъ линій, фигура же человѣка на хранящихся въ Луврѣ эламскихъ издѣліяхъ крайне не совершенна и вполнѣ безжизненна.

Установить съ точностью чѣмъ именно служили сосуды нашей коллекціи эламскихъ древностей весьма трудно. Нѣкоторые бокалы, по своимъ размѣрамъ, едва-ли могли

---

[1]) Описаніе эламскихъ глиняныхъ издѣлій заимствовано изъ трудовъ де-Моргана въ «Délégation en Perse», съ нѣкоторымъ дополненіемъ примѣнительно къ коллекціи Института.

[2]) Напримѣръ бокалъ № 52, табл. XVI.

служить сосудами для питья и скорѣе предназначались для храненія напитковъ или для ихъ приготовленія, напримѣръ, для смѣшиванія вина съ водою. По внѣшнему своему виду бокалы №№ 50, 55 и имъ подобные (таблицы XV, XVIII) немного напоминаютъ кратеръ, хотя лишены типичной для кратера подножки и имѣютъ слишкомъ прямыя стѣнки, мало напоминающія форму опрокинутаго колокола, столь характерную для этого вида сосудовъ, маленькіе же бокалы (№№ 44, 54 и др. таблицы XVI, XVII) могли служить именно для питья (кубки), такъ же, какъ и чаши, а вазами можетъ быть пользовались для храненія благовонныхъ маслъ. Одна ваза (№ 2 таблица XVII), какъ было указано выше, вѣроятно, служила свѣтильникомъ.

Коллекція эламскихъ древностей Петроградскаго Археологическаго Института содержитъ еще 10 кирпичей, покрытыхъ клинописными знаками. Чтеніе и разборъ текста этихъ кирпичей составитъ предметъ изслѣдованія спеціалиста.

Просматривая произведенія эламо-вавилонской культуры и сравнивая ихъ съ памятниками искусствъ, создавшихся подъ другимъ вліяніемъ, убѣждаешься въ наличности особыхъ, присущихъ этой культурѣ характерныхъ чертъ, выдѣляющихъ ее изъ культуръ другихъ народовъ. Такими характерными чертами можно считать детальную обработку фигуръ, помѣщенныхъ въ застывшихъ позахъ, тщательную отдѣлку неодушевленныхъ предметовъ, изображенныхъ безъ соблюденія правилъ перспективы,—исключенія изъ этого общаго правила рѣдки. Такая особенность эламо-вавилонскаго искусства, въ значительной мѣрѣ объясняется качествомъ матеріала, однообразіемъ мѣстности и характеромъ степного вавилонскаго и подпавшаго подъ его вліяніе горнаго эламскаго населенія.

Торговыя сношенія съ Египтомъ и островами Средиземнаго моря, а также походы Саргона I и другихъ подобныхъ ему царей-завоевателей, среди которыхъ встрѣчаются и эламскіе властители, какъ-то Шутрукъ-Наккунте и другіе, заносили съ собою основы ихъ мѣстнаго, сумерскаго и семитскаго искусства въ сосѣднія страны и дальше на острова Критъ, Кипръ, уже посѣщенный войсками Саргона.

На малоазіатскомъ побережьѣ, на эгейскихъ островахъ, даже въ Греціи и Италіи найдены такіе же, какъ и въ Двурѣчьѣ, образцы художественныхъ произведеній, такіе же рисунки изъ различныхъ сочетаній геометрическихъ фигуръ на домашней и церковной утвари. Очевидно, эгейско-критская культура вошла въ довольно близкое соприкосновеніе съ родственнымъ ей древнимъ сумерскимъ творчествомъ, но близость моря съ бесчисленнымъ количествомъ живописныхъ острововъ, придававшихъ мѣстности болѣе живой и разнообразный характеръ, чѣмъ песчаныя отмели Тигра и Евфрата, а такъ же богатая по разнообразію растительность расширили кругозоръ эгейскаго мастера-художника и дали ему новые мотивы, неизвѣстные эламиту и вавилонянину. Кромѣ того вѣчная борьба съ моремъ и постоянная готовность къ опасностямъ при плаваніи на корабляхъ придавали человѣку гибкость и бо́льшую стройность, каковою степной житель Вавилоніи могъ и не отличаться. Особо выгодное положеніе, которое заняли Критъ и острова архипелага, имѣвшіе сношеніе съ Вавилономъ и Египтомъ и жившіе въ то же время своею достаточно развитою культурною жизнью, объясняетъ быст-

рое развитіе здѣсь художественнаго творчества, внесшаго разнообразіе въ архитектурныя формы, не стѣсненныя недостаткомъ прочнаго строительнаго матеріала, и подвинувшаго впередъ систему художественнаго письма. Повидимому, отсюда общія начала искусства были перенесены и на греческое побережье, гдѣ реализмъ древне-азіатской культуры получилъ полное развитіе, но гдѣ величіе боговъ и героевъ уже выражалось не въ утрированномъ изображеніи мускулатуры, не въ символизмѣ внутренней мощи, а во внѣшней, естественной красотѣ строенія человѣческаго тѣла. Такого совершенства эламскій художникъ не достигъ, да едва-ли, при создавшихся условіяхъ, онъ могъ достигнуть чего-либо большаго: произведенія его носятъ отпечатокъ вѣка и націи.

И. Мѣщаниновъ.

ОПИСЬ ГЛИНЯНЫХЪ СОСУДОВЪ

коллекціи эламскихъ древностей Петроградскаго Археологическаго Института.



Коллекція эламскихъ сосудовъ раздѣлена въ этой описи на рядъ группъ въ зависимости отъ формы сосудовъ, а затѣмъ отъ сложности изображеннаго на нихъ рисунка. Въ описи вслѣдъ за номеромъ сосуда слѣдуютъ цифры означающія: первая—его высоту и вторая—діаметръ.

I группа: вазы.

Ваза съ геометрическимъ рисункомъ изъ ломаныхъ линій:

№ 1 — 7 × 8 сант.

Вазы съ геометрическимъ рисункомъ изъ волнистыхъ линій:

№ 2 — 7 × 9 сант. (см. рис. на табл. XVII).
№ 3 — 8½ × 8 » (» » » » XVII).
№ 4 — 11½ × 9½ » (» » » » XV).

II группа: чаши.

Чаши безъ рисунка:

№ 5 — 6 × 13 сант.
№ 6 — 7 × 14 »

Чаши съ испорченнымъ, слабо различаемымъ рисункомъ:

№ 7 — 7 × 9½ сант.
№ 8 — 8½ × 11½ »

Чаши съ геометрическимъ рисункомъ изъ прямыхъ и ломаныхъ линій и съ варіантомъ креста внутри:

№ 9 — 7 × 13 сант.
№ 10 — 9 × 18 » (рис. не ясенъ).
№ 11 — 9 × 17 » (см. рис. на табл. I).
№ 12 — 8 × 19 »
№ 13 — 8½ × 18 »
№ 14 — 9 × 20 » (легкія волнистыя линіи, см. рис. на табл. I)
№ 15 — 9½ × 20 » (изображеніе стрѣлы, см. рис. на табл. II).
№ 16 — 9 × 21½ » (см. рис. на табл. II).

Чаши съ геометрическимъ рисункомъ изъ треугольниковъ, четыреугольниковъ съ прямыми и ломаными линіями и съ изображеніемъ креста внутри:

№ 17 — 8½ × 20 сант. (см. рис. на табл. III).
№ 18 — 10 × 22 » (изображеніе похожее на шахматную доску, см. рис. на табл. IV).

№ 19 — 9 × $21^1/_2$ » (см. рис. на табл. III).
№ 20 — $9^1/_2$ × $17^1/_2$ » (изображеніе шахматной доски, см. рис. на табл. VII).
№ 21 — 10 × $19^1/_2$ » (изображеніе шахматной доски, см. рис. на табл. V).

Чаши съ геометрическимъ рисункомъ изъ волнистыхъ линій:

№ 22 — 10 × 19 » (см. рис. на табл. VI)
№ 23 — 9 × $22^1/_2$ » (см. рис. на табл. V)

Чаши съ геометрическимъ рисункомъ изъ прямыхъ, ломаныхъ и волнистыхъ линій, внутри варіантъ креста:

№ 24 — $5^1/_2$ × 16 »
№ 25 — 7 × 17 » (см. рис. на табл. IV)
№ 26 — 10 × 22 » (см. рис. на табл. VI)
№ 27 — 10 × $21^1/_2$ » (см. рис. на табл. VII)
№ 28 — $8^1/_2$ × $18^1/_2$ » (см. рис. на табл. VIII)

Чаша съ геометрическимъ рисункомъ изъ прямыхъ, ломаныхъ и волнистыхъ линій, съ изображеніемъ нѣсколькихъ закрашенныхъ треугольниковъ и креста внутри прямоугольника.

№ 29 — $9^1/_2$ × 21 сант. (см. рис. на табл. VIII)

Чаша съ геометрическимъ рисункомъ изъ ломаныхъ и волнистыхъ линій, съ двухъ сторонъ сгруппированы прямоугольники въ видѣ шахматной доски (съ одной стороны рисунокъ испорченъ), внутри крестъ въ крестѣ.

№ 30 — $8^1/_2$ × 21 сант. (см. рис. на табл. IX)

Чаша съ геометрическимъ рисункомъ изъ прямыхъ, ломаныхъ и волнистыхъ линій въ сочетаніи съ треугольниками, четыреугольниками и варіантомъ креста внутри круга:

№ 31 — $9^1/_2$ × 20 сант. (см. рис. на табл. XII)

Чаши съ геометрическимъ рисункомъ изъ круговъ съ различными варіантами изъ ломаныхъ и кривыхъ линій:

№ 32 — 8 × 19 сант. (см. рис. на табл. IX)
№ 33 — 10 × $19^1/_2$ » (см. рис. на табл. X)
№ 34 — 9 × $21^1/_2$ » (см. рис. на табл. X)
№ 35 — 9 × 22 » (см. рис. на табл. XI)

Чаши съ изображеніемъ растеній въ сочетаніи съ прямыми, ломаными линіями и четыреугольниками.

№ 36 — $9^1/_2$ × 19 сант. (вѣтка на свѣтломъ фонѣ, см. рис. на табл. XI)
№ 37 — $9^1/_2$ × 19 » (вѣтка на темномъ фонѣ, см. рис. на табл. XII)

Чаша съ изображеніемъ растенія, отдѣленнаго тремя ломаными линіями отъ группы четыреугольниковъ, размѣщенной въ видѣ шахматной доски; на днѣ круги изъ волнистыхъ линій:

№ 38 — $9^1/_2$ × 19 сант. (см. рис. на табл. XIV)

Чаши съ изображеніемъ растеній и разныхъ фигуръ изъ ломаныхъ линій и четыреугольниковъ. Внутри кр стъ, окаймленный тремя другими крестами:

№ 39 — 9 × $19^1/_2$ сант. (съ двухъ сторонъ три прямоугольника одинъ въ другомъ, см. рис. на табл. XIII)

№ 40 — 9 × $19^1/_2$ сант. (двѣ группы прямоугольниковъ въ видѣ шахматной доски, см. рис. на табл. XIII)

Чаша съ изображеніемъ животнаго—газели и разныхъ фигуръ изъ ломаныхъ линій и четыреугольниковъ; внутри варіантъ креста:

№ 41 — 12 × $22^1/_2$ сант. (см. рис. на табл. XV)

III группа: бокалы.

Небольшіе бокалы съ испорченнымъ, слабо различаемымъ рисункомъ:

№ 42 — 7 × $7^1/_2$ сант.

№ 43 — 7 × $8^1/_2$ сант.

Небольшой бокалъ съ геометрическимъ рисункомъ изъ прямыхъ, ломаныхъ линій, треугольниковъ и четыреугольниковъ:

№ 44 — 7 × 7 сант. (см. рисунокъ на табл. XVII)

Большіе бокалы съ испорченнымъ рисункомъ:

№ 45 — $12^1/_4$ × 12 сант.

№ 46 — $15^1/_4$ × 9 »

Большой бокалъ съ геометрическимъ рисункомъ изъ прямыхъ и ломаныхъ линій, треугольниковъ и четыреугольниковъ:

№ 47 — 21 × 17 сант, (см. рис. на табл. XIV)

Большіе бокалы съ геометрическимъ рисункомъ изъ прямыхъ и кривыхъ линій, треугольниковъ и четыреугольниковъ:

№ 48 — $23^1/_4$ × 13 сант.

№ 49 — $29^3/_4$ × 19 »

№ 50 — $28^1/_2$ × 23 » (см. рис. на табл. XVIII)

Большой бокалъ съ геометрическимъ рисункомъ изъ прямыхъ, ломаныхъ, кривыхъ линій, треугольниковъ и четыреугольниковъ:

№ 51 — 25 × 15 сант. (рис. неясенъ, см. табл. XVII)

Большой бокалъ съ геометрическимъ рисункомъ изъ прямыхъ линій и прямоугольниковъ, представляющихъ видъ шахматной доски, надъ которой помѣщенъ рисунокъ изъ волнистыхъ линій, имѣющій видъ растенія, еще выше изображена вѣтка, окружающая весь сосудъ. Сохранилась только верхняя часть бокала діаметромъ въ 21 сант. Вышина уцѣлѣвшей части также 21 сант.—№ 52 (см. рис. на табл. XVI)

Большой бокалъ съ изображеніемъ вѣтки растенія, помѣщенной въ кругѣ, среди прямыхъ, ломаныхъ и кривыхъ линій и треугольниковъ:

№ 53 — $23^1/_2$ × 16 сант. (верхняя часть сосуда сломана, см. рис. на табл. XVII)

Большой бокалъ съ изображеніемъ вѣтки растенія въ сочетаніи съ прямыми линіями и удлиненными треугольниками:

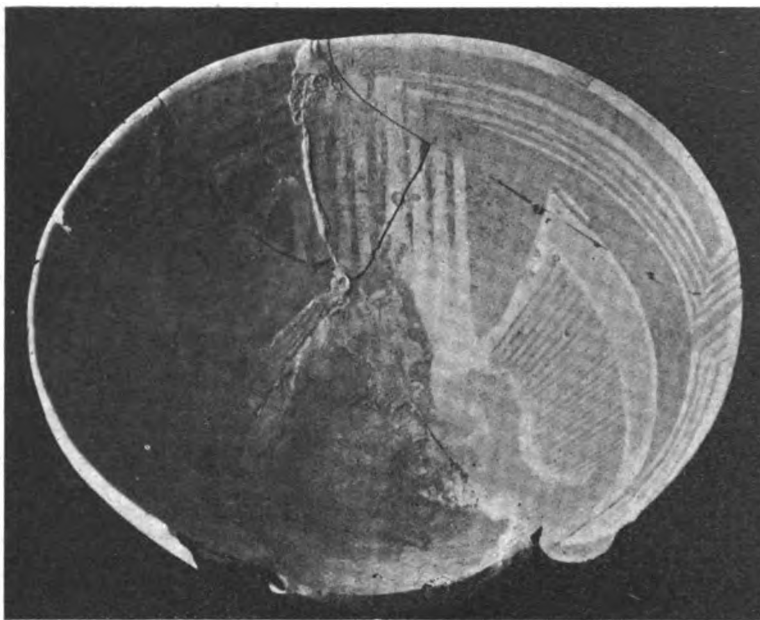
№ 54 — $14^3/_4$ × 8 сант. (см. рис. на табл. XVI)

Большой бокалъ съ рисункомъ изъ ломаныхъ, волнистыхъ линій и треугольниковъ. Орнаментъ изъ вѣтки растенія, чередующейся съ рѣшеткой изъ прямыхъ линій, обходитъ весь сосудъ полнымъ кругомъ:

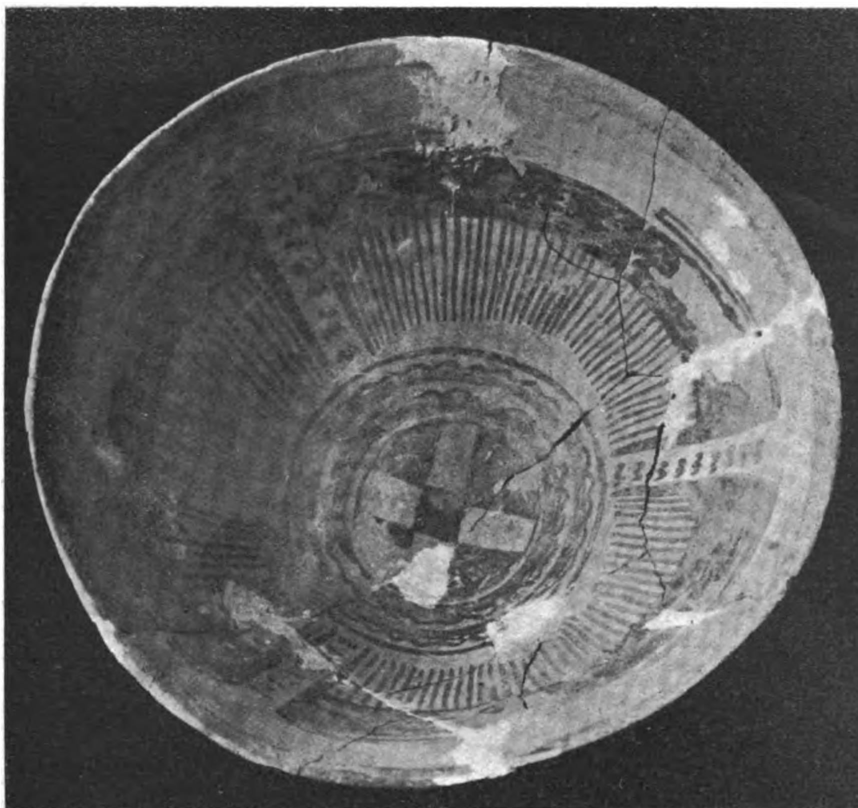
№ 55 — 25 × 20 сант. (см. рис. на табл. XV).



Табл. I.

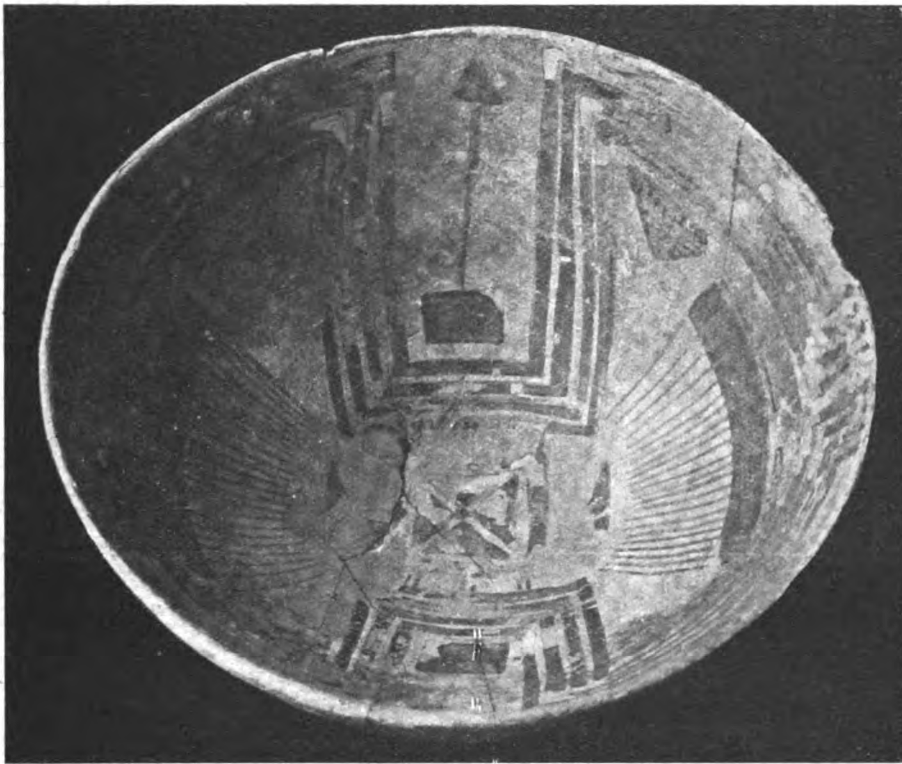


Чаша № 11.



Чаша № 14.

Табл. II.

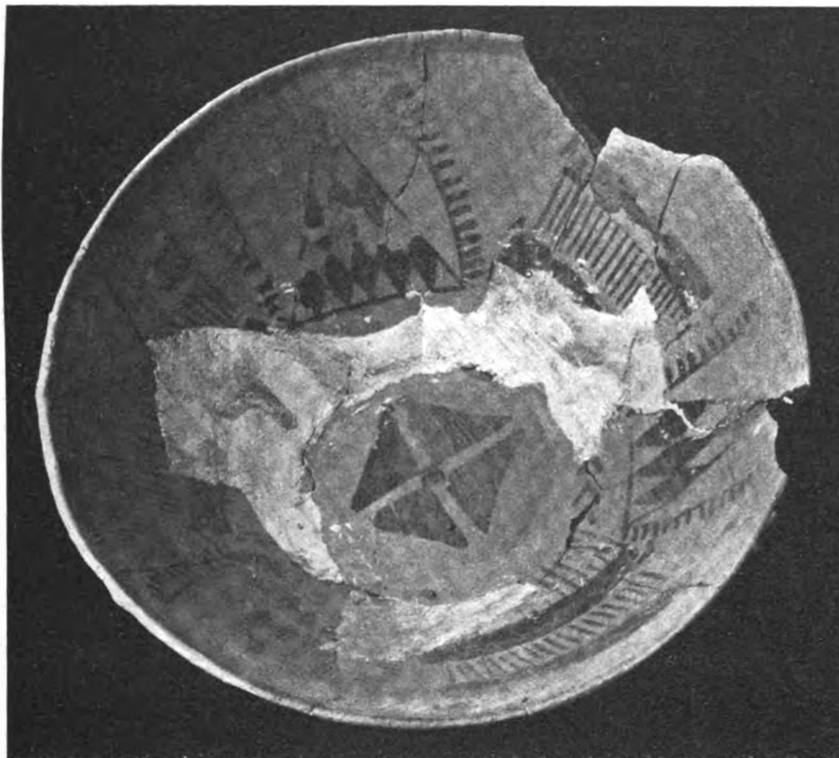


Чаша № 15.

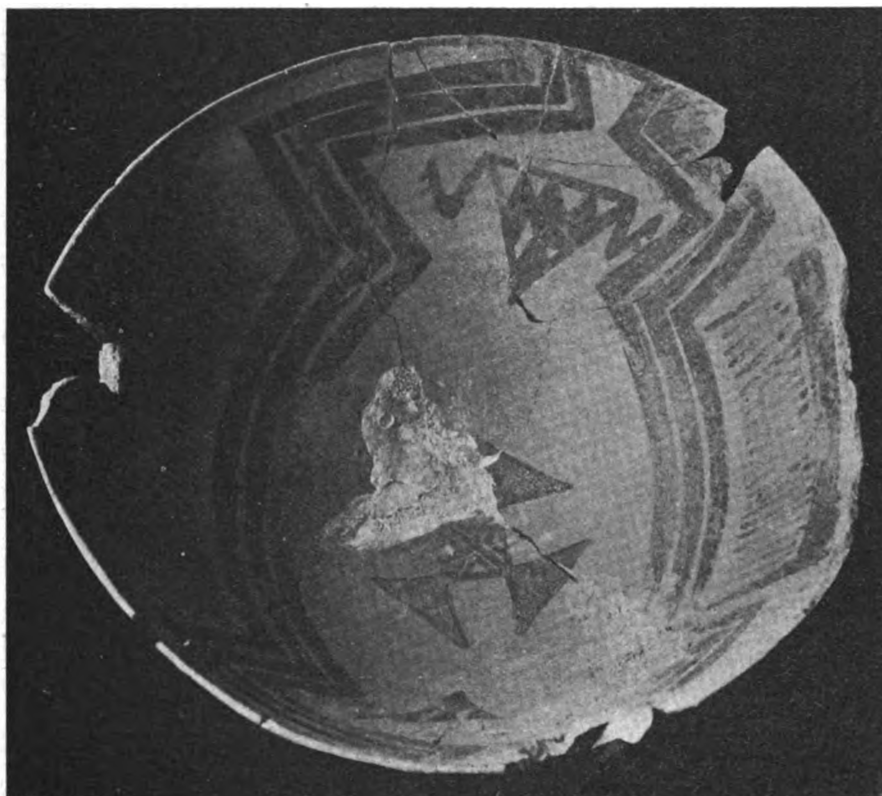


Чаша № 16.

Табл. III.

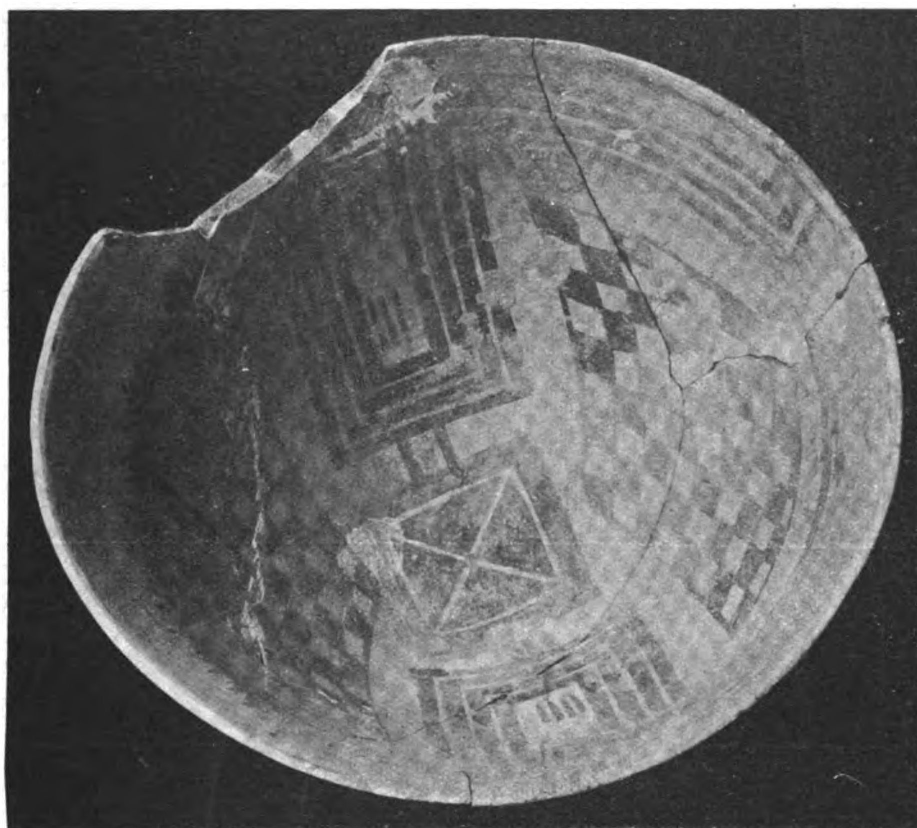


Чаша № 17.

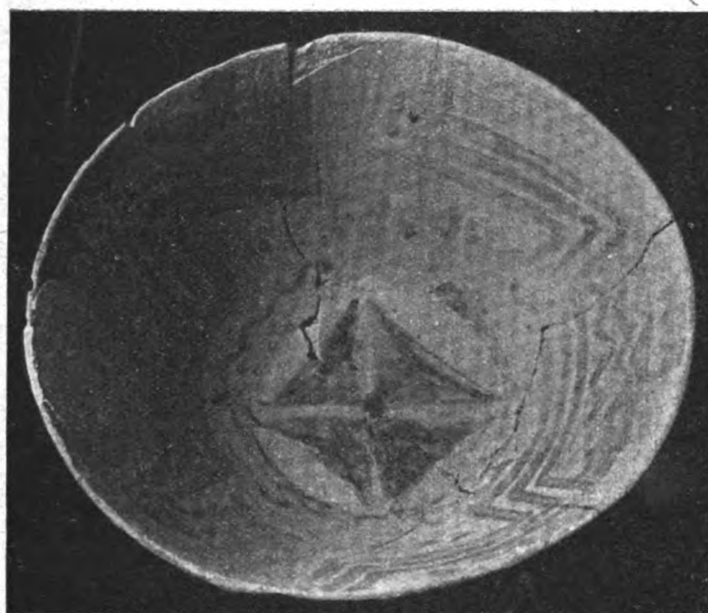


Чаша № 19.

Табл. IV.

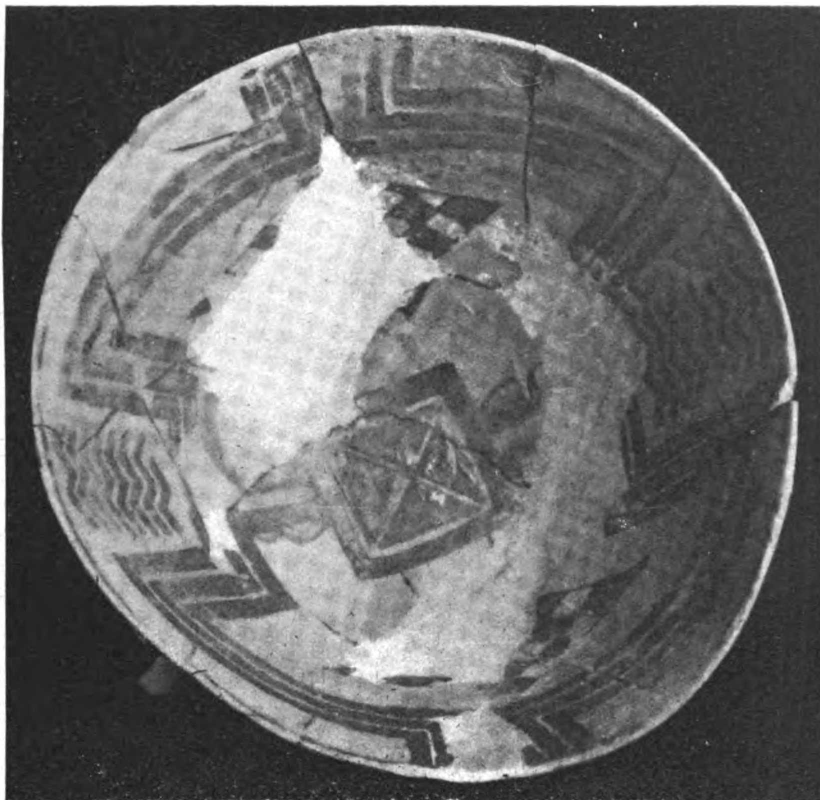


Чаша № 18.

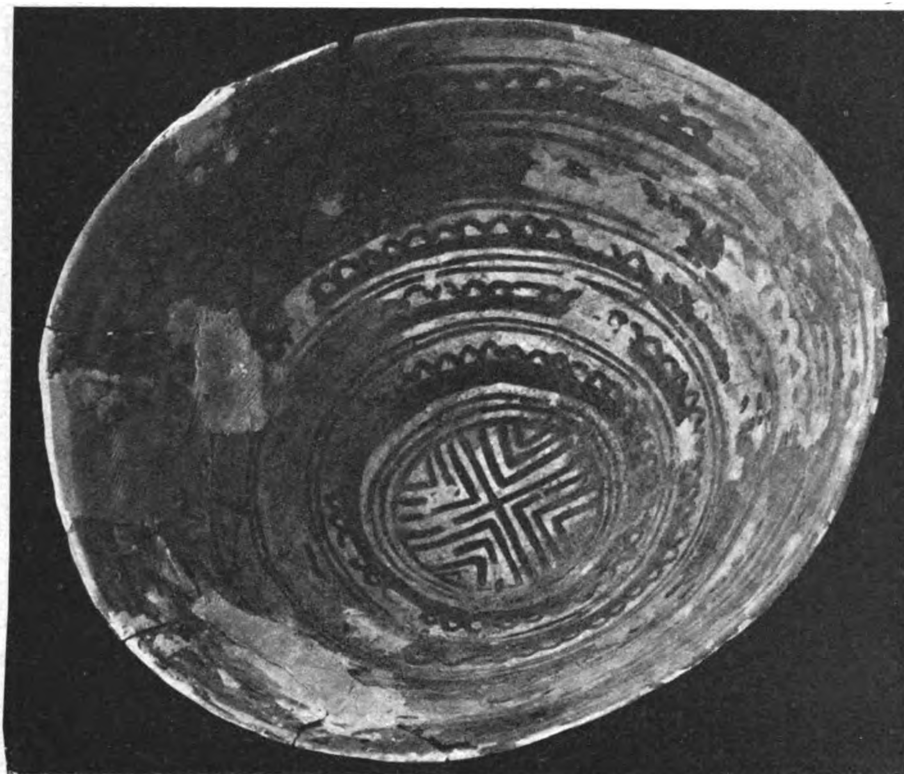


Чаша № 25.

Табл. V.

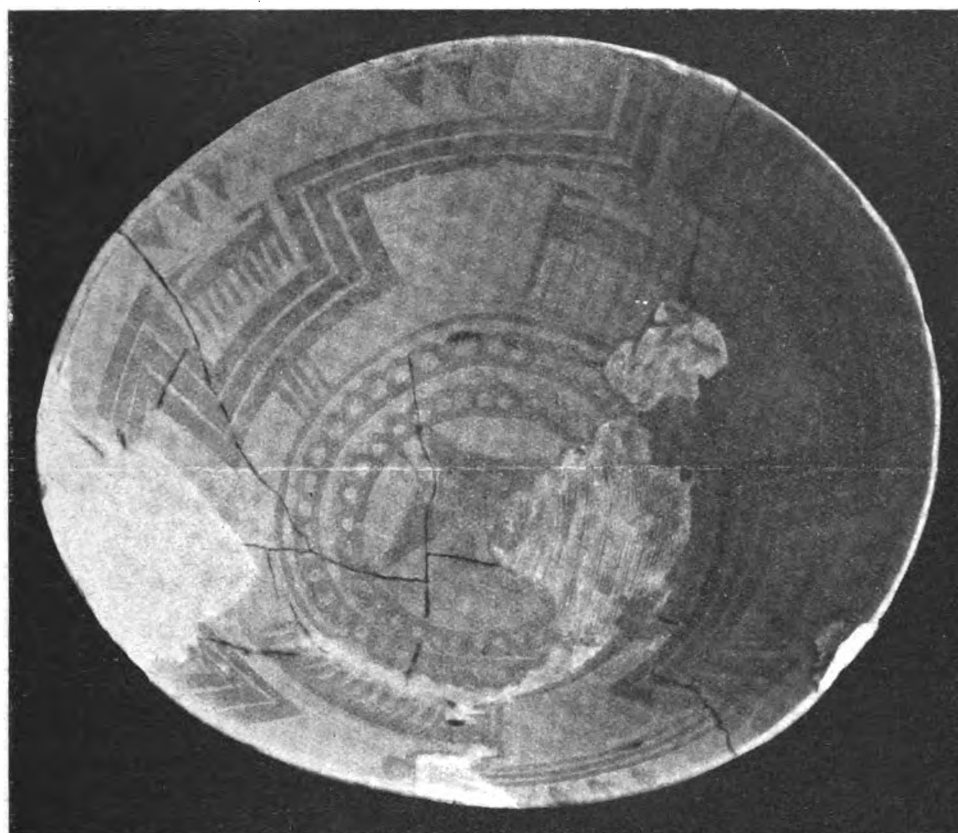


Чаша № 21.

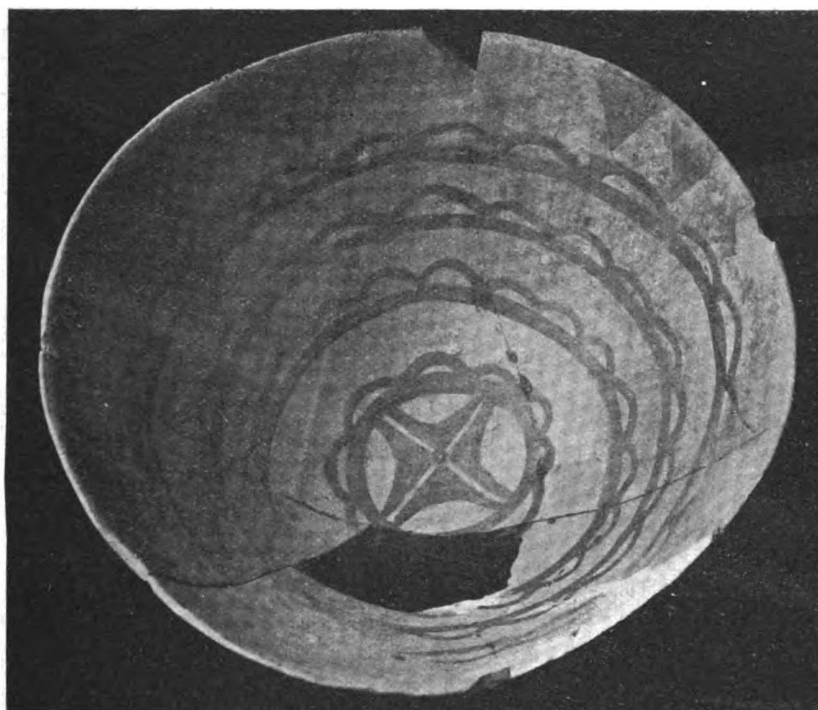


Чаша № 23.

Табл. VI.

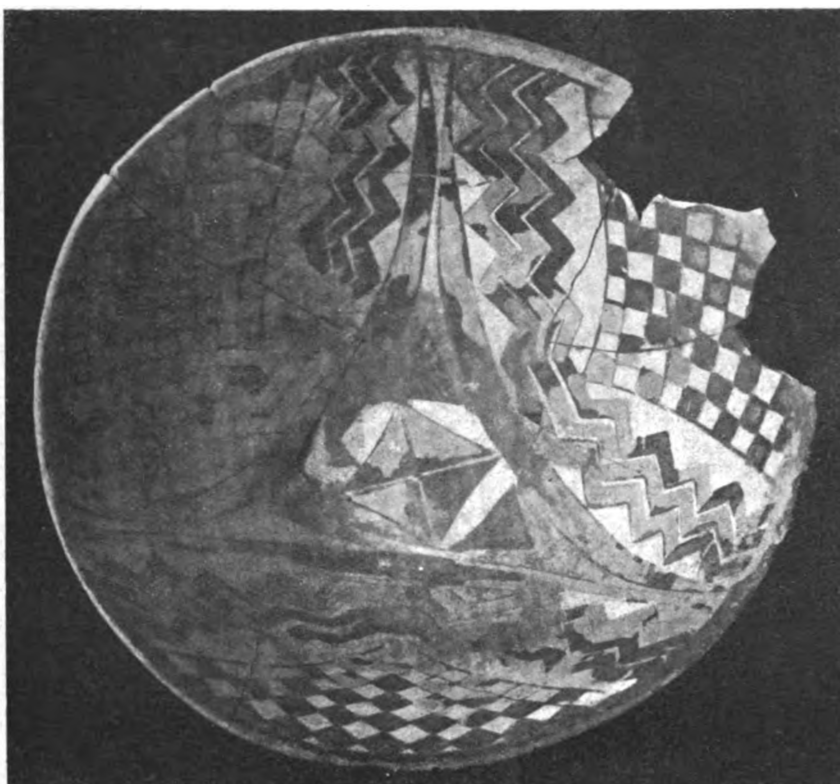


Чаша № 26.

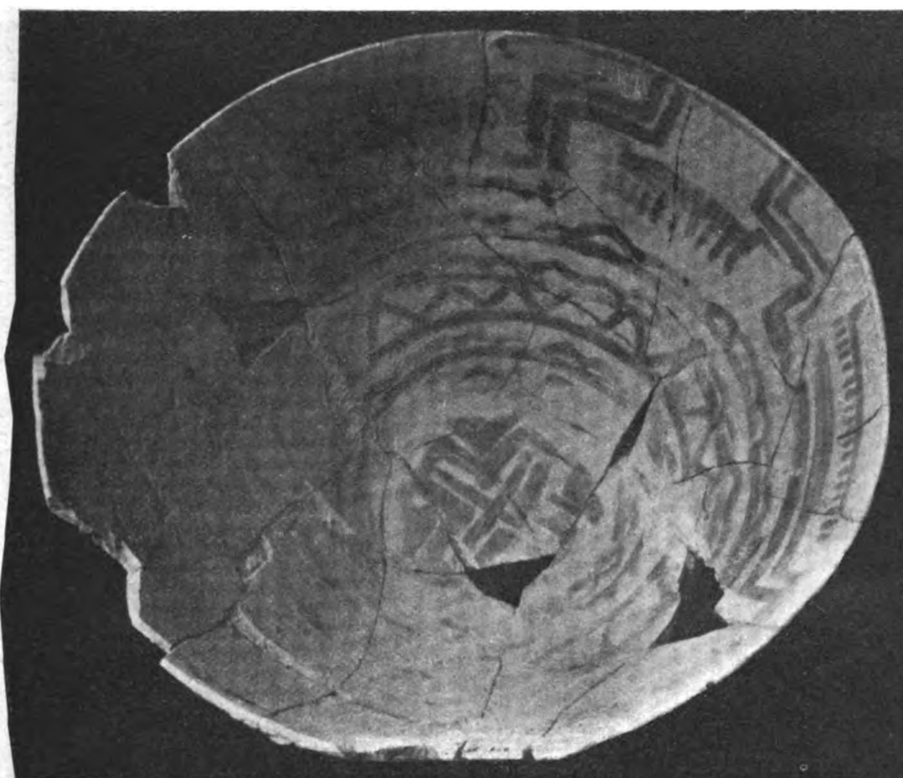


Чаша № 22.

Табл. VII.



Чаша № 20.

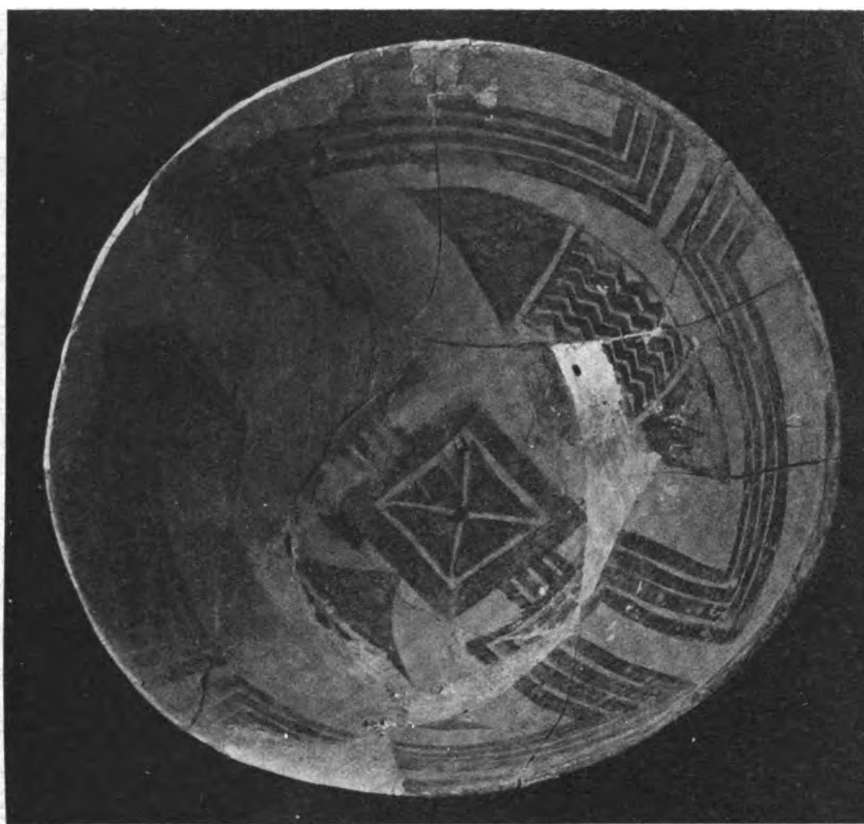


Чаша № 27.

Табл. VIII.

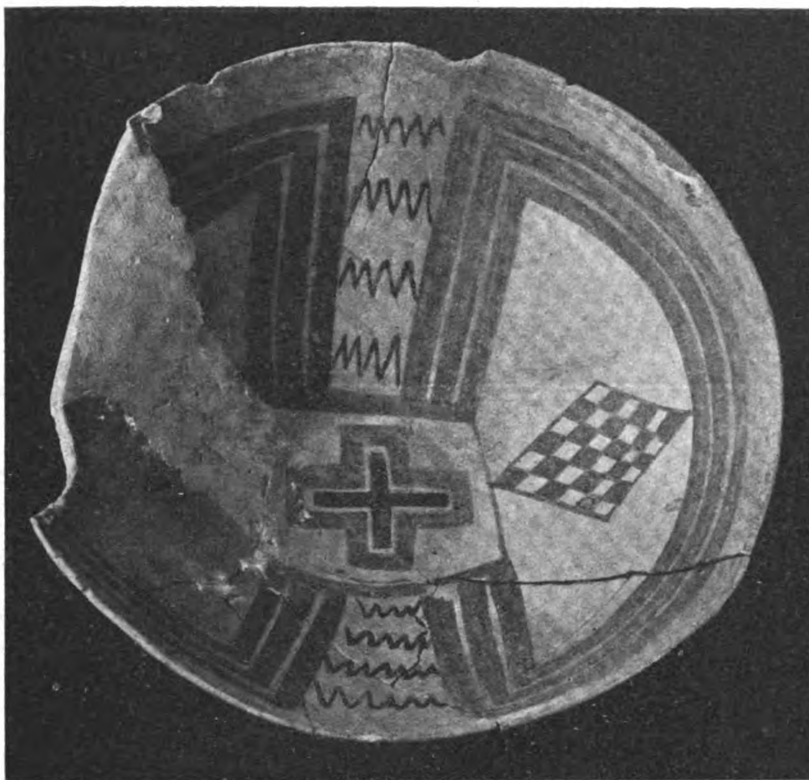


Чаша № 28.

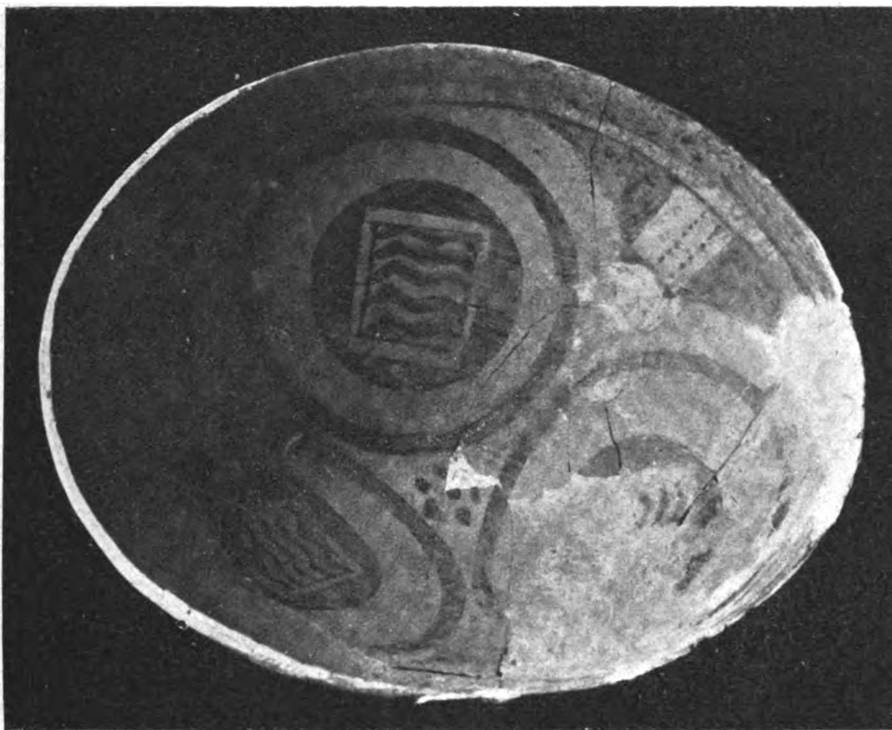


Чаша № 29.

Табл. IX.

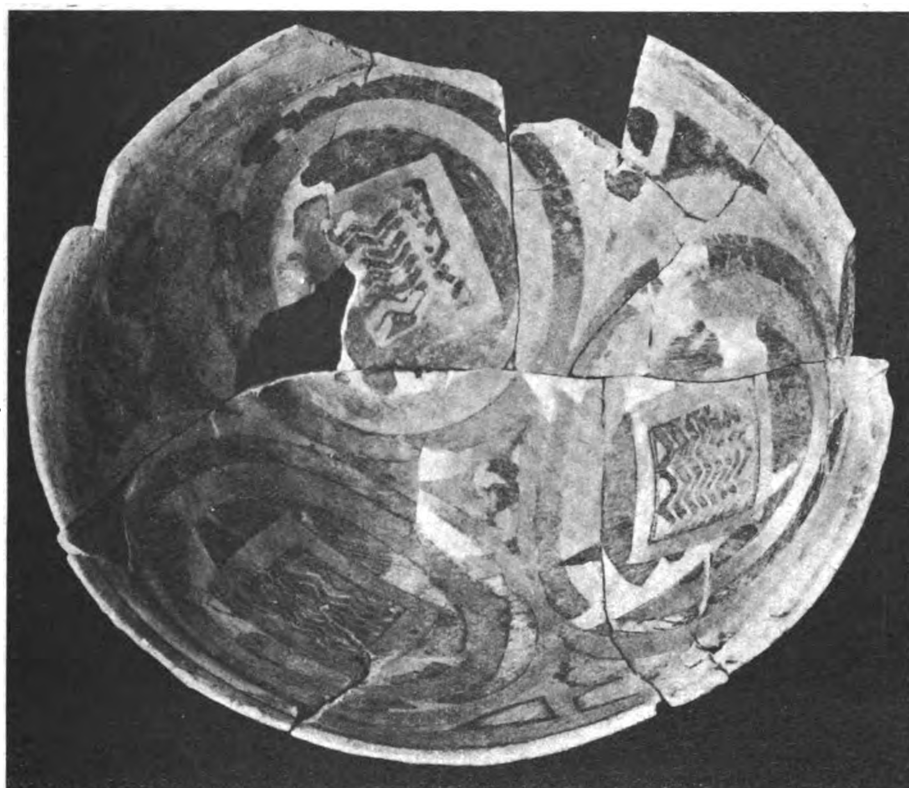


Чаша № 30.

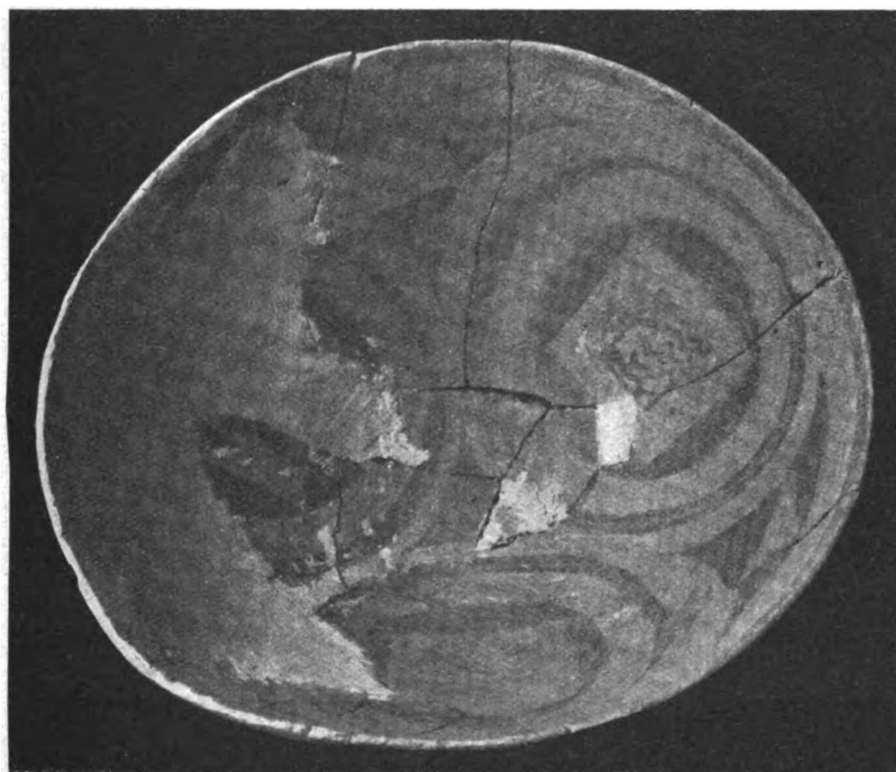


Чаша № 32.

Табл. X.

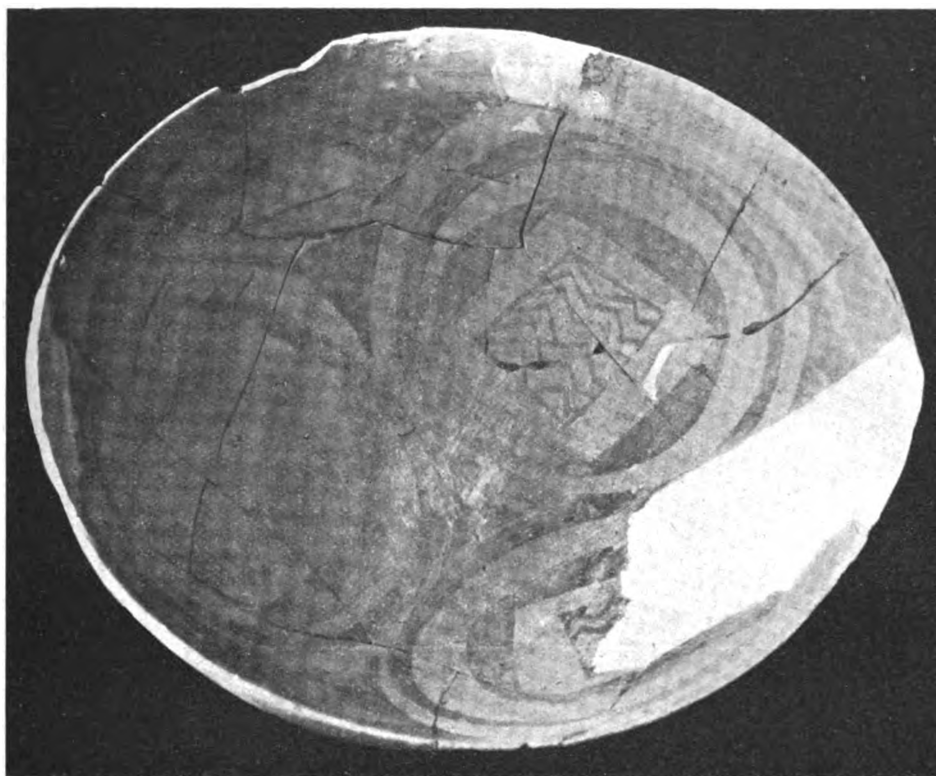


Чаша № 33.

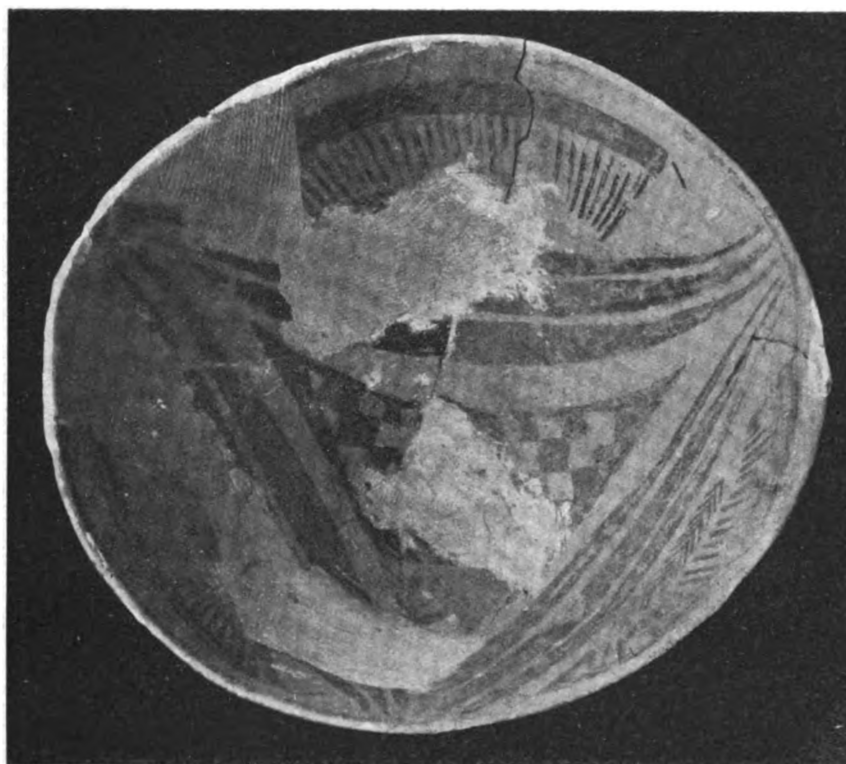


Чаша № 34.

Табл. XI.

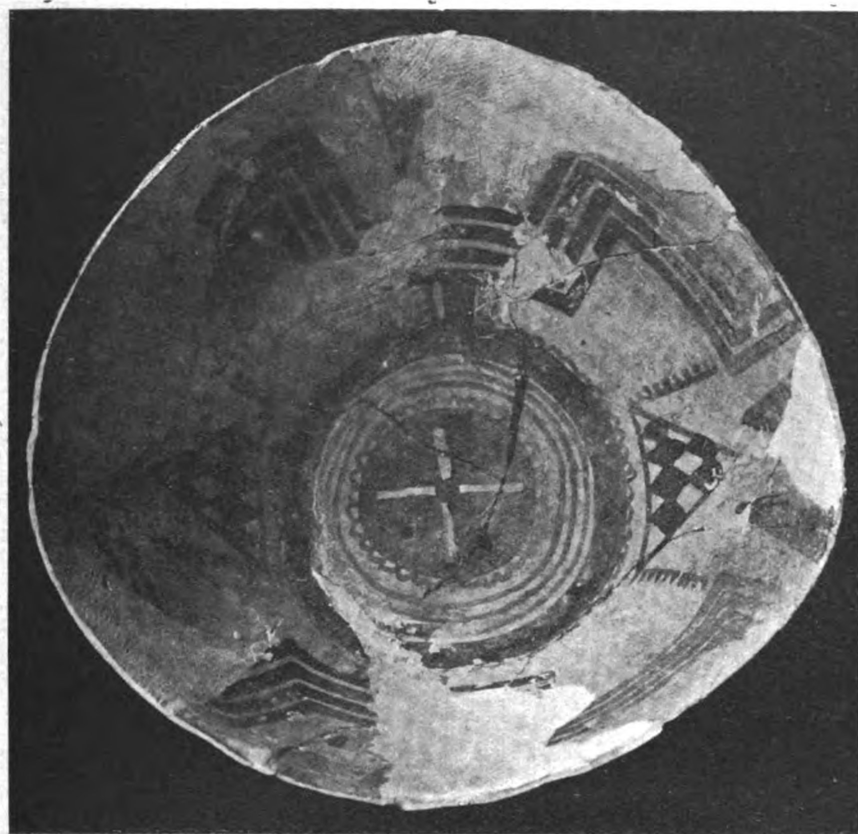


Чаша № 35.

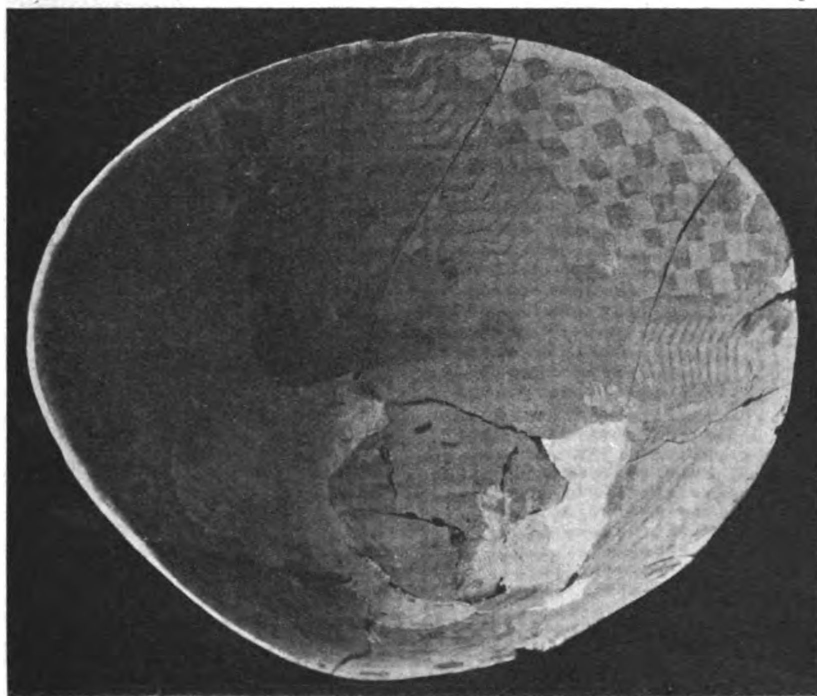


Чаша № 36.

Табл. XII.

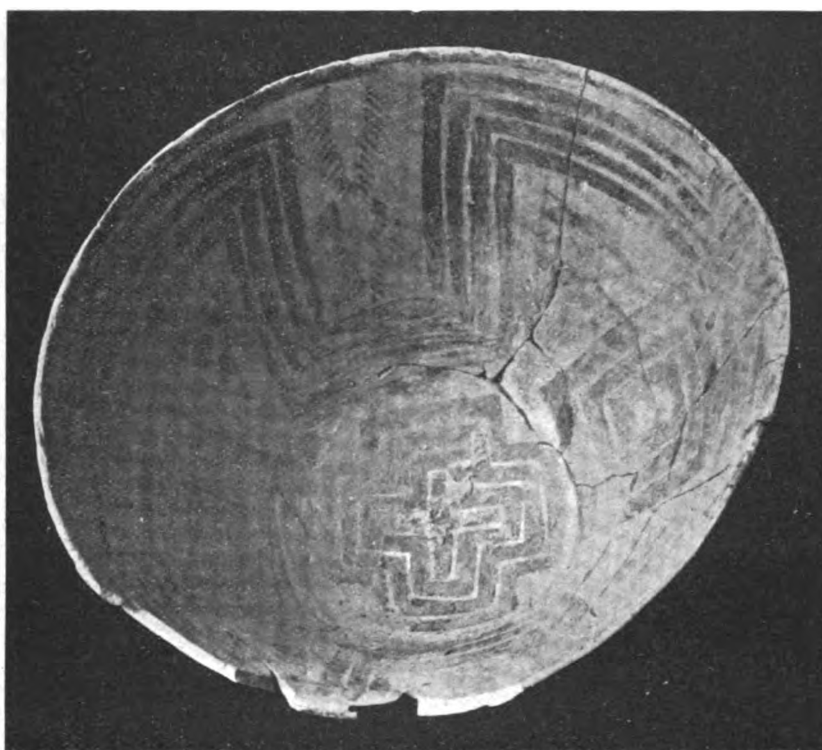


Чаша № 31.

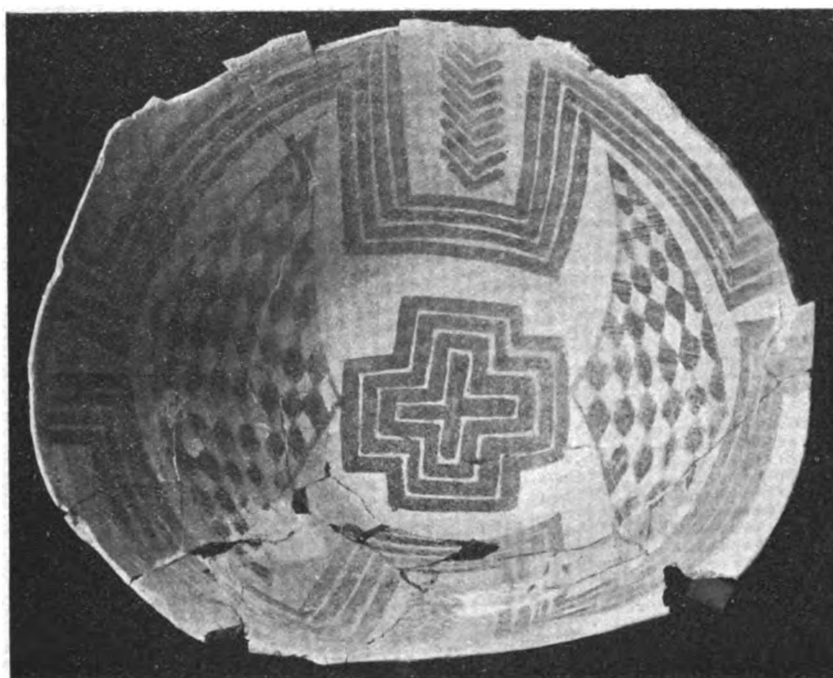


Чаша № 37.

Табл. XIII.

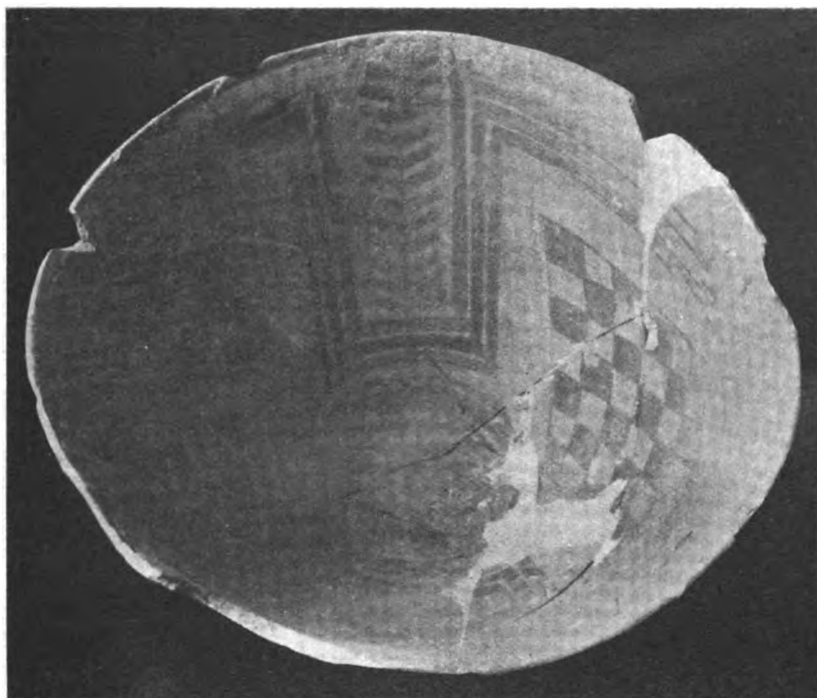


Чаша № 39.



Чаша № 40.

Табл. XIV.

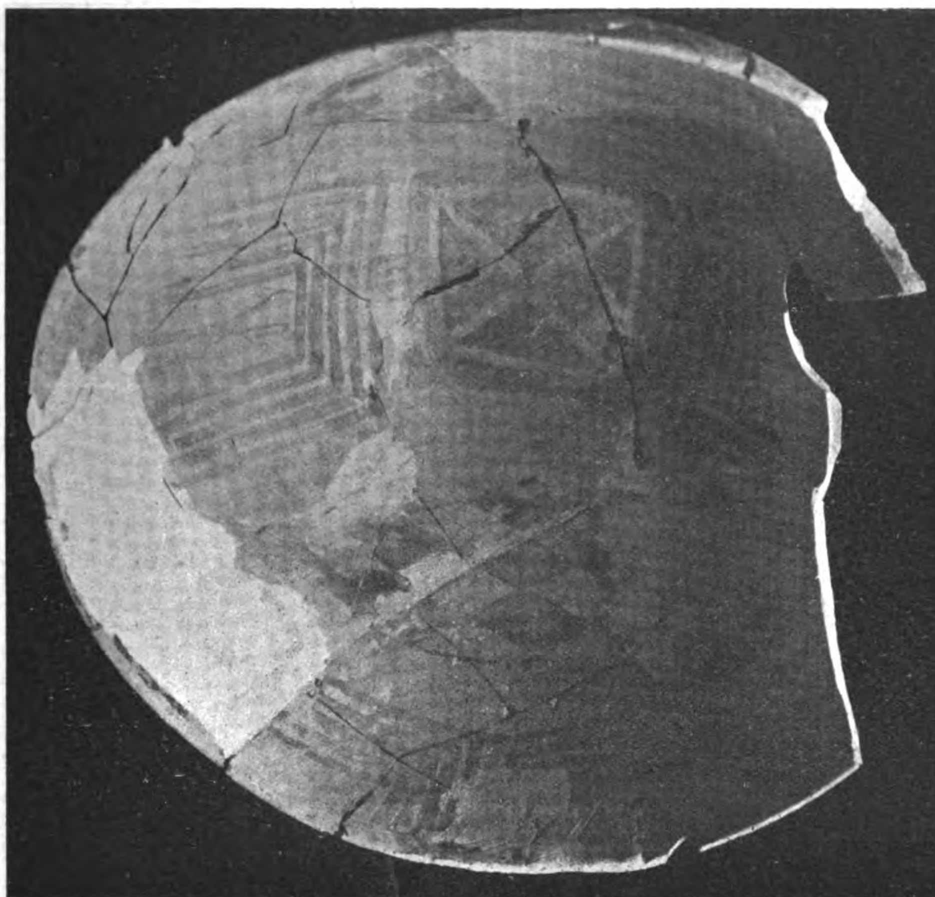


Чаша № 38.

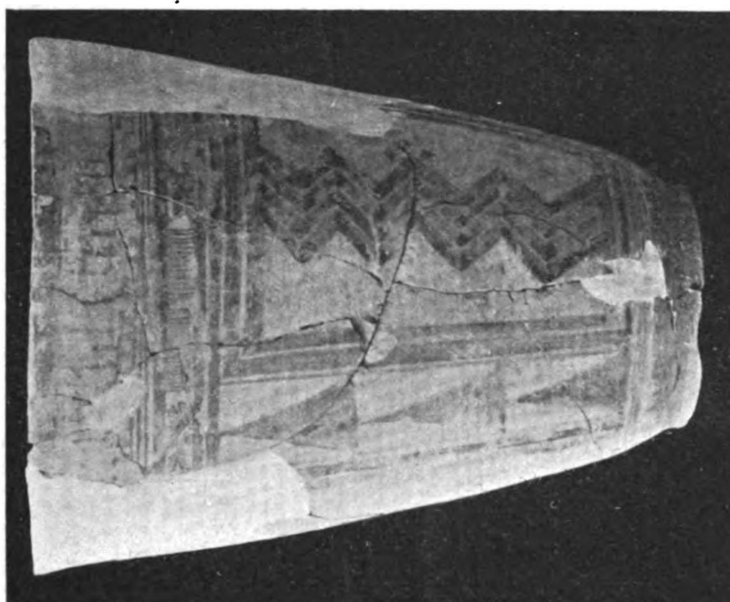


Бокалъ № 47.

Табл. XV.



Чаша № 41.



Бокалъ № 55.

Табл. XVI.

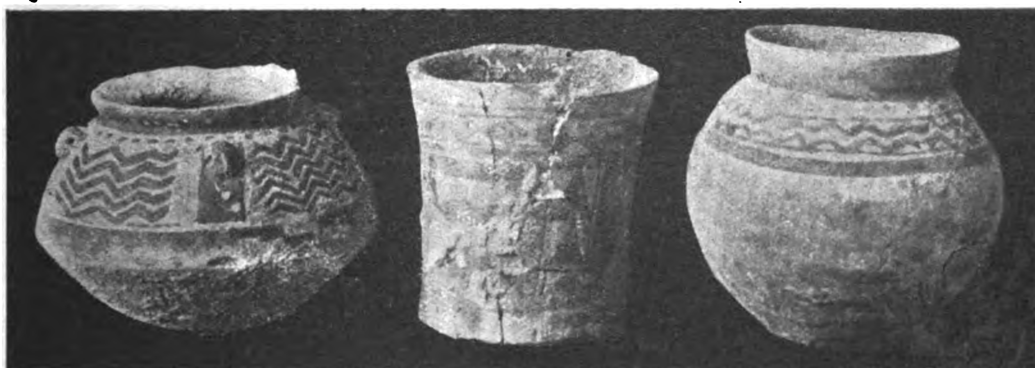


Ваза № 4. Бокалъ (кубокъ) № 54.



Бокалъ № 52.

Табл. XVII.



Ваза № 2. Бокалъ (кубокъ) № 44. Ваза № 3.



Бокалъ № 53.



Бокалъ № 51.

Табл. XVIII.



Бокалъ № 50.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

DK
30
.V66
V.23

VIESTNIK ARKHEOLOGII
I ISTORII
1918

